



**LOS PROBLEMAS LABORALES EN EL TERRITORIO,  
LAS MUJERES Y LOS JOVENES**

BASE ESTADÍSTICA

SAMANTHA HORWITZ

JAVIER RAMERI

IGNACIO LOPEZ MIERES

**COORDINACIÓN**

**CLAUDIO LOZANO - ANA RAMERI**

**Indagaciones auxiliares sobre el Mercado Laboral**  
**- 1er trimestre 2019-**

En el presente informe ofrecemos una desagregación mayor de los resultados recientemente publicados sobre el mercado laboral al primer trimestre 2019 que incorpora una lectura sobre la cuestión regional, las diferencias de género y la juventud. En el primer documento resaltábamos la gravedad por la que transita la situación del trabajo en la Argentina y el rápido deterioro ocurrido durante el último año 2018 en el cual se aceleraron drásticamente las condiciones del ajuste. Al considerar los tres años y medio de gestión, el gobierno ha demostrado una vocación inquebrantable por agredir las condiciones de vida de la población. Expresión de ello, son los 16 millones de argentinos que no logran cubrir una canasta de subsistencia, los casi dos millones de desocupados y los más de cinco millones que buscan trabajo todos los días sin conseguirlo<sup>1</sup>. Si bien, la desocupación no es el único indicador que denota niveles de deterioro en el mercado laboral, en ocasión al primer trimestre ganó protagonismo ya que alcanzó los dos dígitos anunciado por un derrotero de constricciones en la capacidad de generación de empleo de la economía que se traducía en el sistemático achicamiento del sector formal. El 10,1% de desocupación resulta ser el nivel más elevado, no solamente en lo que respecta a toda la gestión de Cambiemos, sino también el de los últimos doce años, sólo empatado en el también recesivo año 2014, cuando la economía, y especialmente la actividad industrial, comenzaban una trayectoria de retroceso.

**1) *Lectura territorial***

Una de las curiosidades más relevantes de los últimos resultados publicados del mercado laboral es que la tasa de desocupación más alta corresponde a la del aglomerado urbano Ushuaia – Río Grande (en el trimestre anterior Mar del Plata y Gran Rosario habían ocupados ese mismo lugar). Resulta ser ésta la demostración de una realidad económica que castiga severamente a dos de los sostenes más importantes de la actividad fueguina: la industria y el consumo. Resultado especialmente simbólico, que no implica desconocer la difícil situación por la que atraviesa otras ciudades industriales argentinas, sino porque la armaduría austral resultaba ser un ícono del proceso de industrialización del período anterior que con todas las limitaciones que contenía, concentraba la atención de la escasa política industrial que quedaba en pie<sup>2</sup>. Otras fuentes de estadística oficiales revelan también que la provincia ha sido la más afectada durante el último año: según la base de empleo registrado del sector privado del SIPA indica que en Tierra del Fuego la contracción del empleo ha sido la más importante a nivel nacional, cercano a una reducción del 10%. Un 13% de desocupación en la ciudad

---

<sup>1</sup> Ver "Despidos, Desocupación Encubierta Y Precarización En La Desindustrialización Macrista - Datos INDEC 1er. Trimestre 2019 " Claudio Lozano, IPyPP – Junio 2019

<https://ipypp.org.ar/descargas/2019/Resultados%20Mercado%20Laboral%201er%20trim%202019.pdf>

<sup>2</sup> Para el corriente año la estimación del gasto tributario en el programa de Promoción económica de Tierra del Fuego. Ley N° 19.640 era de \$ 59.608,1 millones y representa el 0,32% del PBI.

industrial más importante de Tierra del Fuego revela entonces el costado corrosivo que para la población tiene el colapso industrial que lleva meses de caída sistemática ininterrumpida. Las estadísticas oficiales afirman que al mes de marzo del corriente año acumula una caída interanual del -15%, que en el marco de una caída del -7% de la actividad económica en general, da cuenta de la vigencia de un nuevo proceso de desindustrialización en la Argentina.

La siguiente localidad con niveles de desocupación tan altos como Ushuaia es otro polo industrial patagónico importante, Rawson-Trelew, en el que se localiza el parque industrial Trelew con una desocupación equivalente a la verificada en Ushuaia, del 12,3%. Muy cerca en términos de gravedad de la problemática de desocupación también se encuentran el conjunto de partidos del GBA que junto con la Ciudad de Buenos Aires conforman un único mercado de trabajo aunque con una jerarquización económica y social desfavorable para las zonas periféricas a la Capital Federal. Mientras para ésta última la desocupación es del 7,2%<sup>3</sup>, en los partidos que la rodeas se verifica un índice del 12,3%. De esta manera la región del GBA promedia el 11,1% de población desocupada siendo ésta la tasa más alta del período relevado.

La segunda región que supera (en apenas una décima) la media nacional es la región Pampeana con una tasa del 10,2% por la situación de algunos cordones industriales también en crisis como Gran Rosario (11,7%), Gran Córdoba (11,3%) ambas dos incluso por encima de los valores del GBA. También sobresale la problemática en Gran La Plata (10,8%), San Nicolás – Villa Constitución (10,7%), Santa Rosa – Toay (10,6%) y Concordia (10,9%), y

El malestar en el campo laboral no diferencia color político. Dos de los aglomerados de provincias gobernadas por fuerzas políticas enfrentadas entre sí exhiben tasas preocupantes: en la provincia de Jujuy se encuentra el quinto aglomerado de mayor desocupación, el nivel más comprometido del noroeste argentino, con un tasa del 11,4% conforme a la sideral pérdida de puestos de trabajo registrados durante el último período. También se destaca el nivel de desocupación en Río Gallegos del 10,7%, provincia que hace tiempo se encuentra atravesando una situación delicada con despidos en el sector de hidrocarburos, salarios impagos en el sector público, obras de infraestructuras impagas

Durante el último año que aquí presentamos a partir de la variación interanual del primer trimestre 2019 vs. 2018, el deterioro del mercado laboral fue tan importante que implicó que la población desocupada orillara los dos millones de personas agregándose más de 200 mil en el último año. Si bien el deterioro fue generalizado a lo largo y ancho del país sobresalen algunas áreas y regiones especialmente afectadas:

- Aglomerados con incrementos de la desocupación de entre el 50% y 80%: Posadas (+75%), Ushuaia-Río Grande (+73,3%), Santiago del Estero (+69,2%), San Nicolás-Villa Constitución (67,2%), Jujuy-Palpalá (+60,6%) y Gran Tucumán (+51,4%).

---

<sup>3</sup> Aunque en el relevamiento realizado por la propia Dirección de Estadísticas de la Ciudad de Buenos Aires, la desocupación para el mismo período (1er trimestre 2019) es del 10,7%.

- Aglomerados con evoluciones mayores al 80%: Tres de las cuatro han duplicados los niveles de desocupación del 2017. Estos son: Viedma-Carmen de Patagones (+116,7%), Santa Rosa-Toay (+116,3%), Gran Mendoza (+100%) y La Rioja (+83,8%). Sin embargo las provincias a las que pertenecen estos aglomerados más afectados por el salto de la desocupación, no todas ellas evidenciaron retrocesos superiores al promedio en la cantidad de asalariados registrados del sector privado según los datos de empleo del SIPA. Se destaca sí, la destrucción de puestos de trabajo en La Pampa y La Rioja (del -2,9% y -2,6%, respectivamente). Aunque vale aclarar, que la tasa de empleo relevada por la EPH que incorpora también modalidades informales de inserción laboral da cuenta que tanto en Viedma como en Mendoza, la caída es relevante o al menos es superior a la media nacional.

En resumen, a nivel regional se destaca el aumento de la desocupación en la región cuyana y en el noroeste argentino (+52,5% y 39,7%, respectivamente) y en tercer lugar en la pampeana (+18,6%).

#### *¿En qué aglomerados cae más el empleo?*

El aglomerado que revela una importante contracción en sus niveles de empleo es Gran Resistencia (Chaco) al constatarse que la ya baja tasa de empleo del 37,6% al primer trimestre 2018 pasa al 33,7% en los primeros meses del corriente año. Ello implica una caída del -10,4% que no se refleja en un aumento de la desocupación (la tasa, paradójicamente es la que exhibe el mayor descenso) conforme a la vigencia de un contexto de menor actividad, muy probablemente vinculado al desaliento en la búsqueda de trabajo por la reducción drástica en la oportunidades de inserción. En este mismo sentido, en el aglomerado en cuestión la tasa de ocupados demandantes de empleo cae notoriamente (-81%). Luego de Tierra del Fuego, la provincia de Chaco es la segunda de mayor deterioro y ajuste del empleo formal en el sector privado.

Gran Paraná es el segundo aglomerado que ve descender el nivel de empleo de manera ostensible durante el último año (-8,8%). Para este aglomerado entrerriano la tasa pasa del 43,4% al 39,6%. La fuente del SIPA también confirma un achicamiento de la planta de asalariados registrados privados aunque, a diferencia del caso anterior, el correlato de un menos nivel de empleo se verifica en un aumento de la desocupación (+33,3%). Caber señalar que el aumento simultáneo de la desocupación encubierta (o el empleo refugio representado en los ocupados demandantes de empleo) del +51,8% expresa un factor atenuante que evitó un salto aún más importante en los niveles de desocupación.

Sucede algo similar con el aglomerado Concordia (también de la provincia de Entre Ríos) para algo similar: caída del empleo (-5,3%), aumento de la desocupación abierta (+31,3%) aunque la suba de la franja de ocupados que continúan demandando un empleo es una de las más importantes, se triplica (+201,4%).

El aglomerado industrial de Tierra del Fuego, Ushuaia, es el tercer aglomerado que verifica mayor caída del empleo que, como fue resaltado anteriormente respecto al correlato

que esto tuvo en la desocupación, se constituyó en el símbolo del deterioro industrial y del consumo interno. Aparece, en este mismo sentido, la ciudad de Rosario con una caída de la tasa de empleo del -5,7%.

Gran Catamarca, es el aglomerado del noroeste argentino, que ve caer más pronunciadamente su tasa de empleo (-4,9%) cuestión que también se refleja en la reducción de las relaciones asalariadas formales en el sector privado (es la tercera provincia con el peor desempeño de estos indicadores). En este caso el desempleo aumenta (27,2%) aunque, al igual que el aglomerado chaqueño, se verifica una caída de la proporción de los ocupados demandante del empleo.

Posadas y Corrientes, ambas del NEA (región que también involucra a la golpeada Gran Resistencia), exhiben caídas cercanas al -4%, que se reflejan en aumentos significativos de la tasa de desocupación que superan el +50%.

El aglomerado de la provincia de Formosa, si bien verifica un aumento en el nivel de empleo (+3,4%), éste obedece exclusivamente a un aumento de las modalidades refugio en la ocupación, es decir, a changas y empleos percibidos como temporarios también denominados desempleo encubierto. Más aún, no obstante el aumento en el empleo, el aglomerado es el que detenta el menor nivel de empleo de todo el país, de 33,6%, seguido por Gran Resistencia. Algo similar ocurre con Río Gallegos, localidad en la cual la tasa de empleo prácticamente se sostiene en el mismo nivel como resultado de un salto de las ocupaciones refugio de la población sin trabajo (en éste aglomerado la tasa aumenta un 142%).

En definitiva el NEA (con Chaco a la cabeza) es la región más afectada en términos de caída del empleo seguido por la región Pampeana (impulsada por Gran Paraná, Gran Rosario, Concordia) y la Patagonia (especialmente por Tierra del Fuego).

Asimismo, el aumento del desempleo encubierto se destaca principalmente en la Patagonia (conforme a lo sucedido en Río Gallegos y Comodoro Rivadavia) aunque también se destaca el aumento en las localidades de Cuyo (en Gran Mendoza un cuarto de la población ocupada demanda un empleo, tiene la segunda tasa de ocupados demandante de empleo más alta después de Salta).

## **2) *Las mujeres en las tasas del mercado laboral***

Es sabido que entre los obstáculos más importantes que tienen las mujeres a la hora de enfrentarse al mercado laboral es la menor posibilidad de disponer de mayor cantidad de horas para participar en el mismo en relación con el hombre en virtud de la necesidad de conciliar entre trabajo productivo y reproductivo. Esta injusta circunstancia histórica que limita y condiciona a la inserción de la mujer se refleja en el diferencial de tasas observadas por sexo. Al primer trimestre 2019, sobre la base de la población mayor de 14 años, se verifica que mientras la tasa de empleo para los hombres es del 63,4% para mujeres es del 43,5%. En cuanto a la desocupación la brecha, si bien se mantiene, es menos importante: mientras el

9,2% de los varones son desocupados, el 11,2% de las mujeres activas están en situación de desempleo. El resultado de lo anterior implica una menor actividad (en el campo laboral "productivo") para la mujer, con una diferencia de 20 puntos porcentuales, como resultado de la falta de un replanteo en la redistribución de las tareas domésticas y de cuidado que da origen a la doble o triple jornada femenina considerando la que realiza en el hogar. Tanto la población joven como en el tramo de las edades centrales se sostiene la brecha entre hombres y mujeres.

Al realizar el corte etario, se observa la incorporación de una condición de vulnerabilidad adicional: la juventud. Para este grupo, las chances de tener un empleo son menores y la amenaza de la desocupación es mayor. Durante los primeros tres meses del 2019, la desocupación entre los varones jóvenes fue del 18,5% mientras la correspondiente a las mujeres trepó al 23,1%, es decir prácticamente una de cada cuatro mujeres jóvenes son desocupadas.

La evolución interanual devela que la caída del empleo afectó más fuertemente a los hombres que a las mujeres (-1,1% vs. 0,2%). Hacia el interior de cada uno de los grupos, se verifica que los varones y las mujeres jóvenes son los que perdieron relativamente más empleo (-3,2% y -4,6% respectivamente) al tiempo que se observa un leve incremento en las ocupaciones de mujeres en edades centrales y mayores (probablemente vinculado a la mayor cantidad de ocupaciones en el sector de servicio doméstico a los hogares que actúa como una rama contracíclica en períodos de crisis que refleja las estrategias por parte de las mujeres de hogares de bajos recursos para compensar ingresos).

**ANEXO 1: CUADROS INDICADORES MERCADO LABORAL. DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL****Cuadro 1.1. Tasa de Desocupación, por región y aglomerados urbanos. Ordenadas de forma descendente. 1er Trimestre 2019.**

Región/ Aglomerado	Tasa de Desocupación
	1er Trim 2019
Ushuaia-Río Grande	13,0%
Partidos del Gran Buenos Aires	12,3%
Rawson-Trelew	12,3%
Gran Rosario	11,7%
Jujuy-Palpalá	11,4%
Gran Córdoba	11,3%
<b>Gran Buenos Aires</b>	<b>11,1%</b>
Gran La Plata	10,8%
San Nicolás-Villa Constitución	10,7%
Río Gallegos	10,7%
Gran Tucumán-Tafí Viejo	10,6%
Santa Rosa - Toay	10,6%
Concordia	10,5%
<b>Pampeana</b>	<b>10,2%</b>
<b>Total 31 aglomerados urbanos</b>	<b>10,1%</b>
Mar del Plata	10,1%
Salta	9,9%
<b>Noroeste</b>	<b>9,5%</b>
Gran Catamarca	9,5%
<b>Aglomerados del interior</b>	<b>8,7%</b>
Gran Mendoza	8,4%
Bahía Blanca-Cerri	8,4%
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	7,2%
Corrientes	7,1%
Río Cuarto	7,1%
<b>Patagonia</b>	<b>7,0%</b>
La Rioja	6,8%
Santiago del Estero-La Banda	6,6%
<b>Cuyo</b>	<b>6,1%</b>
Gran Paraná	5,6%
Gran Santa Fe	5,5%
Viedma-Carmen de Patagones	5,2%
Posadas	4,9%
<b>Noreste</b>	<b>4,5%</b>
Formosa	4,1%
Neuquén-Plottier	3,5%
Gran San Juan	3,2%
Gran San Luis	2,0%
Comodoro Rivadavia-Rada Tilly	2,0%
Gran Resistencia	1,2%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EPH-INDEC.

**Cuadro 1.2. Tasa de Desocupación, por aglomerados urbanos. Variación interanual, 1º Trimestre 2018 vs 1º Trimestre 2019. Ordenadas de forma descendente según evolución.**

Aglomerado	Tasa de Desocupación		
	1er Trim 2018	1er Trim 2019	Var. % Interanual
Viedma-Carmen de Patagones	2,4%	5,2%	116,7%
Santa Rosa - Toay	4,9%	10,6%	116,3%
Gran Mendoza	4,2%	8,4%	100,0%
La Rioja	3,7%	6,8%	83,8%
Posadas	2,8%	4,9%	75,0%
Ushuaia-Río Grande	7,5%	13,0%	73,3%
Santiago del Estero-La Banda	3,9%	6,6%	69,2%
San Nicolás-Villa Constitución	6,4%	10,7%	67,2%
Jujuy-Palpalá	7,1%	11,4%	60,6%
Gran Tucumán-Tafí Viejo	7,0%	10,6%	51,4%
Corrientes	4,7%	7,1%	51,1%
Formosa	2,8%	4,1%	46,4%
Gran La Plata	7,8%	10,8%	38,5%
Gran Paraná	4,2%	5,6%	33,3%
Río Gallegos	8,1%	10,7%	32,1%
Concordia	8,0%	10,5%	31,3%
Gran Catamarca	7,4%	9,5%	28,4%
Gran Rosario	9,2%	11,7%	27,2%
<b>Aglomerados del interior</b>	<b>7,2%</b>	<b>8,7%</b>	<b>20,8%</b>
Mar del Plata	8,5%	10,1%	18,8%
Salta	8,8%	9,9%	12,5%
<b>Total 31 aglomerados urbanos</b>	<b>9,1%</b>	<b>10,1%</b>	<b>11,0%</b>
Gran Córdoba	10,3%	11,3%	9,7%
Partidos del Gran Buenos Aires	11,3%	12,3%	8,8%
Gran San Luis	1,9%	2,0%	5,3%
Río Cuarto	6,8%	7,1%	4,4%
Rawson-Trelew	12,5%	12,3%	-1,6%
Bahía Blanca-Cerri	9,8%	8,4%	-14,3%
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	8,6%	7,2%	-16,3%
Gran Santa Fe	6,7%	5,5%	-17,9%
Gran San Juan	4,7%	3,2%	-31,9%
Neuquén-Plottier	5,5%	3,5%	-36,4%
Comodoro Rivadavia-Rada Tilly	4,0%	2,0%	-50,0%
Gran Resistencia	9,4%	1,2%	-87,2%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EPH-INDEC.

**Cuadro 1.3. Tasa de Desocupación, por regiones. Variación interanual, 1º Trimestre 2018 vs 1º Trimestre 2019. Ordenadas de forma descendente según evolución.**

Región	Tasa de Desocupación		
	1er Trim 2018	1er Trim 2019	Var. % Interanual
<b>Cuyo</b>	4,0%	6,1%	52,5%
<b>Noroeste</b>	6,8%	9,5%	39,7%
<b>Pampeana</b>	8,6%	10,2%	18,6%
<b>Total 31 aglomerados urbanos</b>	<b>9,1%</b>	<b>10,1%</b>	<b>11,0%</b>
<b>Patagonia</b>	6,6%	7,0%	6,1%
<b>Gran Buenos Aires</b>	10,7%	11,1%	3,7%
<b>Noreste</b>	5,2%	4,5%	-13,5%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EPH-INDEC.

**Cuadro 2.1. Tasa de Empleo, por región y aglomerados urbanos. Ordenadas de forma descendente. 1er Trimestre 2019.**

Región/ Aglomerado	Tasa de Empleo
	1er Trim 2019
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	51,6%
Mar del Plata	45,1%
Bahía Blanca-Cerri	44,5%
Gran San Luis	44,2%
Río Cuarto	44,2%
<b>Gran Buenos Aires</b>	<b>43,3%</b>
Neuquén-Plottier	43,3%
Gran La Plata	43,2%
Gran Mendoza	42,7%
Gran Córdoba	42,6%
La Rioja	42,4%
<b>Total 31 aglomerados urbanos</b>	<b>42,3%</b>
<b>Pampeana</b>	<b>42,1%</b>
<b>Cuyo</b>	<b>42,0%</b>
Posadas	42,0%
Gran Rosario	41,7%
Partidos del Gran Buenos Aires	41,3%
Salta	41,2%
<b>Aglomerados del interior</b>	<b>41,1%</b>
Río Gallegos	41,0%
Jujuy-Palpalá	40,9%
Gran Catamarca	40,8%
<b>Noroeste</b>	<b>40,5%</b>
<b>Patagonia</b>	<b>39,9%</b>
Corrientes	39,8%
Santa Rosa - Toay	39,8%
Gran San Juan	39,7%
Santiago del Estero-La Banda	39,7%
Gran Tucumán-Tafí Viejo	39,6%
Gran Paraná	39,6%
Viedma-Carmen de Patagones	39,2%
Ushuaia-Río Grande	39,1%
Rawson-Trelew	39,1%
Gran Santa Fe	38,8%
San Nicolás-Villa Constitución	38,6%
<b>Noreste</b>	<b>37,5%</b>
Comodoro Rivadavia-Rada Tilly	36,2%
Concordia	35,7%
Gran Resistencia	33,7%
Formosa	33,6%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EPH-INDEC.

**Cuadro 2.2. Tasa de Empleo, por aglomerados urbanos. Variación interanual, 1º Trimestre 2018 vs 1º Trimestre 2019. Ordenadas de forma descendente según evolución.**

Aglomerado	Tasa de Empleo		
	1er Trim 2018	1er Trim 2019	Var. % Interanual
Jujuy-Palpalá	38,5%	40,9%	6,2%
Neuquén-Plottier	41,2%	43,3%	5,1%
Gran La Plata	41,3%	43,2%	4,6%
Santiago del Estero-La Banda	38,0%	39,7%	4,5%
Gran San Juan	38,2%	39,7%	3,9%
La Rioja	40,8%	42,4%	3,9%
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	49,7%	51,6%	3,8%
Formosa	32,5%	33,6%	3,4%
Gran San Luis	42,8%	44,2%	3,3%
Río Cuarto	43,2%	44,2%	2,3%
Partidos del Gran Buenos Aires	41,3%	41,3%	0,0%
<b>Total 31 aglomerados urbanos</b>	<b>42,4%</b>	<b>42,3%</b>	<b>-0,2%</b>
Río Gallegos	41,1%	41,0%	-0,2%
Bahía Blanca-Cerri	44,9%	44,5%	-0,9%
Gran Mendoza	43,3%	42,7%	-1,4%
Gran Tucumán-Tafí Viejo	40,3%	39,6%	-1,7%
Gran Córdoba	43,4%	42,6%	-1,8%
Santa Rosa - Toay	41,1%	39,8%	-3,2%
Mar del Plata	46,7%	45,1%	-3,4%
Viedma-Carmen de Patagones	40,6%	39,2%	-3,4%
San Nicolás-Villa Constitución	40,0%	38,6%	-3,5%
Salta	42,7%	41,2%	-3,5%
Rawson-Trelew	40,6%	39,1%	-3,7%
Comodoro Rivadavia-Rada Tilly	37,6%	36,2%	-3,7%
Gran Santa Fe	40,4%	38,8%	-4,0%
Corrientes	41,5%	39,8%	-4,1%
Posadas	44,0%	42,0%	-4,5%
Gran Catamarca	42,9%	40,8%	-4,9%
Concordia	37,7%	35,7%	-5,3%
Gran Rosario	44,2%	41,7%	-5,7%
Ushuaia-Río Grande	41,9%	39,1%	-6,7%
Gran Paraná	43,4%	39,6%	-8,8%
Gran Resistencia	37,6%	33,7%	-10,4%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EPH-INDEC.

**Cuadro 2.3. Tasa de Empleo, por regiones. Variación interanual, 1º Trimestre 2018 vs 1º Trimestre 2019. Ordenadas de forma descendente según evolución.**

Región	Tasa de Empleo		
	1er Trim 2018	1er Trim 2019	Var. % Interanual
<b>Gran Buenos Aires</b>	42,9%	43,3%	0,9%
<b>Cuyo</b>	41,7%	42,0%	0,7%
<b>Noroeste</b>	40,5%	40,5%	0,0%
<b>Total 31 aglomerados urbanos</b>	42,4%	42,3%	-0,2%
<b>Patagonia</b>	40,3%	39,9%	-1,0%
<b>Pampeana</b>	43,2%	42,1%	-2,5%
<b>Noreste</b>	39,4%	37,5%	-4,8%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EPH-INDEC.

**Cuadro 3.1. Tasa de Ocupados Demandantes de Empleo, por región y aglomerados urbanos. Ordenadas de forma descendente. 1er Trimestre 2019.**

Región/ Aglomerado	Tasa de Ocupados Demandantes de Empleo (Desocupación encubierta)
	1er Trim 2019
Salta	25,2%
Gran Mendoza	24,3%
Gran Córdoba	24,1%
Jujuy-Palpalá	23,5%
Gran San Juan	22,1%
<b>Cuyo</b>	<b>21,8%</b>
Santa Rosa - Toay	21,7%
Gran Tucumán-Tafí Viejo	21,1%
<b>Noroeste</b>	<b>20,6%</b>
Gran La Plata	18,0%
Gran Catamarca	18,0%
La Rioja	17,8%
Partidos del Gran Buenos Aires	17,8%
<b>Gran Buenos Aires</b>	<b>17,6%</b>
<b>Total 31 aglomerados urbanos</b>	<b>17,5%</b>
<b>Aglomerados del interior</b>	<b>17,3%</b>
Mar del Plata	17,1%
<b>Pampeana</b>	<b>17,1%</b>
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	17,0%
Concordia	17,0%
Rawson-Trelew	16,4%
Posadas	15,5%
Viedma-Carmen de Patagones	14,9%
Gran Rosario	14,6%
Bahía Blanca-Cerri	14,6%
Corrientes	13,3%
Río Gallegos	13,2%
Santiago del Estero-La Banda	12,1%
Gran Paraná	11,9%
San Nicolás-Villa Constitución	11,8%
<b>Patagonia</b>	<b>10,8%</b>
Neuquén-Plottier	10,3%
<b>Noreste</b>	<b>10,2%</b>
Gran San Luis	9,8%
Comodoro Rivadavia-Rada Tilly	8,5%
Río Cuarto	8,4%
Formosa	7,9%
Gran Santa Fe	6,7%
Ushuaia-Río Grande	6,0%
Gran Resistencia	2,1%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EPH-INDEC.

**Cuadro 3.2. Tasa de Ocupados Demandantes de Empleo, por aglomerados urbanos. Variación interanual, 1º Trimestre 2018 vs 1º Trimestre 2019. Ordenadas de forma descendente según evolución.**

Aglomerado	Tasa de Ocupados Demandantes de Empleo (Desocupación encubierta)		
	1er Trim 2018	1er Trim 2019	Var. % Interanual
Formosa	2,0%	7,9%	290,0%
Concordia	5,6%	17,0%	201,4%
Río Gallegos	5,5%	13,2%	142,0%
Comodoro Rivadavia-Rada Tilly	4,6%	8,5%	84,6%
La Rioja	10,5%	17,8%	70,2%
Viedma-Carmen de Patagones	9,0%	14,9%	64,8%
Gran Paraná	7,8%	11,9%	51,8%
Corrientes	8,8%	13,3%	51,1%
Santiago del Estero-La Banda	8,0%	12,1%	50,7%
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	11,7%	17,0%	45,4%
Posadas	10,7%	15,5%	45,0%
Rawson-Trelew	11,4%	16,4%	44,1%
Gran Mendoza	17,0%	24,3%	43,0%
Gran La Plata	12,8%	18,0%	41,0%
Bahía Blanca-Cerri	10,5%	14,6%	38,9%
San Nicolás-Villa Constitución	9,1%	11,8%	30,4%
Gran Tucumán-Tafí Viejo	16,8%	21,1%	25,4%
Salta	20,8%	25,2%	20,8%
Gran Córdoba	20,3%	24,1%	18,3%
Neuquén-Plottier	8,9%	10,3%	16,4%
Gran San Luis	8,4%	9,8%	16,2%
Santa Rosa - Toay	18,8%	21,7%	15,5%
<b>Total 31 aglomerados urbanos</b>	<b>15,3%</b>	<b>17,5%</b>	<b>14,3%</b>
Ushuaia-Río Grande	5,3%	6,0%	12,6%
Gran San Juan	20,4%	22,1%	8,3%
Gran Rosario	13,5%	14,6%	8,0%
Partidos del Gran Buenos Aires	17,0%	17,8%	4,5%
Jujuy-Palpalá	23,7%	23,5%	-0,8%
Río Cuarto	8,6%	8,4%	-2,6%
Gran Santa Fe	7,9%	6,7%	-15,1%
Mar del Plata	21,5%	17,1%	-20,4%
Gran Catamarca	24,2%	18,0%	-25,7%
Gran Resistencia	11,5%	2,1%	-81,8%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EPH-INDEC.

**Cuadro 3.3. Tasa de Ocupados Demandantes de Empleo, por regiones. Variación interanual, 1º Trimestre 2018 vs 1º Trimestre 2019. Ordenadas de forma descendente según evolución.**

Región	Tasa de Ocupados Demandantes de Empleo (Desocupación encubierta)		
	1er Trim 2018	1er Trim 2019	Var. % Interanual
Patagonia	7,4%	10,8%	46,0%
Cuyo	16,8%	21,8%	29,9%
Noroeste	17,7%	20,6%	16,6%
<b>Total 31 aglomerados urbanos</b>	<b>15,3%</b>	<b>17,5%</b>	<b>14,3%</b>
Pampeana	15,0%	17,1%	13,6%
Noreste	9,1%	10,2%	12,1%
Gran Buenos Aires	15,8%	17,6%	11,2%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EPH-INDEC.

**Cuadro 4. Evolución de los asalariados registrados del sector privado. Marzo 2019 vs. Marzo 2018.**

Período	mar-18	mar-19*	interanual (en cantidad)	Evolución interanual (En %)
TIERRA DEL FUEGO	38	35	- 4	-9,7%
CHACO	78	73	- 5	-6,6%
CATAMARCA	31	29	- 2	-6,6%
FORMOSA	26	25	- 1	-5,7%
SAN LUIS	56	53	- 3	-5,2%
SANTIAGO DEL ESTERO	55	52	- 3	-4,8%
CORDOBA	523	504	- 19	-3,7%
LA PAMPA	38	37	- 1	-2,9%
CORRIENTES	79	77	- 2	-2,7%
LA RIOJA	34	33	- 1	-2,6%
ENTRE RIOS	135	132	- 3	-2,6%
SANTA FE	512	501	- 11	-2,2%
BUENOS AIRES	1.978	1.936	- 42	-2,1%
Cdad. Autónoma de Bua	1.564	1.531	- 33	-2,1%
MISIONES	105	104	- 2	-1,8%
SAN JUAN	84	82	- 1	-1,6%
TUCUMAN	166	163	- 2	-1,5%
<b>TOTAL PAÍS</b>	<b>6.322</b>	<b>6.186</b>	<b>- 136</b>	<b>-1,5%</b>
SALTA	119	117	- 1	-1,2%
MENDOZA	260	257	- 3	-1,1%
JUJUY	60	60	- 0	-0,8%
CHUBUT	97	96	- 1	-0,5%
RIO NEGRO	110	109	- 1	-0,5%
SANTA CRUZ	57	58	1	1,5%
NEUQUEN	117	124	7	5,7%

Fuente: Elaboración propia en base a SIPA –Secretaría de Trabajo de la Nación.

**ANEXO 2: CUADROS INDICADORES MERCADO LABORAL. DESAGREGACIÓN POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD.**

Cuadro N° 1: Tasa de Actividad, Empleo y Desocupación para la

1° Trimestre 2019	Tasa de Actividad	Tasa de Empleo	Tasa de Desocupación
<b>Total de 14 años y más</b>	58,9	52,9	10,1
<b>Mujeres</b>	49,0	43,5	11,2
Jóvenes *	40,5	31,2	23,1
Edad central **	66,8	61,8	7,5
<b>Varones</b>	69,8	63,4	9,2
Jóvenes *	56,4	46,0	18,5
Edad central **	91,0	85,8	5,6

\* De 14 a 29 años

\*\* De 30 a 64 años

Cuadro N° 2: Variación interanual de las Tasas de Actividad, Empleo y

1° Tri 2019 vs 1° Tri 2018	Tasa de Actividad	Tasa de Empleo	Tasa de Desocupación
<b>Total de 14 años y más</b>	0,7%	-0,6%	9,8%
<b>Mujeres</b>	1,0%	0,2%	5,7%
Jóvenes *	-1,9%	-4,6%	10,5%
Edad central **	0,9%	0,3%	8,7%
<b>Varones</b>	0,0%	-1,1%	15,0%
Jóvenes *	0,7%	-3,2%	20,9%
Edad central **	-0,4%	-0,9%	7,7%

\* De 14 a 29 años

\*\* De 30 a 64 años

Cuadro N° 3: Composición de la tasa de empleo para la población total, según género y edad. 1° Tri 2018 vs 1° Tri 2019. Total Nacional.

Composición	Tasa de Empleo		Var %
	1° Tri 2018	1° Tri 2019	
<b>Población total</b>	42,4	42,3	-0,1
<b>Mujeres</b>	18,3	18,2	-0,1
Jóvenes *	4,2	3,9	-0,3
Edad central **	13,4	13,5	0,1
Mayores***	0,8	0,9	0,1
<b>Varones</b>	24,1	24,0	-0,1
Jóvenes *	6,1	5,9	-0,2
Edad central **	16,7	16,9	0,2
Mayores***	1,4	1,3	-0,1

\* Hasta 29 años

\*\* De 30 a 64 años

\*\*\* De 65 años y más

Cuadro N° 4: Composición de la tasa de desocupación para la población total, según género y edad. 1° Tri 2018 vs 1° Tri 2019. Total Nacional.

Composición	Tasa de Desocupación		Var %
	1° Tri 2018	1° Tri 2019	
<b>Población total</b>	9,1	10,1	1,0
<b>Mujeres</b>	4,6	4,9	0,3
Jóvenes *	2,4	2,5	0,1
Edad central **	2,1	2,3	0,2
Mayores***	0,1	0,1	0,0
<b>Varones</b>	4,5	5,2	0,6
Jóvenes *	2,3	2,8	0,5
Edad central **	1,9	2,1	0,2
Mayores***	0,2	0,2	0,0