



**Radiografía de la pauperización social de la Argentina  
en tiempos de Macri y el FMI**

La dimensión territorial y los efectos sobre los grupos más vulnerables

Un aporte más para el Plan Argentina sin Hambre

BASE ESTADÍSTICA  
SAMANTHA HORWITZ  
JAVIER RAMERI  
IGNACIO LÓPEZ MIERES

CLAUDIO LOZANO

## Síntesis:

A continuación presentamos el segundo informe de análisis sobre los resultados de pobreza e indigencia<sup>1</sup> que corresponde al primer semestre 2019. Como lo hemos indicado en distintas oportunidades, nuestro instituto realiza un seguimiento trimestral de los resultados que la EPH – INDEC publica de manera semestral. En este marco, la tasa de pobreza del primer semestre del 35,4% se compone de un primer trimestre que arrojó un nivel del 34,1% y un segundo trimestre que alcanzó el 36,7%. Por su parte, el resultado semestral de la indigencia del 7,7% es el resultado de una tasa del 7,1% correspondiente al primer trimestre y del 8,3% durante el segundo trimestre 2019.

De esta manera, lo que en el presente documento se pone en consideración es la información sobre el segundo trimestre 2019, última actualización disponible, favoreciendo una lectura desagregada por provincia y grupos de edad.

Simultáneamente, en el marco de la presentación del Plan Argentina sin Hambre, buscamos realizar un aporte más que permita localizar, tanto en términos territoriales como en grupos etarios, el fenómeno de pobreza en general y su expresión más extrema, el hambre. A continuación sintetizamos, sobre la base de los resultados trimestrales, los rasgos que surgen del informe:

- Las provincias del norte argentino son las que tienen las tasas de pobreza más elevadas (el NEA y NOA), una parte importante de las cuales superan el 40% en pobreza. Las ocho provincias más pobres son Santiago del Estero, Chaco, Catamarca, Tucumán, Salta, Corrientes, Entre Ríos y Misiones en las que reside aproximadamente un millón de personas (con excepción de Catamarca) de las cuales casi medio millón son pobres.
- Si bien las expresiones de pobreza son más importantes en la zona norte del país, la distribución demográfica producto de la concentración de oportunidades en la franja central del territorio nacional, implica que en pocas provincias se concentre el grueso de la población pobre. Así, las provincias que superan el millón de personas pobres son: Buenos Aires (6,8 millones, el 41,5% del total), Córdoba (1,4 millones, el 8,5%) y Santa Fe (1,4 millones, el 8%). Es decir, el 60% de la población más vulnerable reside en sólo tres provincias.
- La falta del acceso a una alimentación adecuada, si bien afecta también a las provincias del norte, se destaca que la mayor incidencia relativa se presenta a su vez en jurisdicciones de la zona Pampeana y la región del GBA, como La Pampa, Córdoba y Buenos Aires (cerca del 10% de la sus respectivas poblaciones es indigente).
- La distribución territorial de la población indigente, si bien vuelve a responder a la concentración demográfica vigente, sobresale el agravamiento de la situación de indigencia en Chaco que a pesar de no revestir singular importancia en términos poblacionales, es la tercera jurisdicción, luego de Buenos Aires y Córdoba, que concentra la mayor cantidad de personas que pasan hambre en el país.

---

<sup>1</sup> El primer informe "Pobreza e indigencia al primer semestre 2019" puede encontrarse en [www.ipypp.org.ar](http://www.ipypp.org.ar).

- En el último año de aumento generalizado de la pobreza y el hambre a lo largo y a lo ancho del país, se destacan algunas jurisdicciones que generalmente no son tenidas en cuenta conforme a los bajos niveles relativos que asume este fenómeno. Este es el caso de algunas provincias patagónicas como Tierra del Fuego, Chubut y Río Negro que aumentaron las tasas de pobreza en un 131%, 84,3% y 53,5%, respectivamente.
- El rasgo de infantilización que asume la problemática del hambre y la pobreza queda, una vez más, expuesta en los últimos datos publicados: el 54,6% de chicos y chicas son pobres y el 15% directamente pasa hambre. Estos representan el 36,5% de la población pobre y el 43,7% de la población indigente. El hambre, entre nuestros pibes, prácticamente se duplicó en el último año (la tasa de indigencia creció en un 80%).

Es decir, un programa integral para resolver el hambre debería orientarse a atender las escasas oportunidades de generación de ingresos que ofrecen las provincias del norte, que además de afectar directamente la calidad de vida a las personas que allí residen, contribuyen al proceso de concentración poblacional en el centro del país, especialmente en la región del Gran Buenos Aires que tensionan aún más para la escasa capacidad inclusiva de la zona central.

Por otro lado, al bajo nivel de desarrollo estructural de las economías regionales agudizadas por la crisis vigente, se incorpora otro elemento de pauperización social vinculado al ordenamiento desigual sobre el que se organiza una de las zonas extractivas de país: el complejo sojero. Parte de las provincias más productivas en estos términos son justamente aquellas en las cuales el hambre afecta con mayor crudeza. Resáltese que en el año de cosecha récord de producción de oleaginosas y granos, se verificó también uno en materia de pobreza e indigencia, revelando cuáles pueden ser los efectos de la obscena desigualdad como resultado de la apropiación privada de la renta agrícola. Otra de las zonas extractivas del territorio nacional también viene contribuyendo decisivamente en la aceleración del proceso de empobrecimiento: la región patagónica vinculada al complejo petrolero. La combinación de rasgos estructurales con una coyuntura de crisis y sobreendeudamiento de los gobiernos provinciales terminó por incorporar a la zona austral dentro del grupo de jurisdicciones que precisan respuestas urgentes.

Por último, la infantilización de la pobreza y el hambre es el rasgo fundamental que, no obstante la inmoralidad que esto implica, ofrece una puerta de entrada para abordar de manera efectiva la situación a través de programas de transferencia de ingresos destinados a la población infanto-juvenil, universales, de calidad y articulados con un circuito de producción y oferta que atienda las necesidades de la demanda popular.

### ***La extensión territorial de la pobreza: un pantallazo a nivel provincial.***

Tal como se señaló en el material recientemente publicado, las tasas de pobreza e indigencia para el 2do trimestre 2019<sup>2</sup> son del **36,7%** y del **8,6%**, respectivamente. Estos niveles implican que, si consideramos como extensible los valores publicados por la EPH correspondiente a las áreas urbanas para la población total, se verifica un total de **16.496.256** de personas pobres y **3.722.125** indigentes.

Ahora bien, las tasas publicadas representan la media nacional y, como tal, sintetizan en un indicador realidades provinciales heterogéneas. Conviene precisar que la unidad de análisis del territorio para EPH-INDEC son los aglomerados urbanos, conforme a su carácter mercados de trabajos únicos, aunque en esta ocasión favoreceremos una presentación provincial asumiendo que la realidad del aglomerado urbano más importante (o de los aglomerados urbanos, cuando haya más de uno) refleja la situación de la provincia a la cual pertenece, lo cual resulta un supuesto por demás optimista.

La radiografía provincial al segundo trimestre 2019 permite verificar la presencia de un escenario generalizado de pauperización en las condiciones materiales de vida en un conjunto no menor de provincias (17 jurisdicciones tienen tasas de pobreza superiores al promedio nacional) que contiene expresiones locales que encienden mayores alarmas. Sobresalen en este sentido provincias del NOA y el NEA argentino tales como Santiago del Estero (46,1%), Chaco (45,1%), Catamarca (45,1%), Tucumán (44,1%), Salta (43,4%), Corrientes (42,8%) y Entre Ríos (42,3%).

En cuanto a la indigencia, el número que sobrepasa el promedio es de siete provincias de las cuales se destacan cinco, donde la incidencia del hambre supera los dos dígitos: Chaco (16,7%), Córdoba (11%), La Pampa (10,8%), Misiones (10,7%) y Corrientes (10,5%). Vuelve entonces a quedar de manifiesto las menores posibilidades que tiene el norte argentino para garantizar condiciones adecuadas de vida a la población residente.

Por su parte, las provincias que presentan los menores índices de pobreza fueron las provincias australes Santa Cruz (25,2%), Tierra del Fuego (24,1%), y con el menor nivel de indigencia, del 2,2%) y la Ciudad de Buenos Aires (15,2%, aunque casi la mitad de dichos pobres son indigentes, con una tasa que se ubica en 6,5%). Es curioso el caso que expone Santiago del Estero, provincia que evidencia uno de los mayores niveles de pobreza, pero menores de indigencia (2,7%).

---

<sup>2</sup> "Pobreza e Indigencia al primer semestre del 2019" C. Lozano – IPyPP. Septiembre 2019.

**Cuadro N° 1: Pobreza e Indigencia, en tasas y cantidad de personas (orden descendente según tasas de pobreza). Por provincias y total nacional. 2° Trimestre 2019.**

	2do Trimestre 2019		
	Pobreza		Población Total (Censo 2010)
	Tasa	Cantidad de Personas	
Santiago del Estero	46,1%	446.265	968.309
Chaco	45,1%	537.885	1.192.616
Catamarca	45,1%	185.586	411.824
Tucumán	44,1%	739.139	1.674.622
Salta	43,4%	609.880	1.406.584
Corrientes	42,8%	475.104	1.111.052
Entre Ríos	42,3%	581.165	1.373.270
Misiones	40,5%	505.119	1.247.362
Formosa	39,7%	238.123	600.229
Jujuy	39,5%	301.298	762.440
Mendoza	39,4%	776.997	1.969.982
Buenos Aires	39,4%	6.846.024	17.370.144
Santa Fe	39,4%	1.381.737	3.509.113
La Pampa	38,8%	137.905	355.422
San Luis	38,3%	192.267	502.000
Córdoba	37,9%	1.409.375	3.722.332
Chubut	37,2%	226.591	608.729
<b>Total Nacional</b>	<b>36,7%</b>	<b>16.496.256</b>	<b>44.938.712</b>
Río Negro	35,1%	259.400	738.060
La Rioja	31,8%	123.614	388.386
Neuquén	27,9%	182.683	655.501
San Juan	26,7%	206.186	772.876
Santa Cruz	25,2%	89.740	356.647
Tierra del Fuego	24,1%	40.807	169.183
Ciudad de Buenos Aires	15,2%	467.824	3.072.029

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EPH-INDEC.

**Cuadro N°2: Pobreza e Indigencia, en tasas y cantidad de personas (orden descendente según tasas de indigencia). Por provincias y total nacional. 2° Trimestre 2019.**

	2do Trimestre 2019		
	Indigencia		Población Total (Censo 2010)
	Tasa	Cantidad de Personas	
Chaco	16,7%	198.946	1.192.616
Córdoba	11,0%	411.177	3.722.332
La Pampa	10,8%	38.320	355.422
Misiones	10,7%	133.633	1.247.362
Corrientes	10,5%	116.352	1.111.052
Buenos Aires	9,5%	1.643.778	17.370.144
Entre Ríos	8,9%	121.653	1.373.270
<b>Total Nacional</b>	<b>8,3%</b>	<b>3.722.125</b>	<b>44.938.712</b>
Salta	7,2%	100.643	1.406.584
Formosa	7,0%	42.145	600.229
Ciudad de Buenos Aires	6,5%	198.876	3.072.029
Mendoza	6,3%	124.627	1.969.982
Jujuy	6,1%	46.517	762.440
Catamarca	5,8%	23.907	411.824
Santa Cruz	5,7%	20.177	356.647
Santa Fe	5,2%	184.068	3.509.113
Chubut	5,0%	30.140	608.729
Tucumán	4,6%	76.201	1.674.622
Neuquén	4,4%	28.953	655.501
San Juan	4,4%	34.056	772.876
La Rioja	3,8%	14.602	388.386
San Luis	3,2%	15.872	502.000
Río Negro	3,1%	22.676	738.060
Santiago del Estero	2,7%	26.594	968.309
Tierra del Fuego	2,2%	3.766	169.183

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EPH-INDEC.

Tal como se presentó en el informe de pobreza anterior para el total nacional, a continuación se realiza una comparación entre la tasa de 2do trimestre 2019 respecto a la verificada en el mismo trimestre del 2018, con el objetivo de favorecer una perspectiva regional acerca del aumento de la población pobre en 3,6 millones y de la indigencia en 1,6 millones de personas durante el último año.

Resulta entonces que Tierra del Fuego creció un +131%, San Luis demuestra un comportamiento similar (+111,8%), y le siguen Chubut (+84,3%), Salta (+69,4%), Tucumán (+56,1%), Río Negro (+53,5%) y Catamarca (+53%). Obsérvese que en el último año las provincias australes que suelen reflejar tasas de pobreza inferiores a la media, se encuentran entre las jurisdicciones que experimentaron un empobrecimiento más acelerado.

En lo que respecta a la indigencia los saltos en los valores son aún más importantes. Este es el caso de Formosa que más que cuadruplica los valores en tan solo un año (+325,5%). Continúan territorios que superaron la duplicación de sus tasas, como: La Pampa (+177%), Misiones (+164,3%), Córdoba (+162,2%), la Ciudad de Buenos Aires (+141,5%), La Rioja (130,1%), Chaco (127,4%) y Santa Cruz (+112,4%). En este grupo cabe destacar la presencia del distrito que exhibe una situación relativamente mejor que el resto nacional en materia de condiciones de vida, la Ciudad de Buenos de

Aires, así como también provincias que forman parte del espacio económico más rico de la Argentina, la fértil pampa húmeda, que en el último año presentó un récord histórico en la cosecha de granos y oleaginosas al tiempo que vio duplicar el hambre. Una vez más queda expuesto que el aspecto medular de los fenómenos de pobreza e indigencia es el carácter desigual que organiza los procesos productivos en cada uno de los territorios.

En términos poblacionales, por una cuestión de peso demográfico, las provincias más habitadas son las que explican la magnitud en el aumento de la pobreza y el hambre. En primer lugar, la provincia de Buenos Aires expone incrementos en la cantidad de personas pobres en 1.316.673 y de indigentes en 663.553. Luego se encuentra Córdoba (+400.485 nuevos pobres, +255.948 nuevos indigentes), y Santa Fe (+323.166 nuevos pobres, aunque con una disminución en el número de personas indigentes).

Pocas son las provincias que evidenciaron caídas en sus tasas o niveles de pobreza. Entre ellas se halla San Juan (-6,7%) y Santiago del Estero (-4,7%), con 12.444 y 17.178 menos pobres que lo asentado un año atrás, respectivamente.

**Cuadro N°3: Pobreza e Indigencia, comparación interanual de tasas y diferencia absoluta de personas (orden descendente según tasas de pobreza). Por provincias y total nacional. 2° Trimestre 2018 vs 2° Trimestre 2019.**

	Variación % a/a 2T 2018 vs. 2T 2019		
	Pobreza		Total Población
	Dif. Absoluta	% Tasas	
Tierra del Fuego	23.583	131,0%	4.239
San Luis	102.660	111,8%	6.371
Chubut	105.729	84,3%	10.349
Salta	254.539	69,4%	18.052
Tucumán	271.447	56,1%	20.234
Río Negro	92.667	53,5%	9.657
Catamarca	65.401	53,0%	3.672
La Pampa	46.586	49,7%	3.044
Chaco	173.304	46,0%	12.139
Santa Cruz	29.405	45,0%	9.054
Misiones	145.547	38,9%	14.185
Córdoba	400.485	38,3%	38.395
Entre Ríos	156.136	35,5%	12.827
Formosa	62.713	34,6%	5.100
Corrientes	114.847	30,7%	9.968
Santa Fe	323.166	29,5%	27.599
<b>Total Nacional</b>	<b>3.597.143</b>	<b>26,6%</b>	<b>444.210</b>
Buenos Aires	1.316.673	22,6%	173.748
Mendoza	129.846	18,8%	20.689
Jujuy	50.426	18,8%	8.549
Neuquén	29.412	17,6%	8.717
Ciudad de Buenos Aires	48.052	11,3%	3.986
La Rioja	12.613	9,9%	5.166
Santiago del Estero	-17.178	-4,7%	10.058
San Juan	-12.444	-6,7%	8.412

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EPH-INDEC.

**Cuadro N°4: Pobreza e Indigencia, comparación interanual de tasas y diferencia absoluta de personas (orden descendente según tasas de indigencia). Por provincias y total nacional. 2° Trimestre 2018 vs 2° Trimestre 2019.**

	Variación % a/a 2T 2018 vs. 2T 2019		
	Indigencia		Total Población
	Dif. Absoluta	% Tasas	
Formosa	32.324	325,5%	5.100
La Pampa	24.604	177,0%	3.044
Misiones	83.643	164,3%	14.185
Córdoba	255.948	162,2%	38.395
Ciudad de Buenos Aires	116.621	141,5%	3.986
La Rioja	8.342	130,1%	5.166
Chaco	112.347	127,4%	12.139
Santa Cruz	10.920	112,4%	9.054
Río Negro	11.205	95,1%	9.657
Chubut	14.815	93,3%	10.349
Corrientes	55.145	88,4%	9.968
Salta	47.078	85,5%	18.052
<b>Total Nacional</b>	<b>1.567.479</b>	<b>71,0%</b>	<b>444.210</b>
Mendoza	51.584	68,8%	20.689
Buenos Aires	663.553	66,0%	173.748
Tucumán	30.623	65,2%	20.234
Catamarca	9.533	64,8%	3.672
San Luis	4.811	41,7%	6.371
San Juan	9.875	39,3%	8.412
Neuquén	5.101	19,8%	8.717
Tierra del Fuego	452	10,8%	4.239
Jujuy	4.225	8,8%	8.549
Santa Fe	-572	-1,1%	27.599
Entre Ríos	-1.086	-1,8%	12.827
Santiago del Estero	-42.330	-61,8%	10.058

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EPH-INDEC.

**Las condiciones de vida de la población por grupos de edad. Los niños y abuelos, los más afectados**

La información presentada por la EPH al primer semestre de este año nos permite también inferir los indicadores de pobreza e indigencia por grupo de edad al segundo trimestre.

**Cuadro N° 5. Tasas de pobreza e indigencia por edad al 1° Semestre 2019. Total Nacional.**

Grupo de edad	1° Semestre 2019				
	Población	Pobreza		Indigencia	
		Tasa	Población	Tasa	Población
<b>Total</b>	<b>44.883.186</b>	<b>35,4%</b>	<b>15.888.648</b>	<b>7,7%</b>	<b>3.456.005</b>
0 a 14	11.012.606	52,6%	5.792.631	13,1%	1.442.651
15 a 29	10.566.615	42,3%	4.469.678	9,4%	993.262
30 a 64	18.219.911	30,4%	5.538.853	5,9%	1.074.975
65 y más	5.084.054	10,4%	528.742	1,2%	61.009

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EPH-INDEC.

Nota: la suma de las poblaciones puede no coincidir con el total, ya que los porcentajes publicados por el INDEC están redondeados a un decimal.

Siguiendo la clasificación etaria del INDEC, se puede visibilizar a partir de la información al primer semestre 2019 la situación crítica de los **chicos y chicas menores de 15 años** de nuestro país: el **52,6% (5.792.631 de chicos)** es pobre, y al interior de ellos el **13,1% (1.442.651 niños)** se encuentra en situación de indigencia. Es decir, poco más de la mitad de los niños y las niñas argentinas vive en hogares cuyos ingresos no cubren una canasta básica familiar de bienes y servicios básicos. Mientras que, casi un millón y medio de ellos tiene problemas para alimentarse de forma adecuada, debido a que sus hogares no logran acceder a una canasta básica de alimentos adecuada. El segmento de 0 a 14 años tiene las tasas de pobreza e indigencia más altas de los 4 grupos de edad, y explica más de la tercera parte de la totalidad de pobres y más del 40% de los indigentes.

La situación social de los jóvenes de entre 15 y 29 años no es para nada alentadora. El 42,3% (4.469.678) es pobre y el 9,4% (993.262) es indigente, todavía por encima de la media de nacional. Por su parte, del total de adultos entre 30 a 64 años, 5.538.853 son pobres y 1.074.975 son indigentes, mientras el grupo de los **adultos mayores** de 65 años, el **10,4%** (528.742) es pobre y **1,2%** (61.009) es indigente.

**Cuadro N° 6. Foto de la pobreza e indigencia al 2° Trimestre de 2019. Total Nacional.**

Grupos de edad	2° Trimestre 2019				
	Población	Pobreza		Indigencia	
		Tasa	Población	Tasa	Población
<b>Total</b>	<b>44.938.712</b>	<b>36,7%</b>	<b>16.496.256</b>	<b>8,3%</b>	<b>3.722.125</b>
0 a 14	11.026.230	54,6%	6.020.569	14,8%	1.626.735
15 a 29	10.579.687	44,0%	4.660.129	10,1%	1.066.475
30 a 64	18.242.451	31,2%	5.693.662	6,0%	1.099.852
65 y más	5.090.344	11,8%	599.571	1,2%	59.649

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EPH-INDEC.

Nota: la suma de las poblaciones puede no coincidir con el total, ya que los porcentajes publicados por el INDEC están redondeados a un decimal.

A partir de los datos semestrales, y conjuntamente con los del primer trimestre del año, es posible determinar que *la situación social relativa al segundo trimestre es aún más grave*. Esto se refleja en que la pobreza ya afecta al **54,6%** de los menores de 15 años (6.020.569 son pobres) mientras que la indigencia afecta al **14,8%** (1.626.735 pasan hambre). El empeoramiento de las condiciones de vida se generaliza al resto de los grupos: el 44% de los jóvenes (4.660.129) de 15 a 29 son pobres, y el 10,1% (1.066.475) son indigentes. Los adultos entre 30 a 64 años muestran tasas de pobreza del 31,2% y de indigencia del 6,0%. Finalmente, el **11,8%** de nuestros abuelos es pobre y el **1,2%** pasa hambre.

**Cuadro N° 7. Evolución anual de la pobreza e indigencia por grupo de edad. 2° Trimestre 2018 vs 2° Trimestre 2019. Total Nacional.**

Grupos de edad	2°T 2018				2°T 2019				Variación anual			
	Pobreza		Indigencia		Pobreza		Indigencia		Pobreza		Indigencia	
	Tasa	Población	Tasa	Población	Tasa	Población	Tasa	Población	Cantidad	Variación de Tasas	Cantidad	Variación de Tasas
<b>Total</b>	<b>29,0%</b>	<b>12.899.113</b>	<b>4,8%</b>	<b>2.154.646</b>	<b>36,7%</b>	<b>16.496.256</b>	<b>8,3%</b>	<b>3.722.125</b>	<b>3.597.143</b>	<b>26,6%</b>	<b>1.567.479</b>	<b>71,0%</b>
0 a 14	43,8%	4.805.744	8,2%	903.788	54,6%	6.020.569	14,8%	1.626.735	1.214.825	24,7%	722.947	79,1%
15 a 29	34,4%	3.628.275	5,8%	616.919	44,0%	4.660.129	10,1%	1.066.475	1.031.854	28,2%	449.556	72,5%
30 a 64	25,1%	4.505.071	3,8%	681.290	31,2%	5.693.662	6,0%	1.099.852	1.188.591	24,6%	418.561	59,1%
65 y más	7,0%	347.899	0,7%	33.433	11,8%	599.571	1,2%	59.649	251.672	68,7%	26.216	74,6%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EPH-INDEC.

Nota: la suma de las poblaciones puede no coincidir porque los porcentajes publicados por el INDEC están redondeados a un decimal.

Como ya fue explicitado, las condiciones de vida de la población se encuentran en un proceso de deterioro desde el inicio de la crisis cambiaria en abril del 2018, profundizándose desde entonces en el contexto de la vigencia del acuerdo con el FMI. Entre junio de 2018 y junio de 2019, la tasa de pobreza de los adultos mayores saltó del **7,0%** al **11,8%**, y la tasa de pobreza de los menores de 15

años se disparó del **43,8%** al **54,6%**. En tan solo un año, las políticas de Macri y el FMI desplazaron a **251.672 adultos mayores** y a **1.214.825 niños y niñas más**, bajo la línea de la pobreza.

Estos dos grupos vulnerables fueron profundamente afectados por el encarecimiento de los alimentos, cuyo efecto quedó plasmado en el aumento del **79,1%** de la tasa de indigencia para los menores de 15 (de 8,2% a 14,8%) y del **74,6%** de la tasa de indigencia para los mayores de 65 (de 0,7% a 1,2%). Como resultado, en tan solo un año **722.947 de nuestros pibes** y **26.216 de nuestros abuelos/as** fueron llevados al hambre.