



ESTUDIO DE NECESIDADES JURÍDICAS INSATISFECHAS

2019



Ministerio de Justicia y Derechos Humanos
Presidencia de la Nación
Subsecretaría de Acceso a la Justicia



Facultad de Derecho
Universidad de Buenos Aires

**Promoviendo los Objetivos de Desarrollo Sostenible a través del
Acceso a la Justicia de Personas en Situación de Vulnerabilidad**

PROYECTO PNUD ARG/16/022

**SEGUNDO ESTUDIO DE
NECESIDADES JURÍDICAS INSATISFECHAS**

1 de noviembre de 2019



Ministerio de Justicia y Derechos Humanos
Presidencia de la Nación
Subsecretaría de Acceso a la Justicia



Facultad de Derecho
Universidad de Buenos Aires



Ministerio de Justicia y Derechos Humanos
Presidencia de la Nación
Subsecretaría de Acceso a la Justicia

ESTUDIO DE
NECESIDADES
JURÍDICAS
INSATISFECHAS

2019

PRESENTACIÓN

PRESENTACIÓN

El presente Informe Final sintetiza los principales resultados del Segundo Estudio de Necesidades Jurídicas Insatisfechas, realizado entre los meses de mayo y noviembre del año 2019. El informe incluyendo los resultados de las investigaciones complementarias del estudio principal, referidas a colectivos vulnerables, realizado sobre población en estado de pobreza estructural, con discapacidad y perteneciente a población indígena o de pueblos originarios, todo de allí conforme a lo establecido en los Términos de referencia de la Investigación.

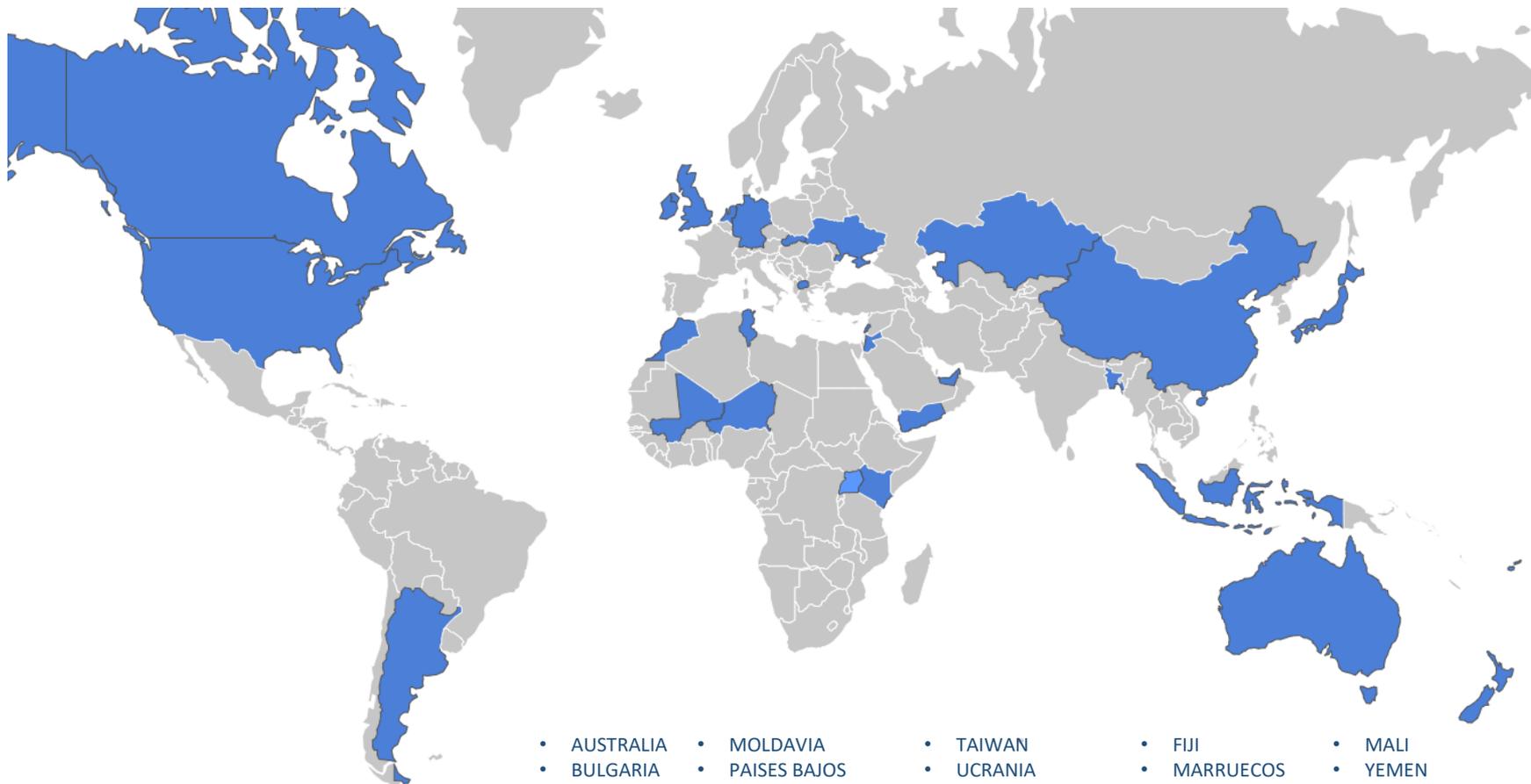
El Relevamiento Nacional de Necesidades Jurídicas insatisfechas y su producto principal –el Mapa de Niveles de Acceso a la Justicia- es una de las iniciativas centrales del programa de modernización y reforma del sistema de justicia **JUSTICIA 2020**. La presente investigación actualiza, con datos de 2019 los resultados ya obtenidos en ocasión de la primera medición, realizada en 2016.

El programa de investigación nacional de Necesidades Jurídicas Básicas Insatisfechas ha apunta a situar al país dentro de la agenda de Acceso a la Justicia, uno de los puntos centrales del actual proceso de convergencia internacional hacia la implementación de nuevos instrumentos de afirmación, protección y fortalecimiento institucional de la vigencia efectiva de los derechos fundamentales. De hecho es el primer país de América Latina que se incorpora a las investigaciones de Acceso a la Justicia

Su objetivo central es la producción de un diagnóstico objetivo del estado de la protección social de derechos, de los niveles de insatisfacción de necesidades jurídicas básicas y de las posibilidades de acceso oportuno a las instancias formales e informales de defensa efectiva de los derechos.

Procura identificar, DESDE LA PERSPECTIVA DE LA DEMANDA patrones generales de comportamiento, percepciones y expectativas, factores de diversidad, tendencias evolutivas y elementos para el diseño de políticas públicas en el campo del acceso al derecho y cobertura de necesidades jurídicas insatisfechas.

ACCESO A LA JUSTICIA 2019- PANORAMA INTERNACIONAL DE PAISES CONSULTADOS



- AUSTRALIA
- BULGARIA
- CANADÁ
- INGLATERRA
- HONG KONG
- JAPÓN
- MOLDAVIA
- PAISES BAJOS
- NUEVA ZELANDA
- IRLANDA DEL NORTE
- ESCOCIA
- ESLOVAQUIA
- TAIWAN
- UCRANIA
- ESTADOS UNIDOS
- ARGENTINA
- INDONESIA
- MACEDONIA
- FIJI
- MARRUECOS
- NIGERIA
- JORDANIA
- KENIA
- LÍBANO
- MALI
- YEMEN
- KAZAJISTAN
- CHINA
- TUNEZ
- UAE

PROBLEMAS DE COMPARABILIDAD DE LAS INVESTIGACIONES INTERNACIONALES

Existen importantes diferencias metodológicas en las experiencias desarrolladas en un número creciente de países durante los últimos 25 años:

- marcos muestrales,
- métodos de muestreo,
- modos de administración,
- estructura de datos,
- unidades de análisis,
- períodos de referencia,
- existencia de filtros,
- tipo y cantidad de problemas incluidos y
- diseño de cuestionarios
- formulación de las preguntas
- Etc.

Cada una de estas diferencias tiene un impacto en los resultados, y dificulta la comparabilidad entre los estudios.

Se trata de un campo disciplinario en construcción, en el que subsisten debates teóricos y metodológicos importantes.

Hacia el futuro, se trabaja en la consolidación de criterios de estandarización en las metodologías y en los instrumentos de las encuestas de acceso a la justicia.

OBJETIVOS

Objetivo general:

Aportar información que sirva de base para el diseño de políticas y programas que contribuyan al mejoramiento del acceso a la justicia de la población en general y de los grupos más vulnerables en particular.

Objetivos específicos:

- Establecer la prevalencia y tipos de problemas jurídicos y la manera en que afectan a la **población general**.
- Identificar las necesidades jurídicas que suscitan esos problemas, y el grado y medida en que esas necesidades son o no satisfechas.
- Identificar los caminos que los ciudadanos atraviesan en su intento de satisfacer sus necesidades jurídicas, incluyendo el tipo de servicios jurídicos a que pueden acceder.
- Establecer las principales dificultades y barreras visibles e invisibles de acceso a soluciones de justicia, tanto formal como informal.
- Identificar sectores sociales de interés estratégico para una labor de focalización de las políticas y acciones de asistencia y protección jurídica pública, particularmente en el caso de sectores reconocidos por su potencial de conflicto –por ejemplo sectores de alta vulnerabilidad social.

DEFINICIONES BÁSICAS

Problema Jurídico. Situaciones o circunstancias que experimentan los ciudadanos, que afectan derechos o generan responsabilidades establecidas por las leyes o regulaciones del derecho positivo. El problema jurídico existe aun cuando los individuos no consideren el asunto como “legal” y aunque recurran a medios no judiciales para su resolución, e incluso cuando no hagan nada por resolverlo.

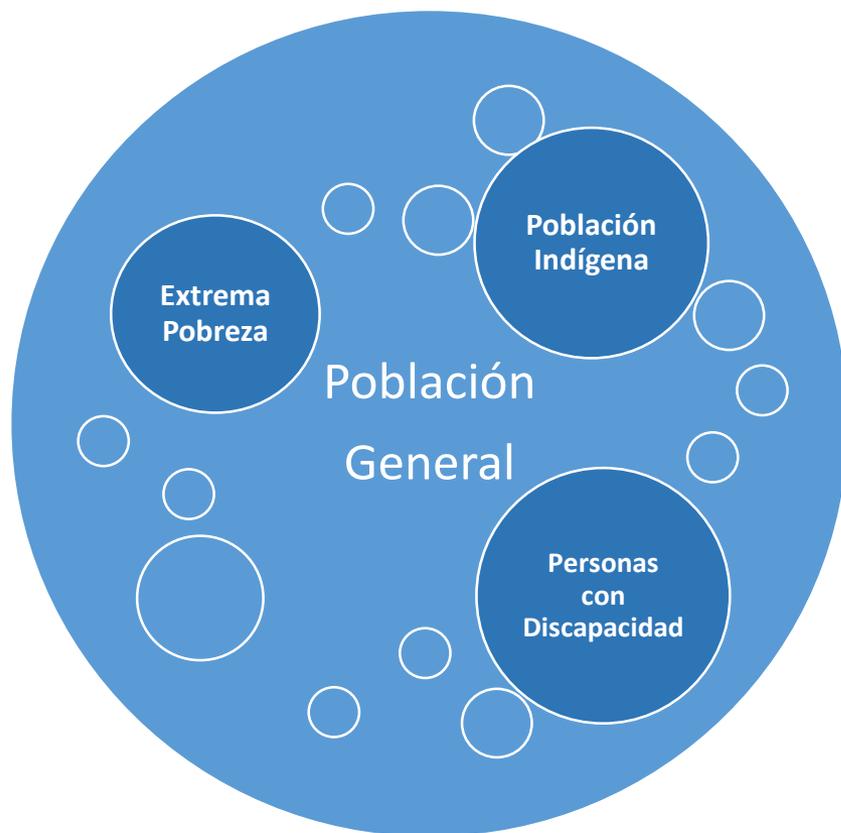
Necesidad Jurídica. Es la que queda planteada cuando un problema jurídico no puede ser resuelto (o no puede ser resuelto de manera satisfactoria) mediante el propio conocimiento jurídico o capacidades de la persona que lo experimenta. La necesidad jurídica existe con independencia de que los ciudadanos consideren o no el asunto como “legal”, y aunque recurran a medios no judiciales para su resolución, e incluso cuando no hagan nada por resolverlo.

Necesidad Jurídica Insatisfecha. Son aquellas necesidades jurídicas frente a las cuales el sujeto no ha actuado, o bien cuando habiendo actuado, se encuentra insatisfecho respecto de las respuestas obtenidas como resultado de su propio accionar o el de terceros.

Aparece cuando hay una brecha entre la experimentación de una necesidad jurídica y la resolución satisfactoria de la misma.

RELEVAMIENTO NACIONAL

Se trabajó con una encuesta nacional basada en una muestra de **población general** y tres submuestras de **colectivos vulnerables**



SEGMENTO	Casos
POBLACIÓN GENERAL	2400
Población en situación de pobreza estructural	200
COLECTIVOS VULNERABLES	
Población Indígena	200
Población con discapacidad	200
Total	3.000

CUESTIONARIO

Se diseñó un cuestionario dividido en 4 módulos:

1) IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS JURÍDICOS: Se relevaron los problemas jurídicos que afectan o afectaron a alguno de los miembros del hogar en los últimos dos años.

2) CARACTERIZACIÓN DE PROBLEMAS JURÍDICOS: Para los problemas identificados se consultó sobre su origen, naturaleza, alcance, nivel de afectación, severidad percibida, etc.

3) ESTRATEGIAS: La manera en que se intentó resolver esos problemas, los servicios a los que se intentó acceder y aquellos a los que efectivamente se tuvo acceso. Se analizaron en detalle los diferentes caminos escogidos por las personas para resolver sus problemas jurídicos, entre ellos, la búsqueda de información, la iniciativa propia, la solicitud de ayuda a terceros cercanos, la solicitud de asesoramiento general, la solicitud de asesoramiento legal profesional y la inacción.

4) RESOLUCIÓN Y RESULTADOS: Finalmente se consultó si el problema aún continúa o ha finalizado, la duración, los resultados obtenidos, tiempos, costos, y la percepción sobre los mismos.

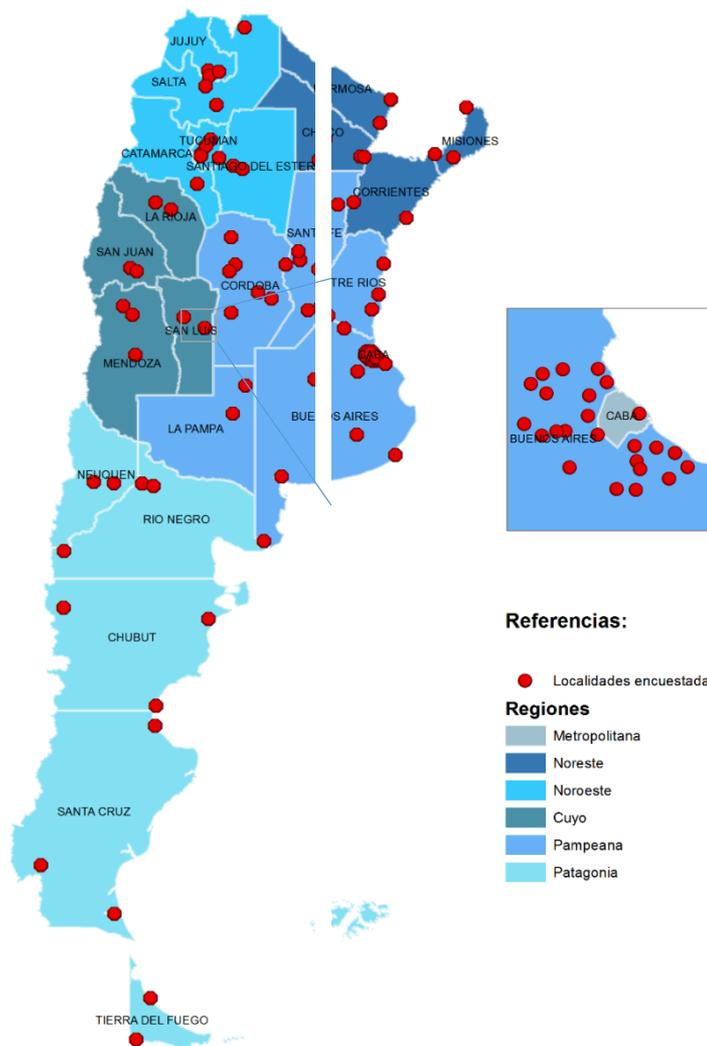
FICHA TÉCNICA

Técnica de investigación:	CATI (Computer Assisted Telephone Interview), complementada por entrevistas directas PAPI-CAPI-CAWI
Tipo de Muestreo:	Probabilístico polietápico, con una primera etapa de aglomeración y una segunda de estratificación.
Población objetivo:	Personas de 16 años de edad o más que residen en hogares particulares del territorio nacional
Ámbito geográfico:	La cobertura geográfica es Nacional
Nivel de estimación:	El nivel de estimación es Nacional
Estratificación:	Cuatro estratos según tamaño de localidad
Tamaño de la muestra:	3.000 casos
Error muestral:	± 2% para las estimaciones a nivel país.
Distribución de la muestra:	130 localidades distribuidas en 6 regiones, abarcando todas las provincias y CABA.
Unidad de Observación:	Individuos
Período de referencia:	Reducción a 2 años anteriores a la fecha de entrevista (3 en 2016)
Período de toma de datos	Mayo a Junio 2019

DISTRIBUCIÓN NACIONAL DE LA MUESTRA 2019

Localidades encuestadas

103 localidades,
pertenecientes a todas las
provincias, agrupadas en 6
regiones.





Ministerio de Justicia y Derechos Humanos
Presidencia de la Nación
Subsecretaría de Acceso a la Justicia

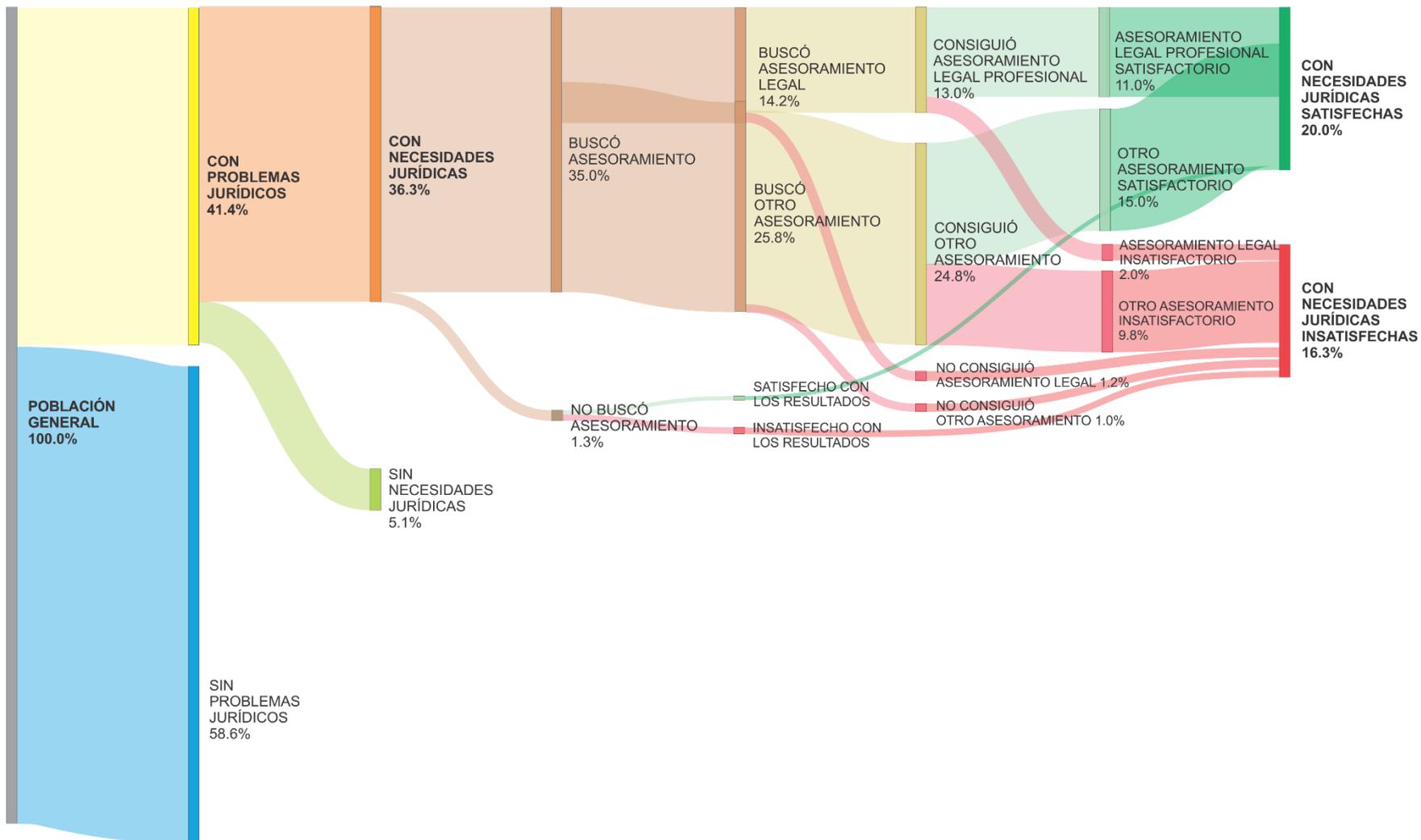
ESTUDIO DE
NECESIDADES
JURÍDICAS
INSATISFECHAS

2019

PREVALENCIA DE PROBLEMAS JURÍDICOS, NECESIDADES JURÍDICAS Y NECESIDADES JURÍDICAS INSATISFECHAS

LOS SENDEROS HACIA LA JUSTICIA (Path to Justice)

La búsqueda de la justicia, desde la aparición del problema hasta la satisfacción de la necesidad jurídica

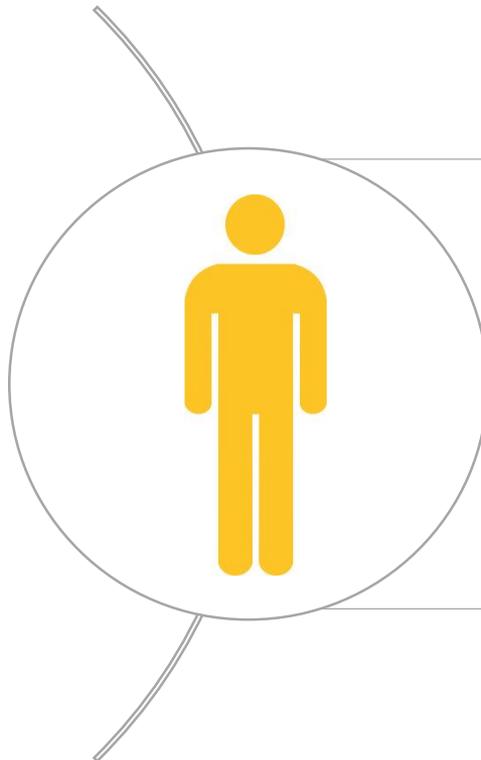


PREVALENCIA DE PROBLEMAS JURÍDICOS, NECESIDADES JURÍDICAS Y NECESIDADES JURÍDICAS INSATISFECHAS

Factores condicionantes de los problemas jurídicos

FUERTE CORRELACION GENERAL CON EXPERIENCIAS DE INTEGRACION Y ARTICULACION SOCIAL

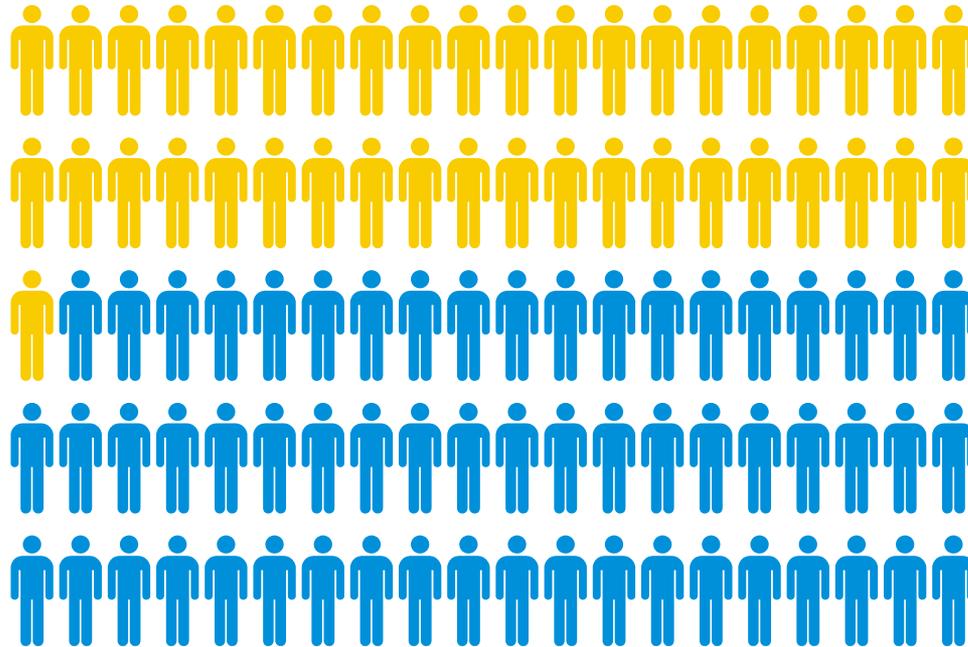
Factores que condicionan la experimentación de problemas jurídicos



- Nivel educativo
- Ocupación
- Situación de vivienda
- Percepción de algún subsidio
- Alguien con discapacidad en el hogar
- Nivel Socioeconómico
- Cultura del legalismo contencioso

PREVALENCIA DE PROBLEMAS JURÍDICOS, NECESIDADES JURÍDICAS Y NECESIDADES JURÍDICAS INSATISFECHAS

Dos tercios de la población ha experimentados problemas jurídicos en los últimos tres años



CON PROBLEMAS JURÍDICOS

Ha experimentado al menos un problema jurídico en los últimos 2 años
(41.4%)

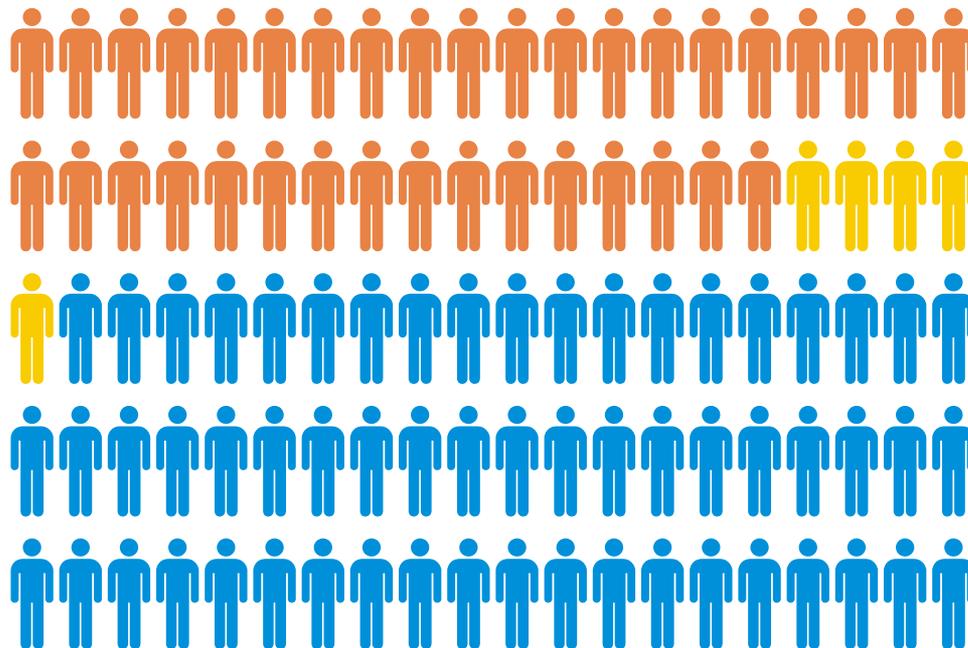


SIN PROBLEMAS JURÍDICOS

No ha experimentado algún problema jurídico en los últimos 2 años
(58.6%)

PREVALENCIA DE PROBLEMAS JURÍDICOS, NECESIDADES JURÍDICAS Y NECESIDADES JURÍDICAS INSATISFECHAS

Necesidades Jurídicas



CON NECESIDADES JURÍDICAS

No puede resolver esos problemas sólo con su propio conocimiento o capacidades
(36.3%)



CON PROBLEMAS JURÍDICOS

Ha experimentado al menos un problema jurídico en los últimos 2 años
(41.4%)

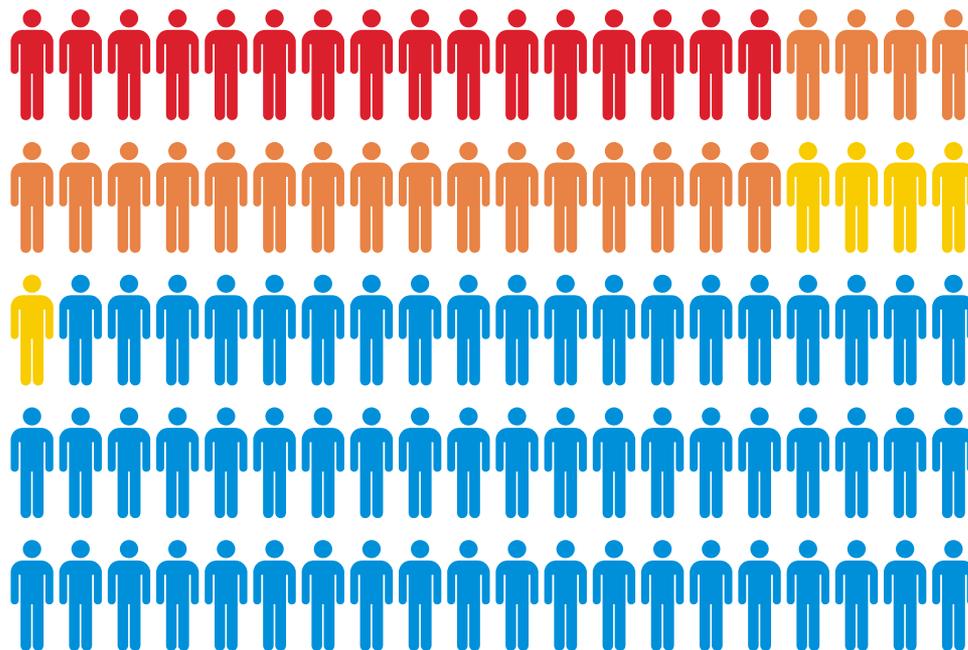


SIN PROBLEMAS JURÍDICOS

No ha experimentado algún problema jurídico en los últimos 2 años
(58.6%)

PREVALENCIA DE PROBLEMAS JURÍDICOS, NECESIDADES JURÍDICAS Y NECESIDADES JURÍDICAS INSATISFECHAS

Necesidades Jurídicas Insatisfechas



CON NECESIDADES JURÍDICAS INSATISFECHAS

No está satisfecho con el asesoramiento recibido o con el resultado obtenido
(16.3%)



CON NECESIDADES JURÍDICAS

No puede resolver esos problemas sólo con su propio conocimiento o capacidades
(36.3%)



CON PROBLEMAS JURÍDICOS

Ha experimentado al menos un problema jurídico en los últimos 2 años
(41.4%)

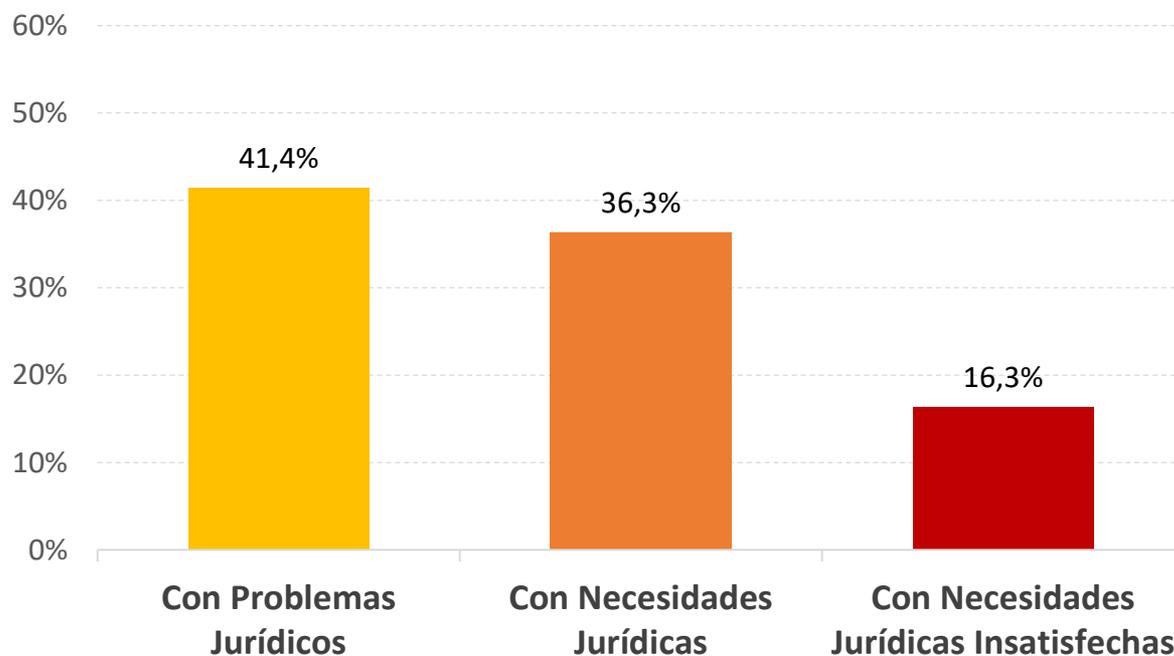


SIN PROBLEMAS JURÍDICOS

No ha experimentado algún problema jurídico en los últimos 2 años
(58.6%)

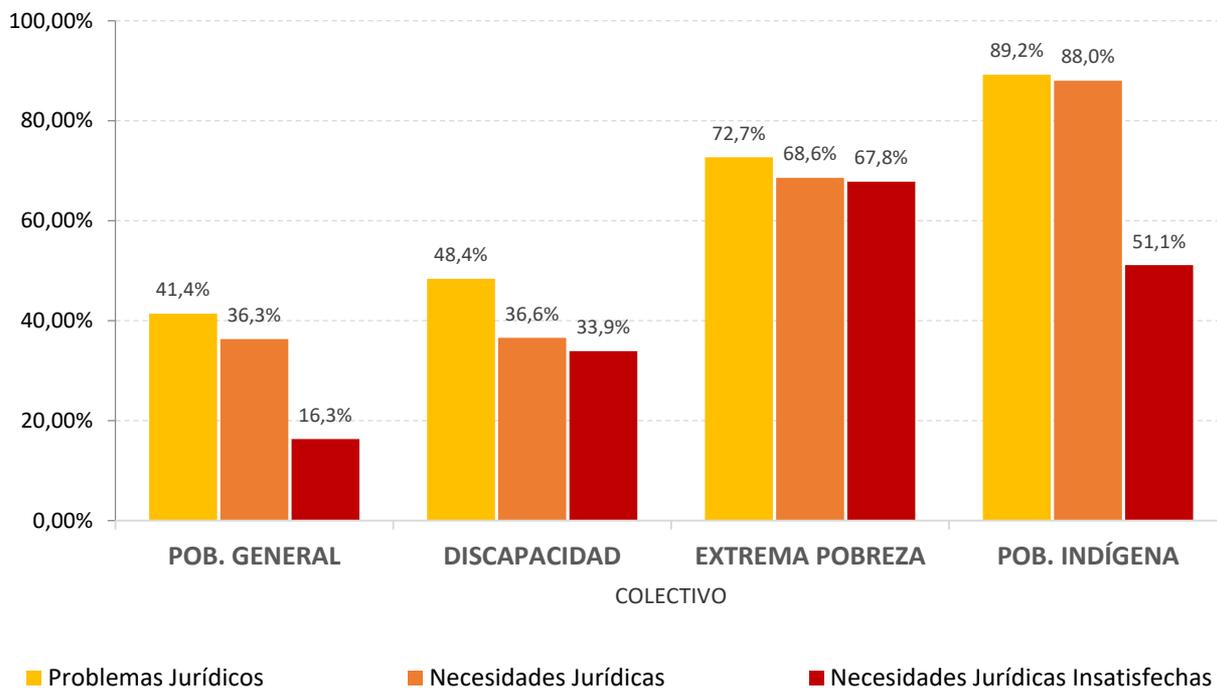
PREVALENCIA DE PROBLEMAS JURÍDICOS, NECESIDADES JURÍDICAS Y NECESIDADES JURÍDICAS INSATISFECHAS

PREVALENCIA DE PROBLEMAS JURÍDICOS, NECESIDADES JURÍDICAS Y NECESIDADES JURÍDICAS INSATISFECHAS



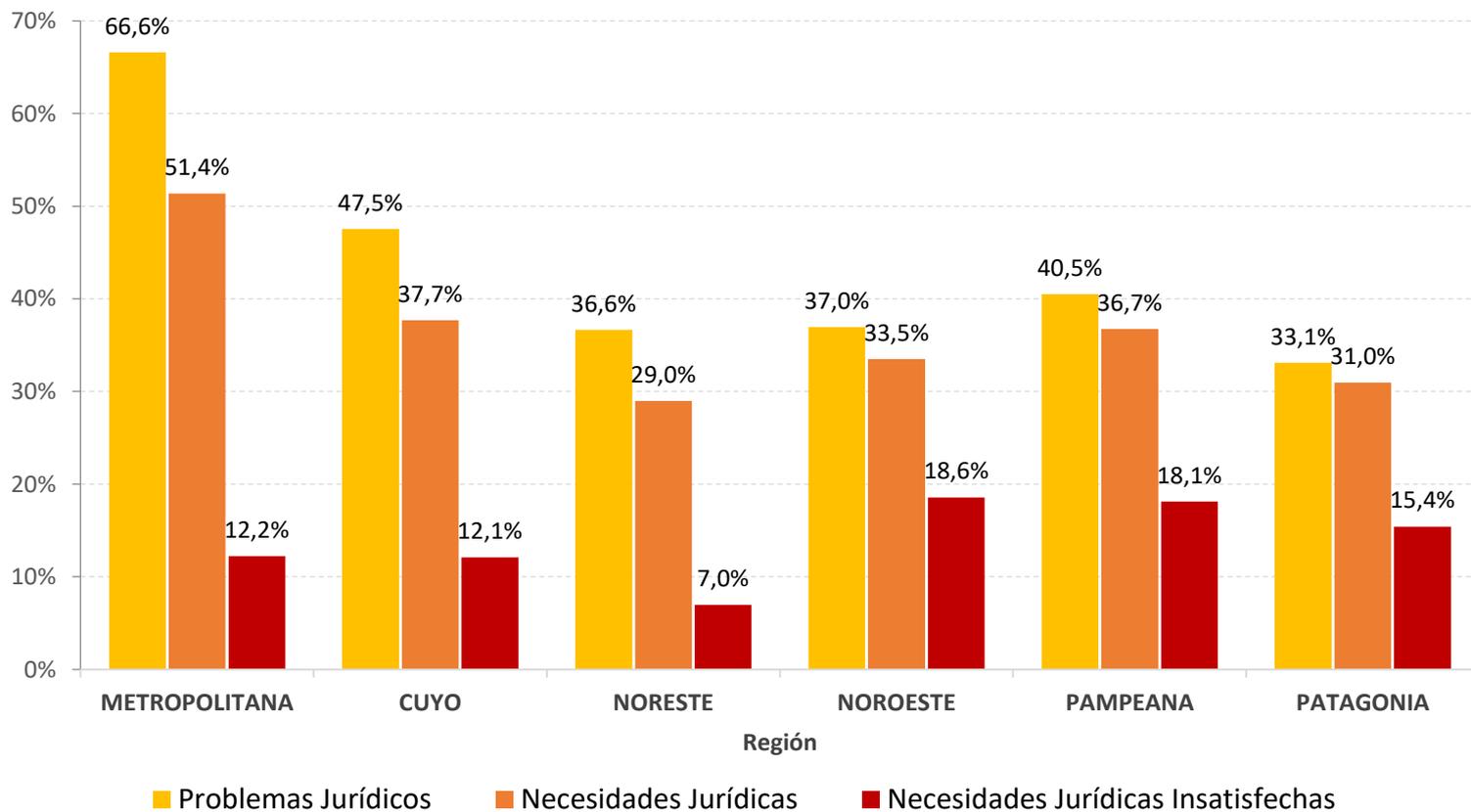
PREVALENCIA DE PROBLEMAS JURÍDICOS, NECESIDADES JURÍDICAS Y NECESIDADES JURÍDICAS INSATISFECHAS

PREVALENCIA DE PROBLEMAS JURÍDICOS, NECESIDADES JURÍDICAS Y NECESIDADES JURÍDICAS INSATISFECHAS



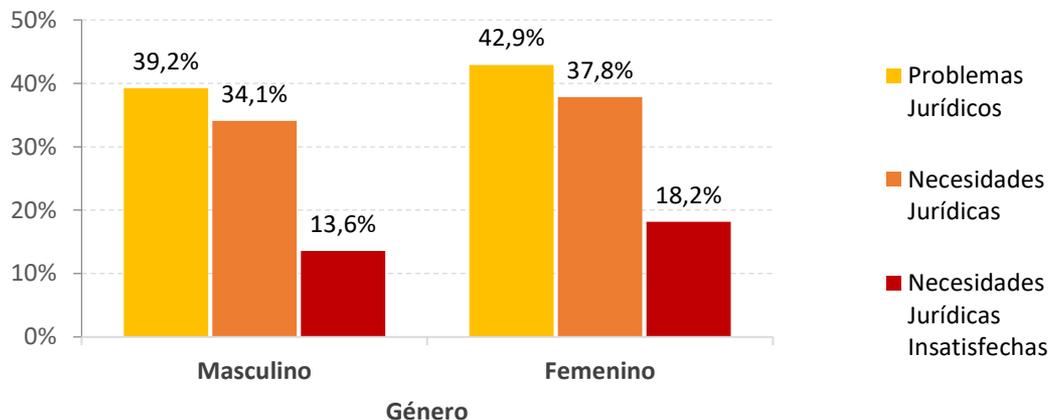
PREVALENCIA DE PROBLEMAS JURÍDICOS, NECESIDADES JURÍDICAS Y NECESIDADES JURÍDICAS INSATISFECHAS

SEGÚN REGIÓN

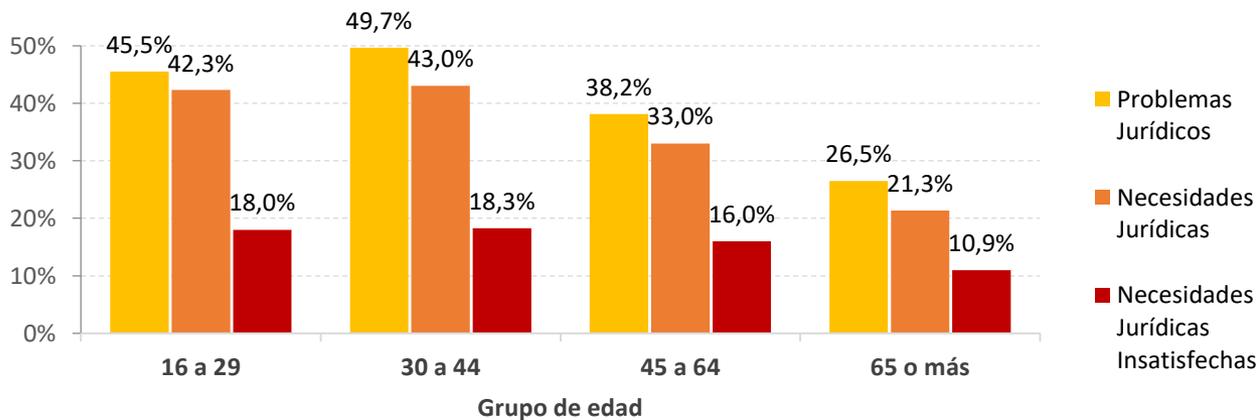


PREVALENCIA DE PROBLEMAS JURÍDICOS, NECESIDADES JURÍDICAS Y NECESIDADES JURÍDICAS INSATISFECHAS

SEGÚN GÉNERO

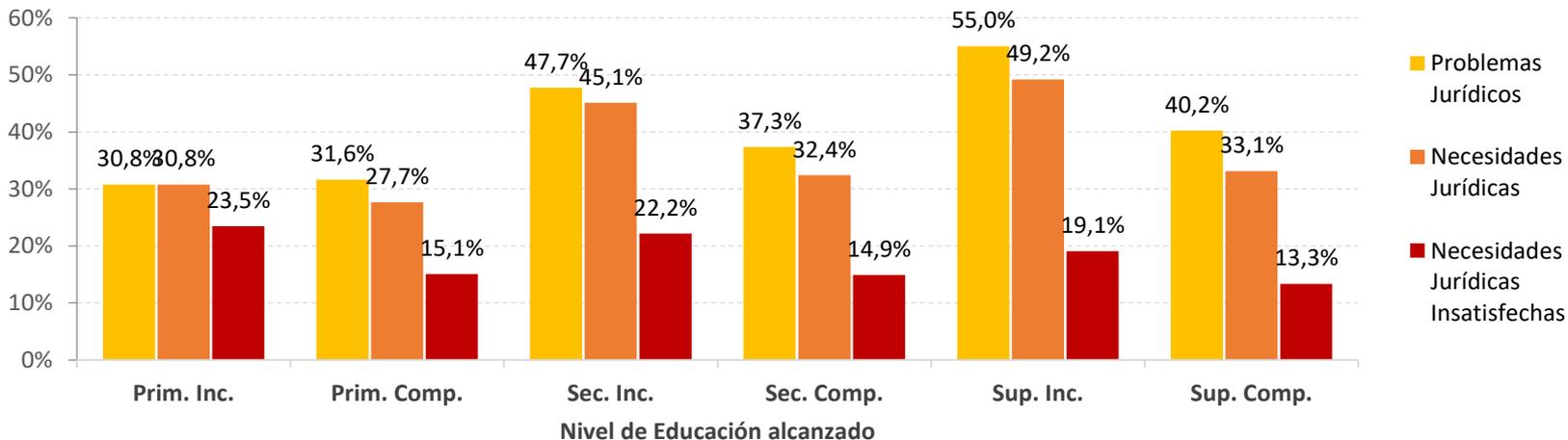


SEGÚN GRUPOS DE EDAD

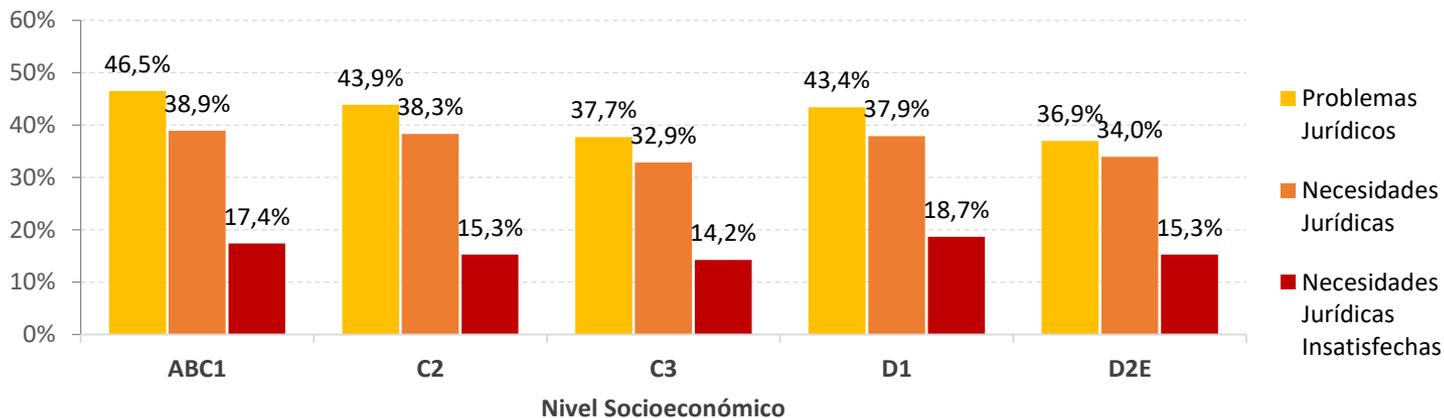


PREVALENCIA DE PROBLEMAS JURÍDICOS, NECESIDADES JURÍDICAS Y NECESIDADES JURÍDICAS INSATISFECHAS

SEGÚN NIVEL EDUCATIVO



SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO



PREVALENCIA DE PROBLEMAS JURÍDICOS, NECESIDADES JURÍDICAS Y NECESIDADES JURÍDICAS INSATISFECHAS

25 PROBLEMAS CON MAYOR PREVALENCIA



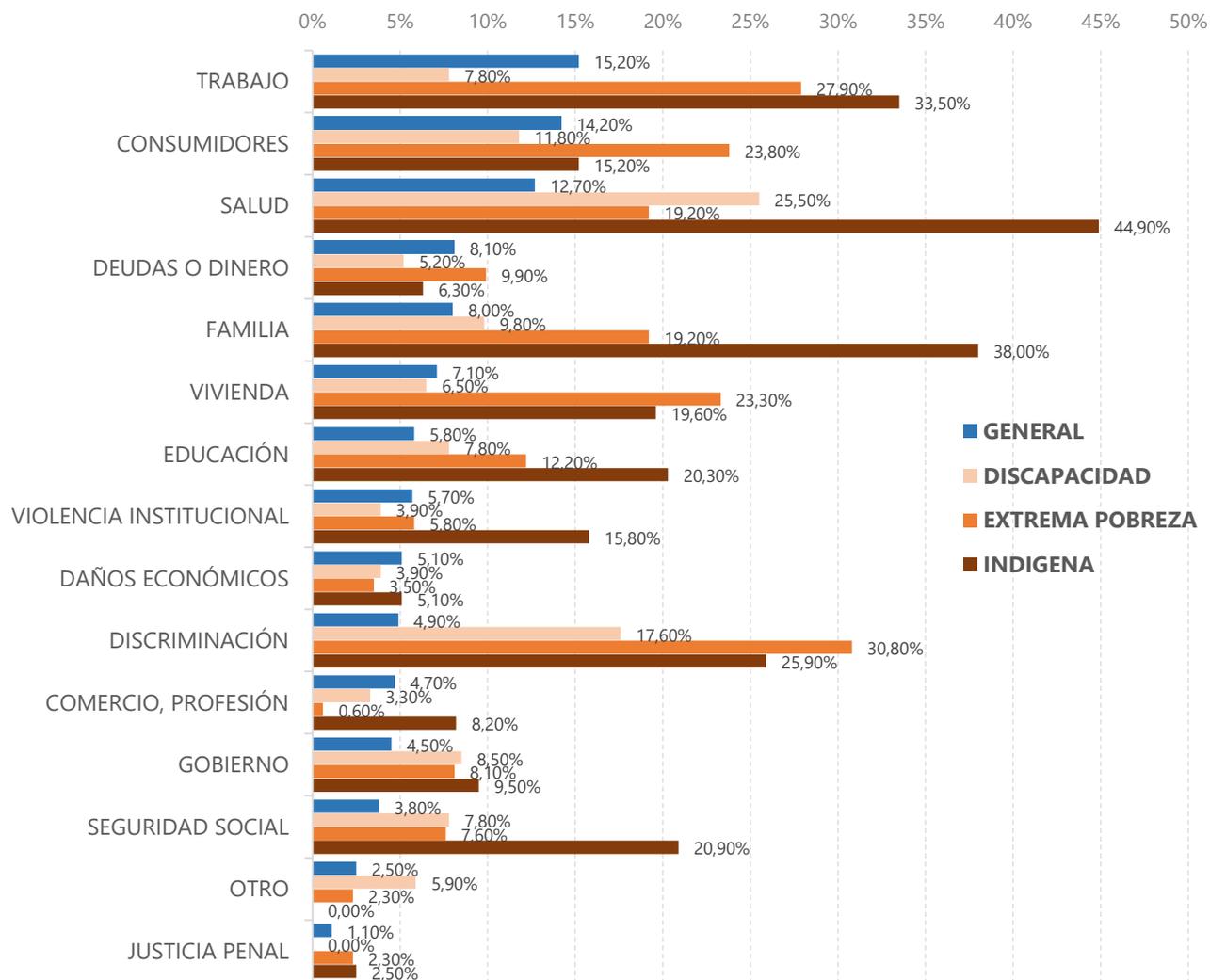
PREVALENCIA DE PROBLEMAS JURÍDICOS, NECESIDADES JURÍDICAS Y NECESIDADES JURÍDICAS INSATISFECHAS

25 PROBLEMAS CONSIDERADOS MÁS GRAVES



CARACTERIZACIÓN DE LOS PROBLEMAS

PREVALENCIA POR TIPOS DE PROBLEMAS





Ministerio de Justicia y Derechos Humanos
Presidencia de la Nación
Subsecretaría de Acceso a la Justicia

ESTUDIO DE
NECESIDADES
JURÍDICAS
INSATISFECHAS

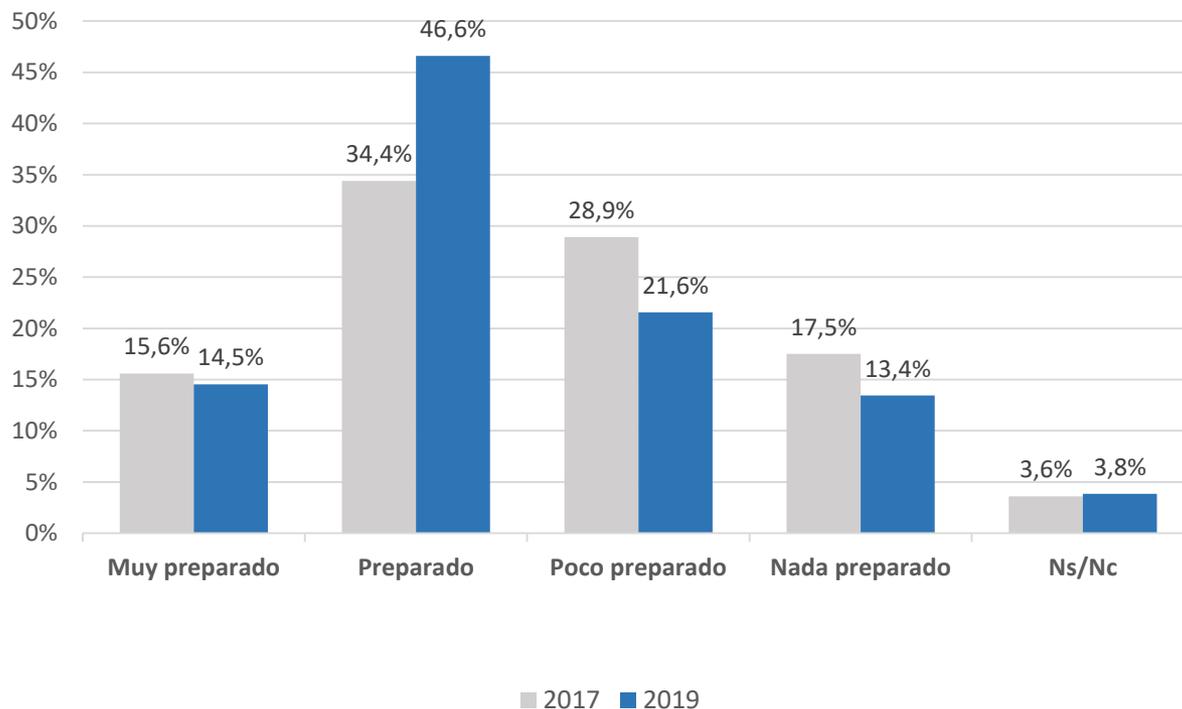
2019

CARACTERIZACIÓN DE LOS PROBLEMAS

CARACTERIZACIÓN DE LOS PROBLEMAS

PERCEPCIÓN SOBRE LA PROPIA CAPACIDAD PARA RESOLVER PROBLEMAS JURÍDICOS

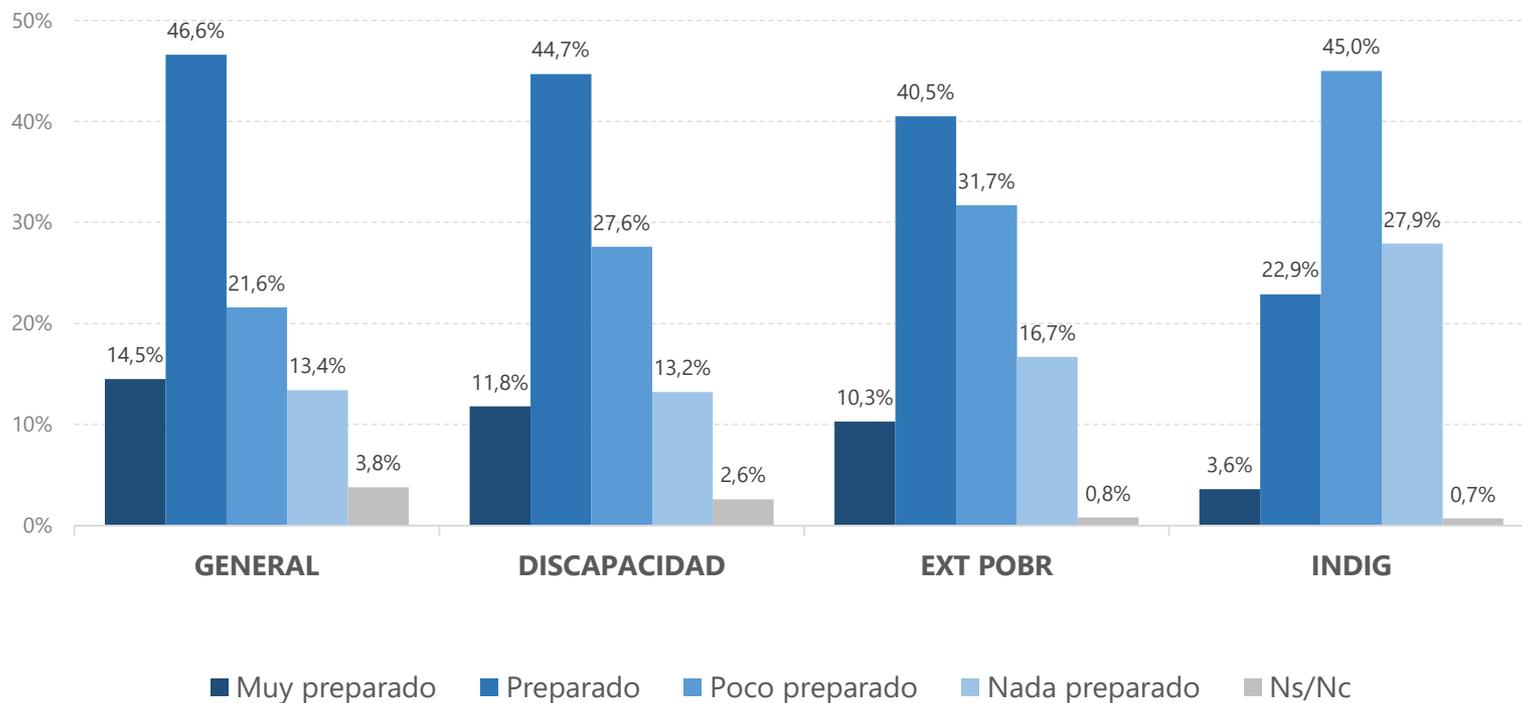
Ud. personalmente, ¿Se considera apto y preparado para solucionar o resolver problemas de esa clase?



CARACTERIZACIÓN DE LOS PROBLEMAS

PERCEPCIÓN SOBRE LA PROPIA CAPACIDAD PARA RESOLVER PROBLEMAS JURÍDICOS

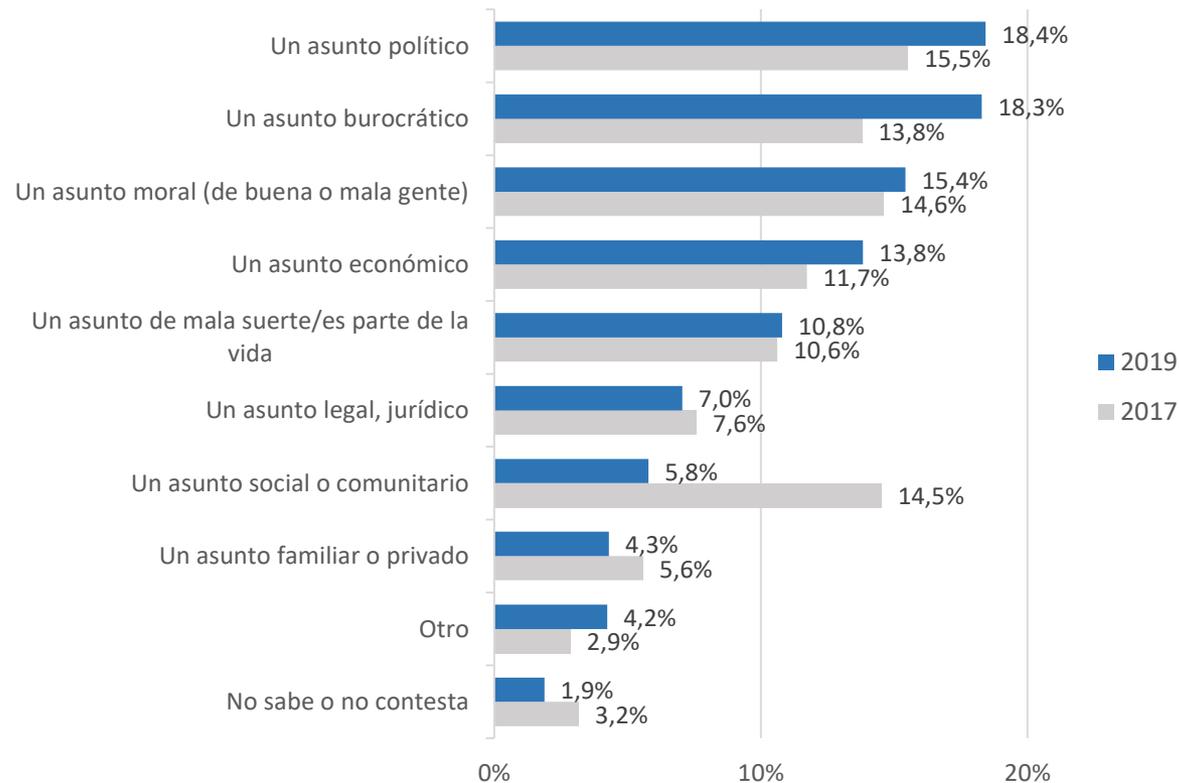
Ud. personalmente, ¿Se considera apto y preparado para solucionar o resolver problemas de esa clase?



CARACTERIZACIÓN DE LOS PROBLEMAS

NATURALEZA DEL PROBLEMA

¿Cuál de las siguientes opciones describe mejor la naturaleza, el carácter, la raíz, del problema?



CARACTERIZACIÓN DE LOS PROBLEMAS

ORIGEN DEL PROBLEMA

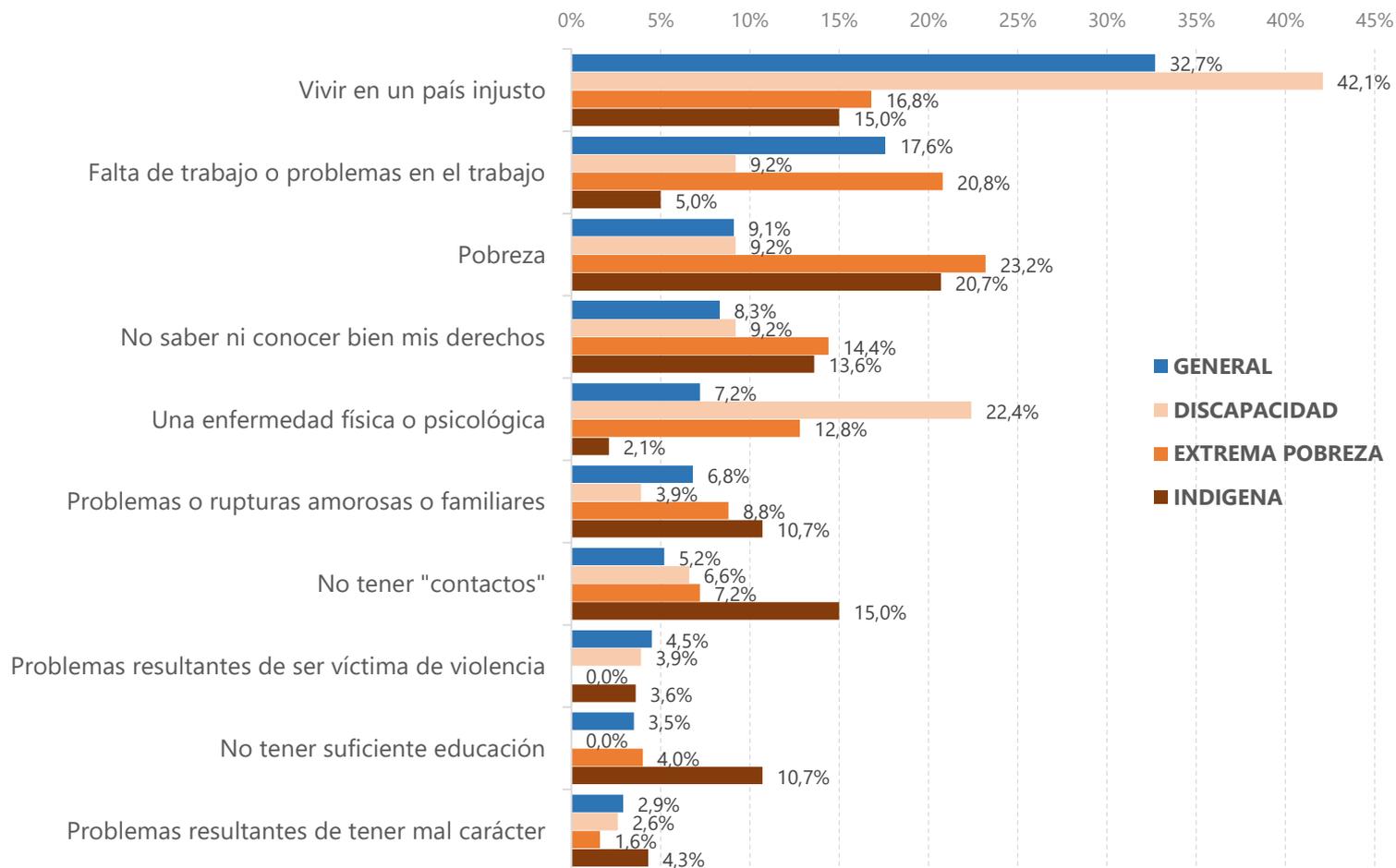
¿Cree que alguna de las siguientes situaciones contribuyó a se produjera este problema?



CARACTERIZACIÓN DE LOS PROBLEMAS

ORIGEN DEL PROBLEMA

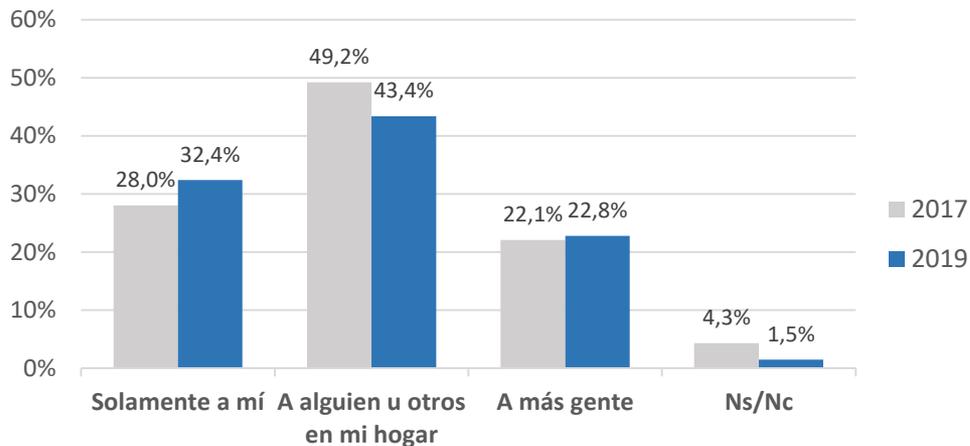
¿Cree que alguna de las siguientes situaciones contribuyó a se produjera este problema?



CARACTERIZACIÓN DE LOS PROBLEMAS

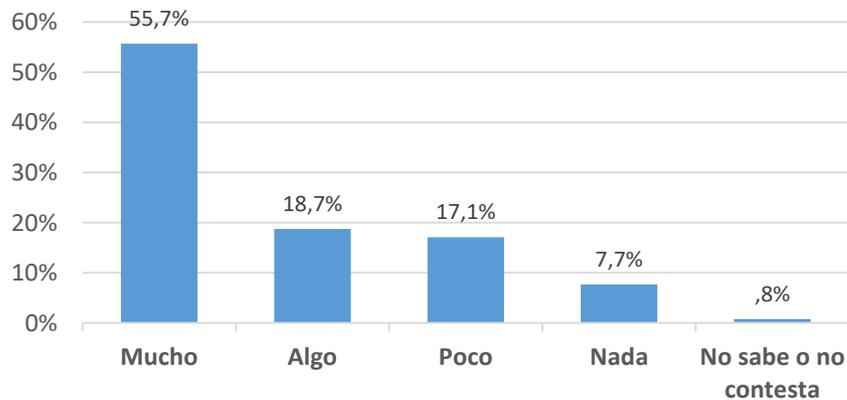
ALCANCE DE LA AFECTACIÓN DEL PROBLEMA

¿A quiénes afectó el problema?



GRADO DE AFECTACIÓN DEL PROBLEMA

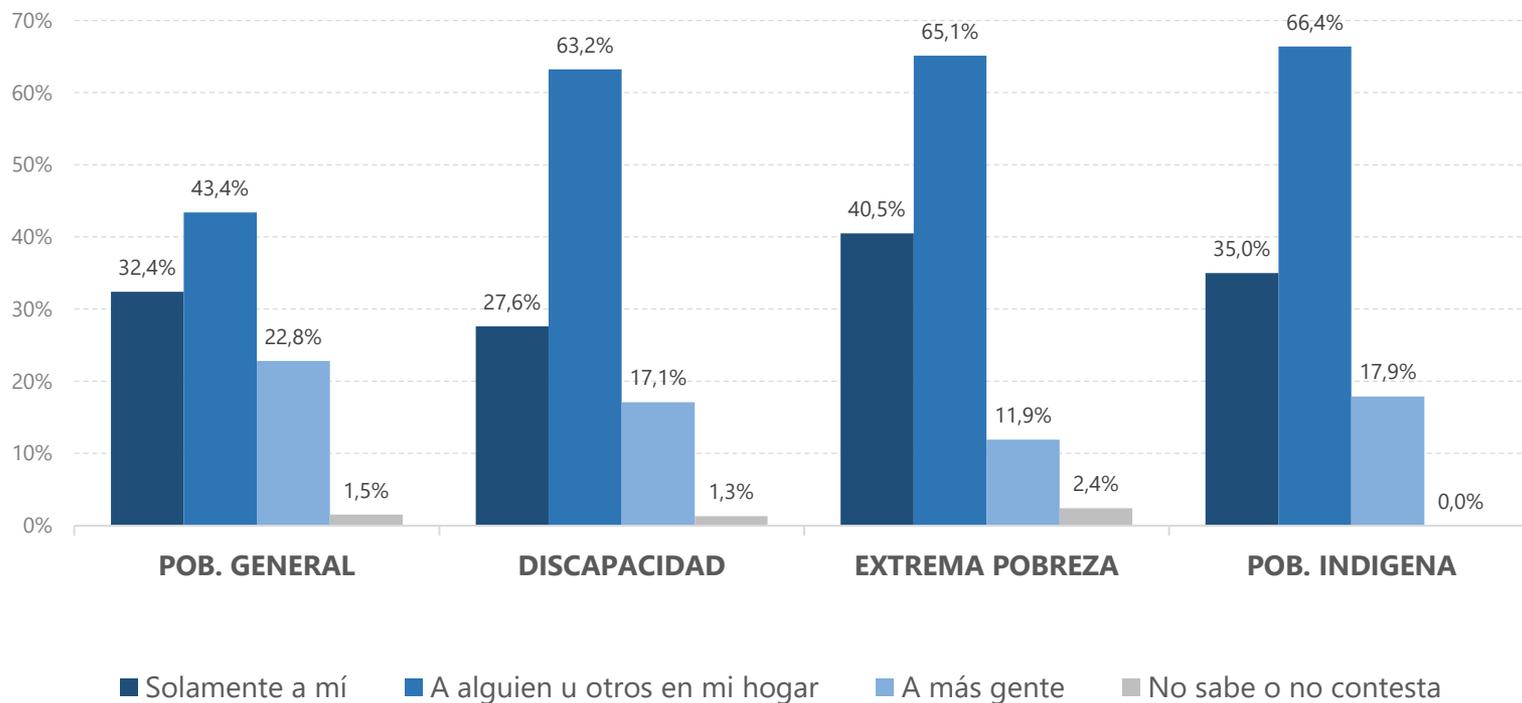
¿Cuánto le afectó ese problema en su vida cotidiana?



CARACTERIZACIÓN DE LOS PROBLEMAS

EXTENSIÓN DE LA AFECTACIÓN DEL PROBLEMA

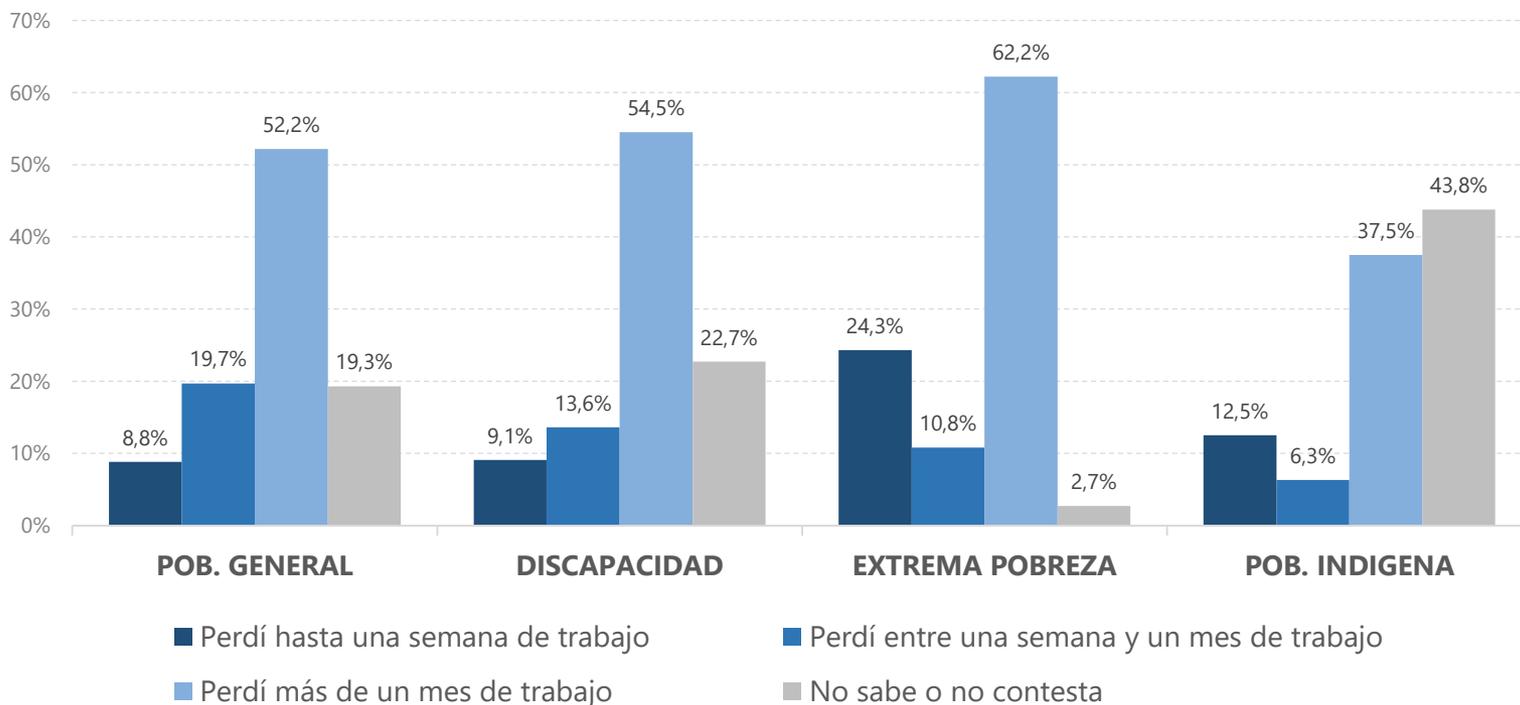
¿A quiénes afectó el problema?



CARACTERIZACIÓN DE LOS PROBLEMAS

GRADO DE AFECTACIÓN DEL PROBLEMA

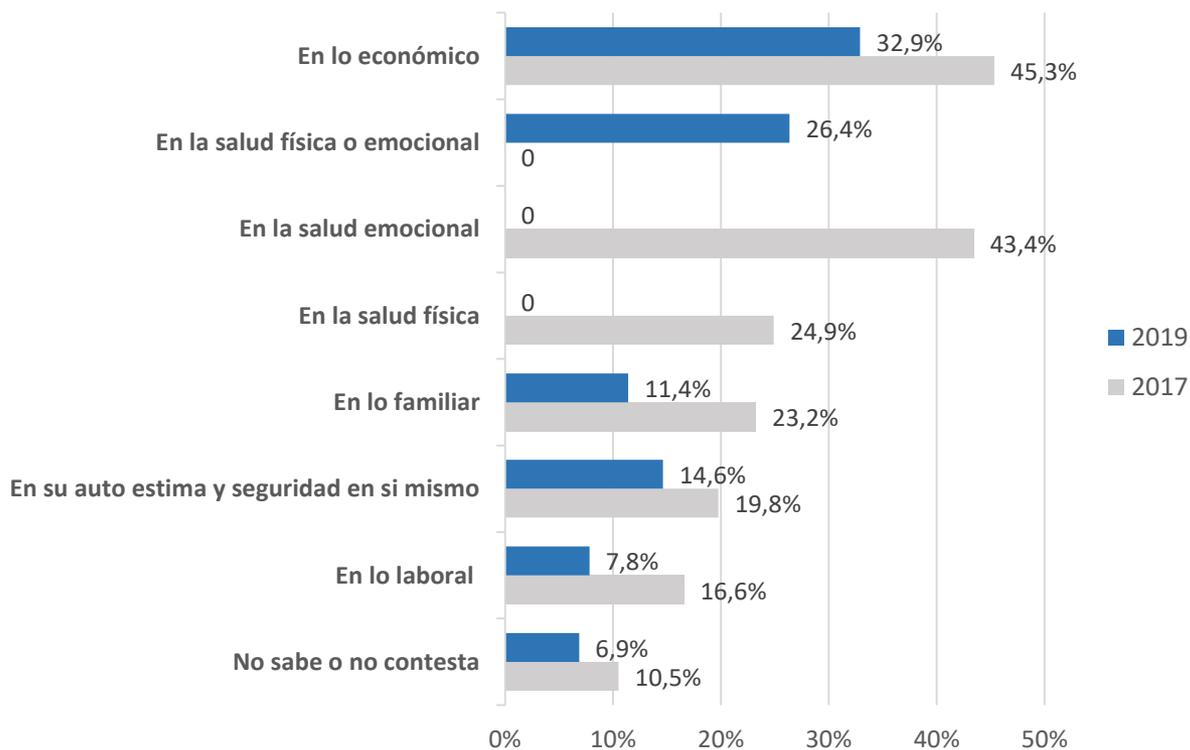
¿Cuánto le afectó ese problema en la vida cotidiana?



CARACTERIZACIÓN DE LOS PROBLEMAS

CONSECUENCIAS Y ALCANCES DEL PROBLEMA

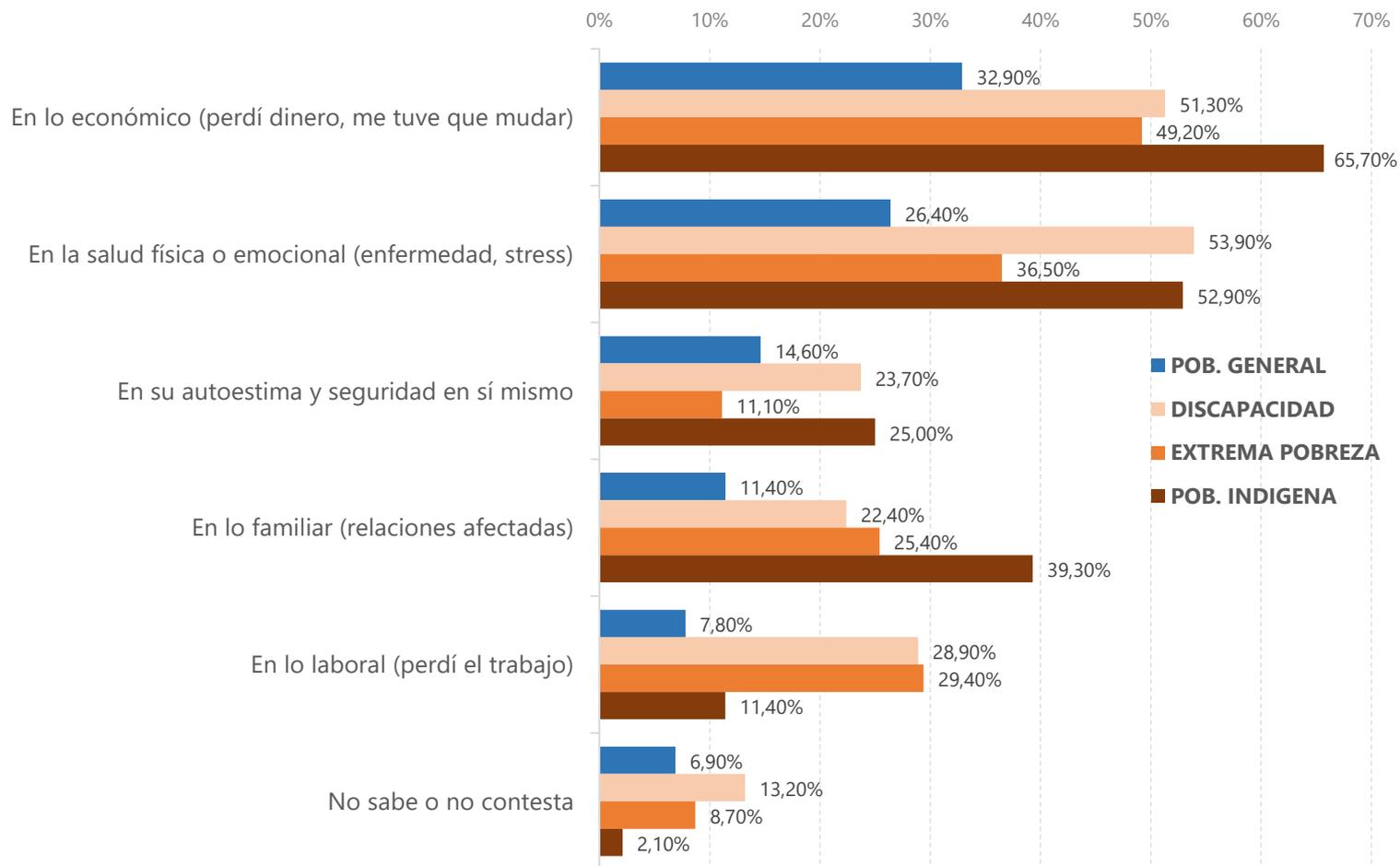
¿En qué aspecto los afectó el problema?



CARACTERIZACIÓN DE LOS PROBLEMAS

CONSECUENCIAS DEL PROBLEMA

¿De qué manera los afectó el problema?





Ministerio de Justicia y Derechos Humanos
Presidencia de la Nación
Subsecretaría de Acceso a la Justicia

ESTUDIO DE
NECESIDADES
JURÍDICAS
INSATISFECHAS

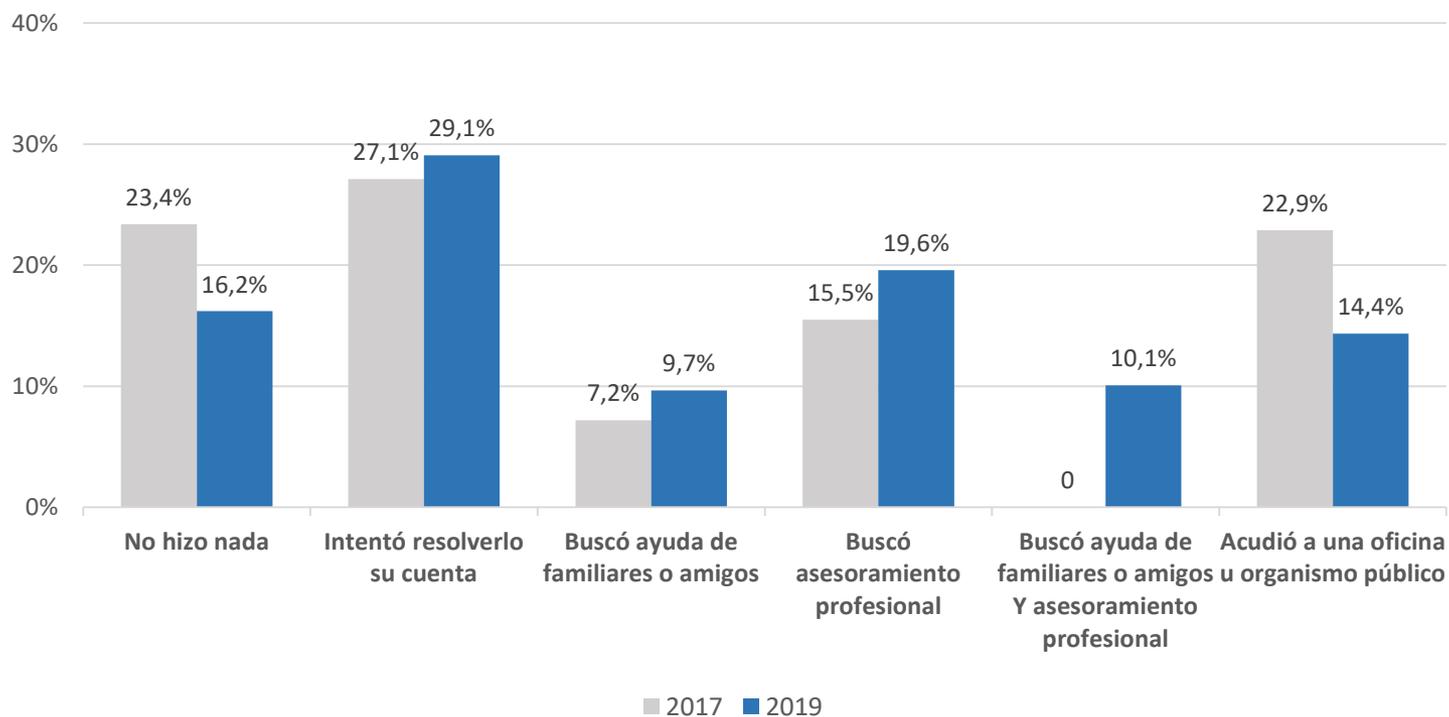
2019

ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

ESTRATEGIA INICIAL

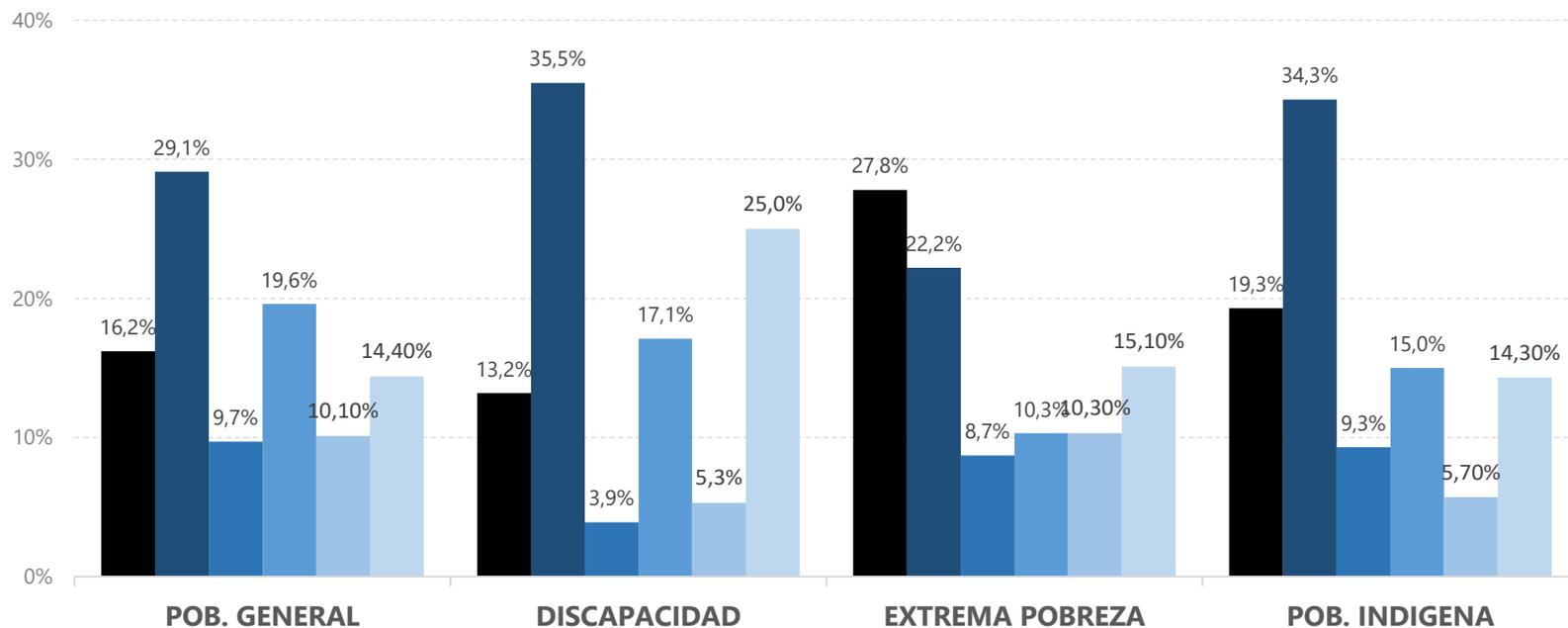
Cuál de las siguientes frases describe mejor la manera en que usted intentó resolver ese problema?



ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

ESTRATEGIA INICIAL

¿Cuál de las siguientes frases describe mejor la manera en que usted intentó resolver ese problema?



■ No hizo nada

■ Buscó ayuda de familiares o amigos

■ Buscó ayuda de familiares o amigos Y asesoramiento profesional

■ Intentó resolverlo su cuenta

■ Buscó asesoramiento profesional

■ Acudió a una oficina u organismo público

ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

ESTRATEGIA SEGÚN TIPO DE PROBLEMA

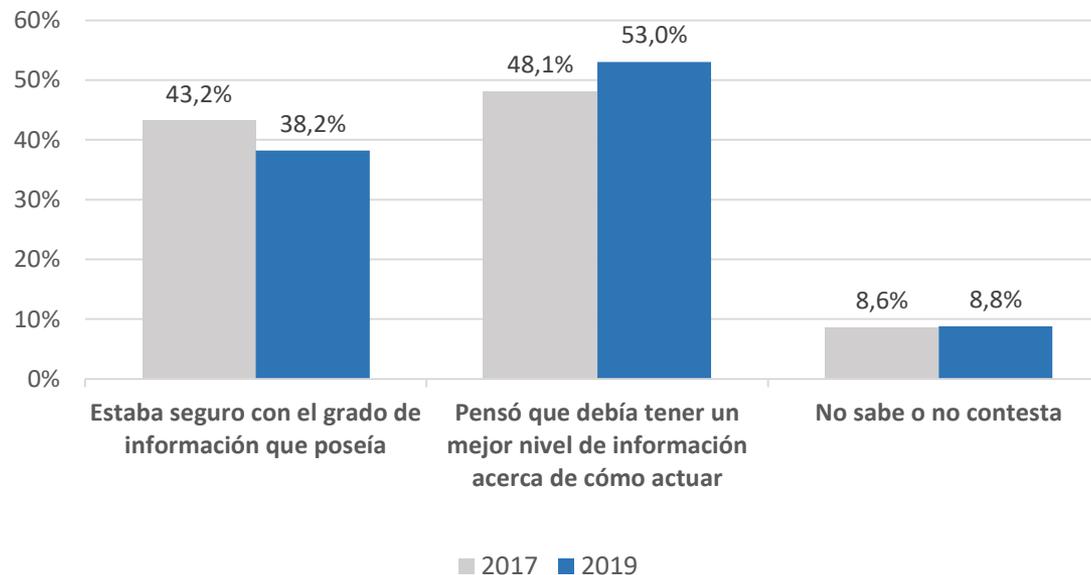
No hizo nada	Intentó resolverlo su cuenta	Buscó ayuda de familiares o amigos	Buscó asesoramiento profesional	Buscó ayuda de familiares o amigos Y asesoramiento profesional	Acudió a una oficina u organismo público
Pelear de consorcio, seguridad o portería	Problemas para votar	Haber perdido su vivienda o quedado en la calle	Quiebras o concursos	Alquiler de su vivienda, desalojos, pago del alquiler	Con el municipio, prestación de servicios, habilitaciones, ...
Discriminación por su orientación sexual	Permisos de construcción o habilitaciones de negocios	Compraventa o los títulos de propiedad	Corrupción, pedido de coimas o exigencias de "protección"	Autorizaciones o permisos de edificación o reformas	Relaciones entre los miembros de la familia
Discriminación por su religión	Planes o subsidios sociales	Acceso a un plan de vivienda público	Separación de bienes, divorcio	Matrículas o cuotas de establecimientos educativos	Violencia doméstica en la familia
Trámites de ciudadanía, residencia	Exigencia de pago de coimas o "arreglos" por funcionarios	Empresas de seguros de auto, hogar, laboral	Pagos de cuota alimentaria	Acceso a tratamientos de salud mental	Haber sido, imputado, procesado o condenado
Discriminación por su condición física o aspecto	Le han negado información de acceso público	Bullying, acoso, agresiones	Tenencia de hijos, régimen de visitas, adopciones	Pelear de consorcio	Discriminación por condición de discapacidad
Discriminación por situación económica	Trámites de ciudadanía, residencia	Intentos de desalojo o de ocupación de su lugar	Exigencia de pago de coimas o "arreglos"	Discriminación por raza, nacionalidad	Jubilatorios (acceso, gestión, liquidación)
Discriminación por el lugar dónde viven	Discriminación por el lugar dónde viven	Acción de parte de un acreedor por la falta de pago	Contratos incumplidos (falta de pago de deudas, etc.)	Suspensión o exclusión injusta de una institución escolar	Documentación personal, certificado de discapacidad
Haber sido imputado, procesado o condenado	Discriminación por raza, nacionalidad	Accidentes (que no sean de trabajo)	Herencias, testamentos, declaratorias de herederos	Relaciones entre los miembros de la familia	Corrupción, pedido de coimas o exigencias de "protección"
Discriminación por raza, nacionalidad	Pago de multas, infracciones o penalidades.	Matrículas o cuotas de establecimientos educativos	Discriminación por condición de discapacidad	Discriminación por su religión	Tarjetas de crédito (acceso, límites, resúmenes, pagos)
Malas condiciones de trabajo, inseguridad, salubridad.	Documentación personal, certificado de discapacidad	Tarjetas de crédito (acceso, límites, resúmenes, pagos)	Acción de parte de un acreedor por la falta de pago	Abuso de autoridad por parte de la Policía	Tenencia de hijos, régimen de visitas, adopciones

ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN

NIVEL DE INFORMACIÓN AL INICIO DEL PROBLEMA

Cuál de las siguientes frases describe mejor la manera en que usted intentó resolver ese problema?

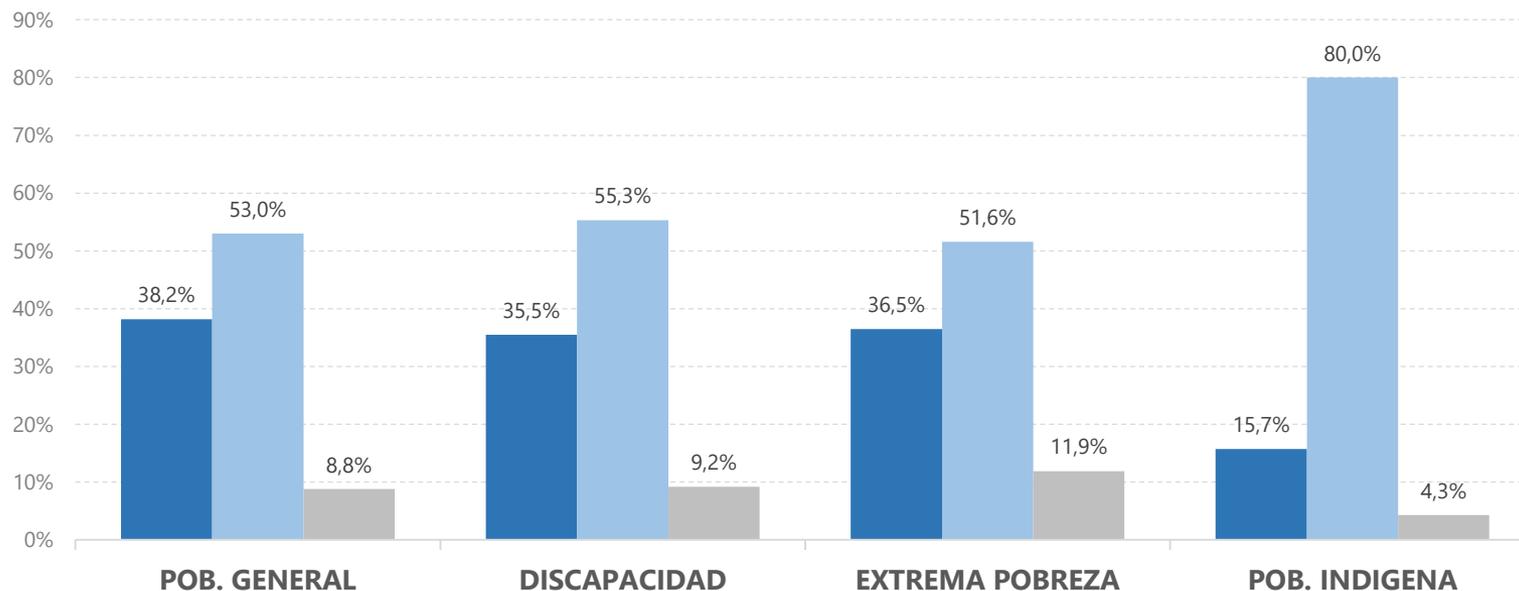


ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN

NIVEL DE INFORMACIÓN AL INICIO DEL PROBLEMA

¿Cuál de las siguientes frases describe mejor la manera en que usted intentó resolver ese problema?



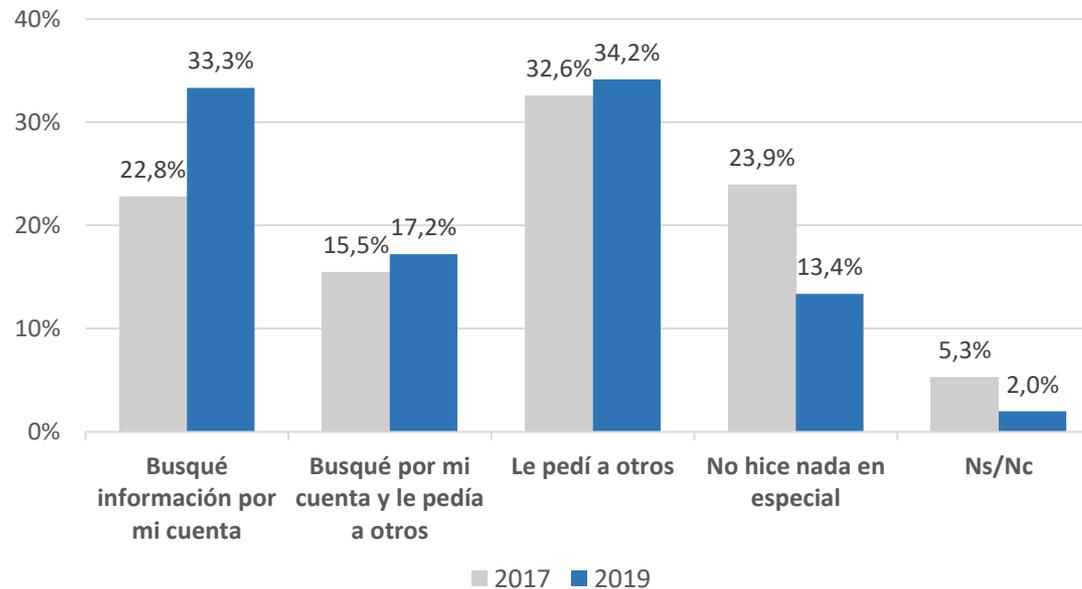
- Estaba seguro con el grado de información que poseía
- Pensó que debía tener mejor nivel de información acerca de cómo actuar
- No sabe o no contesta

ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN

ESTRATEGIAS DE BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN

¿Qué hizo para tener información sobre su problema y cómo resolverlo?

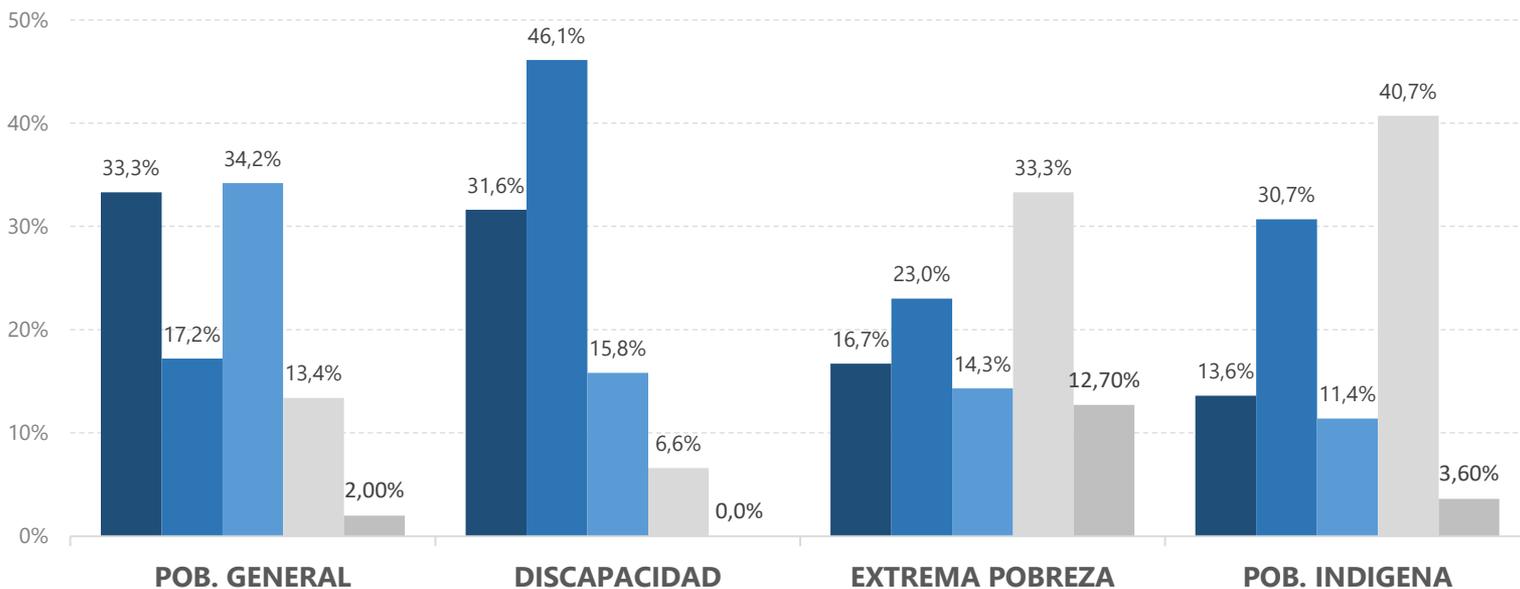


ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN

ESTRATEGIAS DE BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN

¿Qué hizo para tener información sobre su problema y cómo resolverlo?

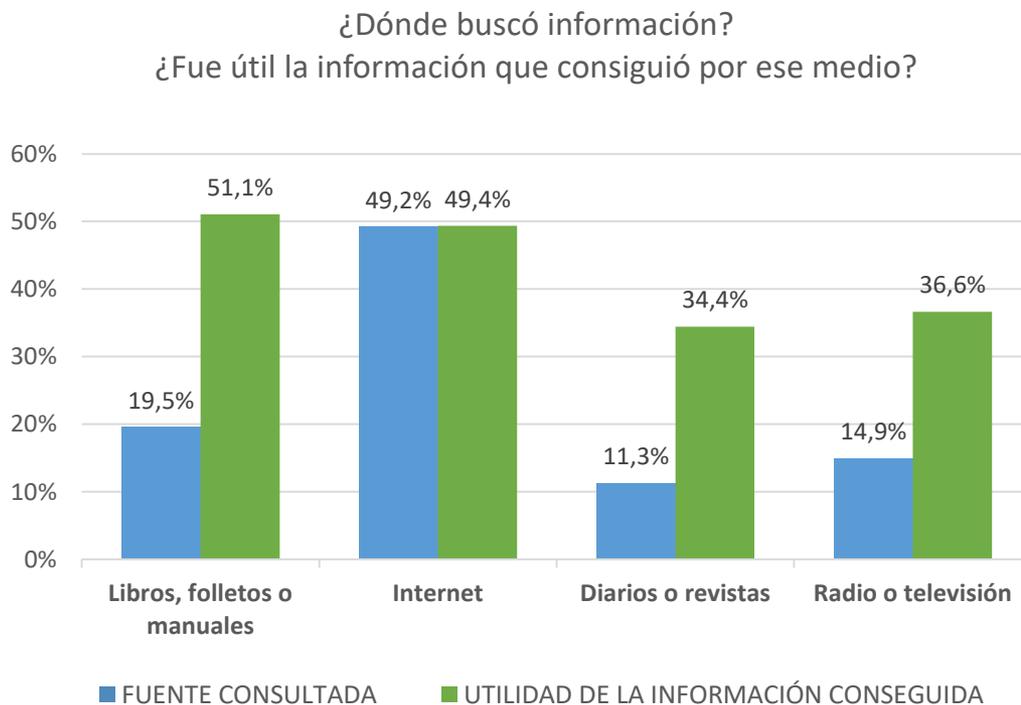


- Busqué información por mi cuenta
- Le pedí a otros (familiares, amigos, profesionales) que me den información
- Busqué por mi cuenta y le pedí a otros
- No hice nada en especial
- No sabe o no contesta

ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN

FUENTES DE INFORMACIÓN CONSULTADAS Y UTILIDAD PERCIBIDA

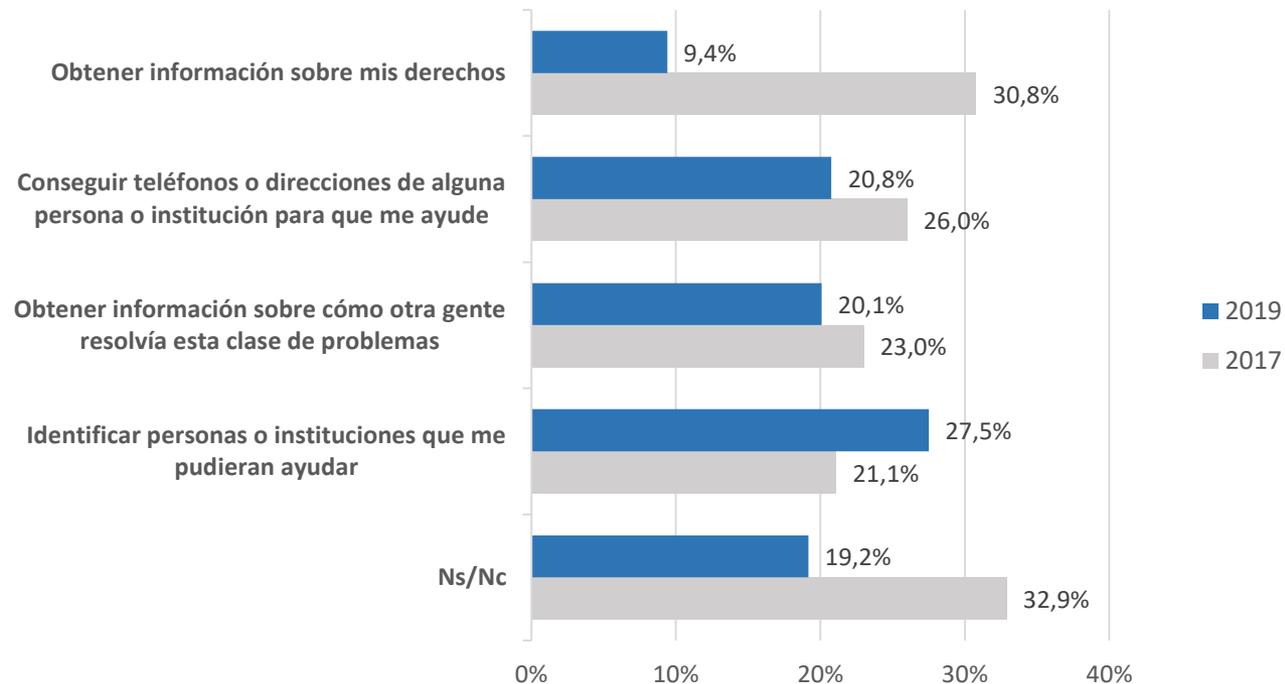


ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN

OBJETIVOS DE LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN

¿Qué esperaba conseguir a partir de la búsqueda de información?

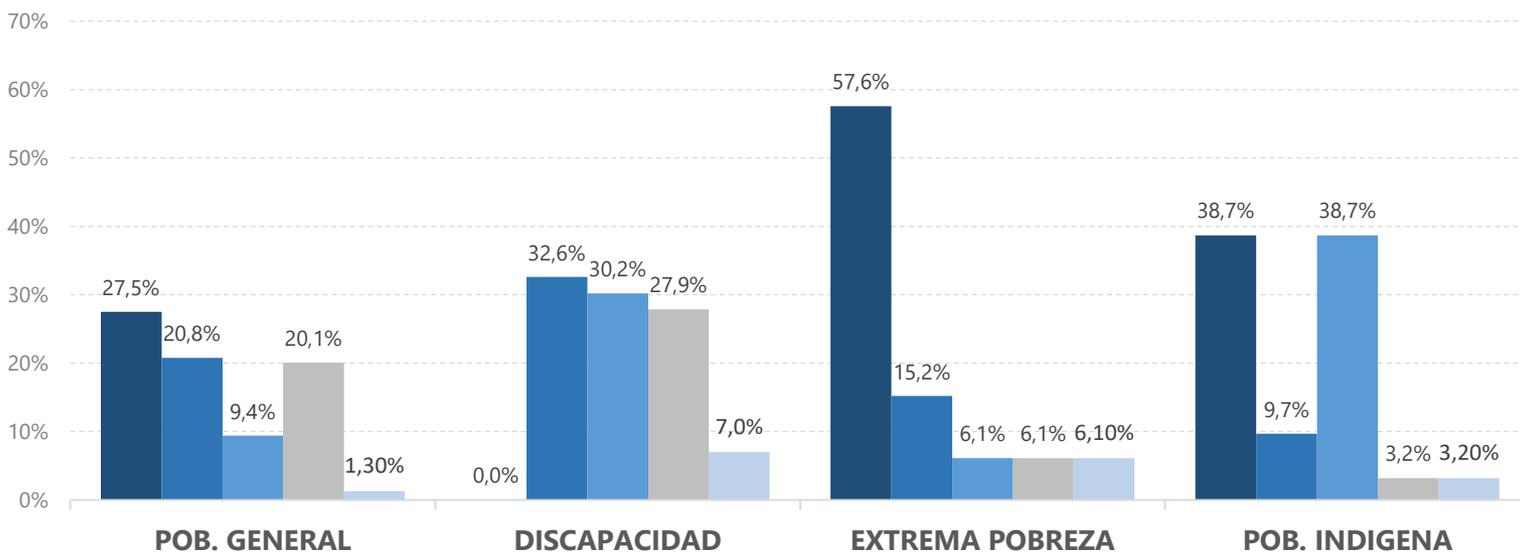


ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN

OBJETIVOS DE LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN

¿Qué esperaba conseguir a partir de la búsqueda de información?



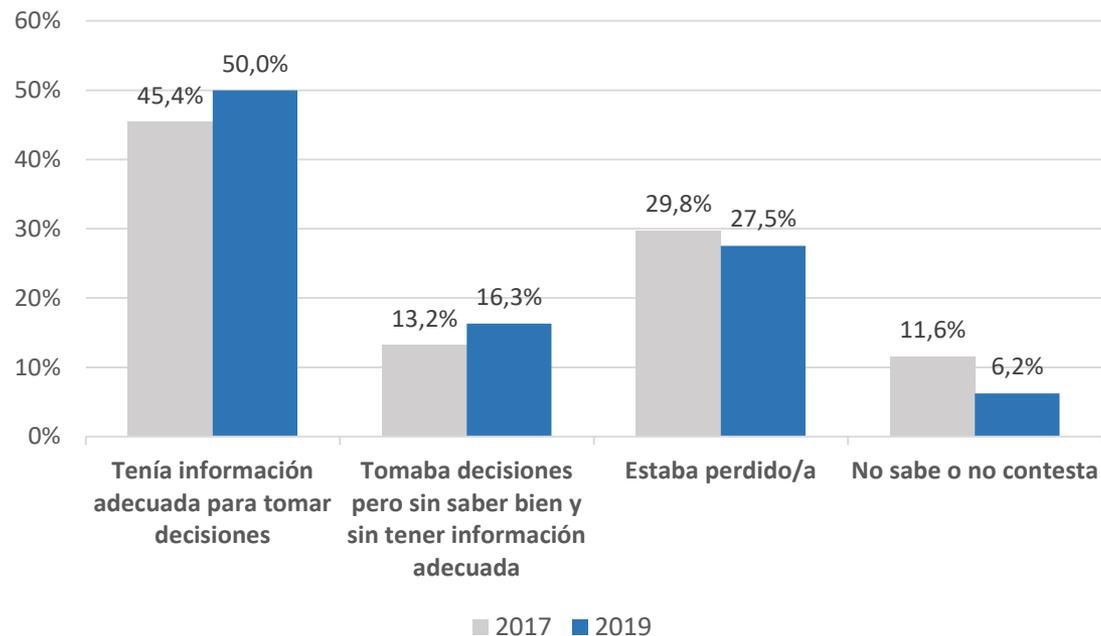
- Identificar personas o instituciones que me pudieran ayudar
- Conseguir teléfonos o direcciones de alguna persona o institución en particular para que me ayude
- Obtener información sobre mis derechos
- Obtener información sobre cómo otra gente resolvía esa clase de problemas
- Otro

ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN

NIVEL DE INFORMACIÓN

En relación con el problema, y con la información y el conocimiento que tuvo ¿usted siente que en general podía tomar decisiones sobre qué hacer en cada paso, o estaba a la deriva, perdido/a?

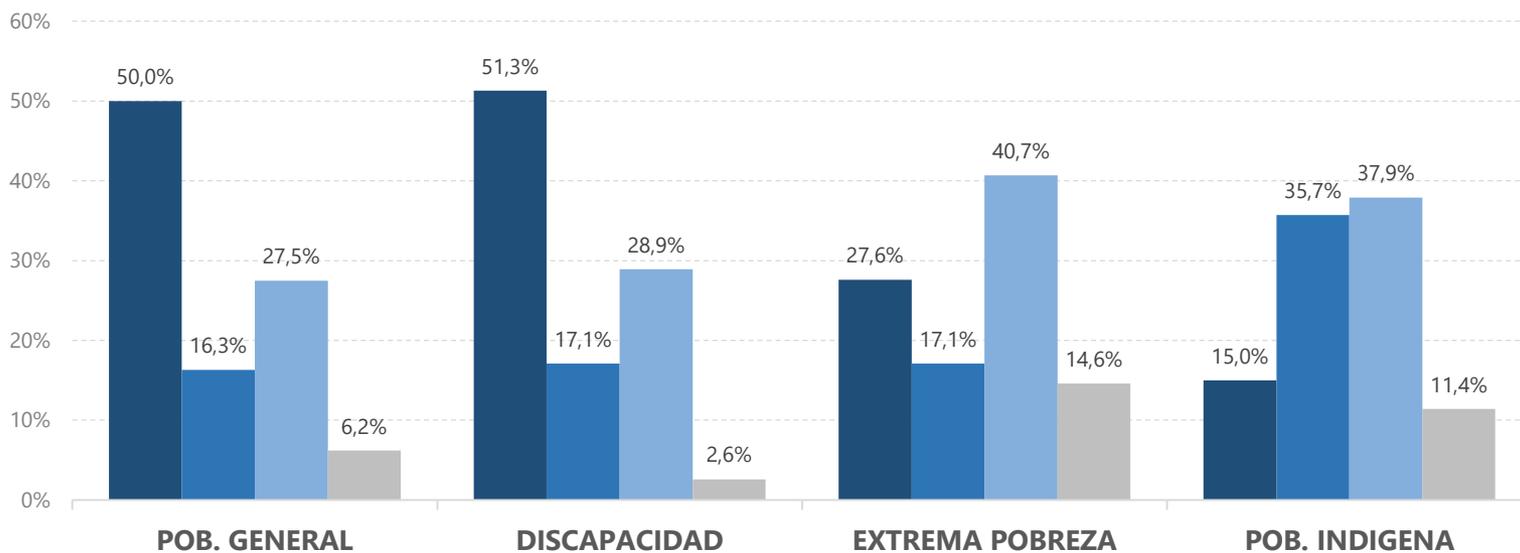


ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN

NIVEL DE INFORMACIÓN

¿En relación con el problema, y con la información y el conocimiento que tuvo ¿usted siente que en general podía tomar decisiones sobre qué hacer en cada paso, o estaba a la deriva, perdido/a?

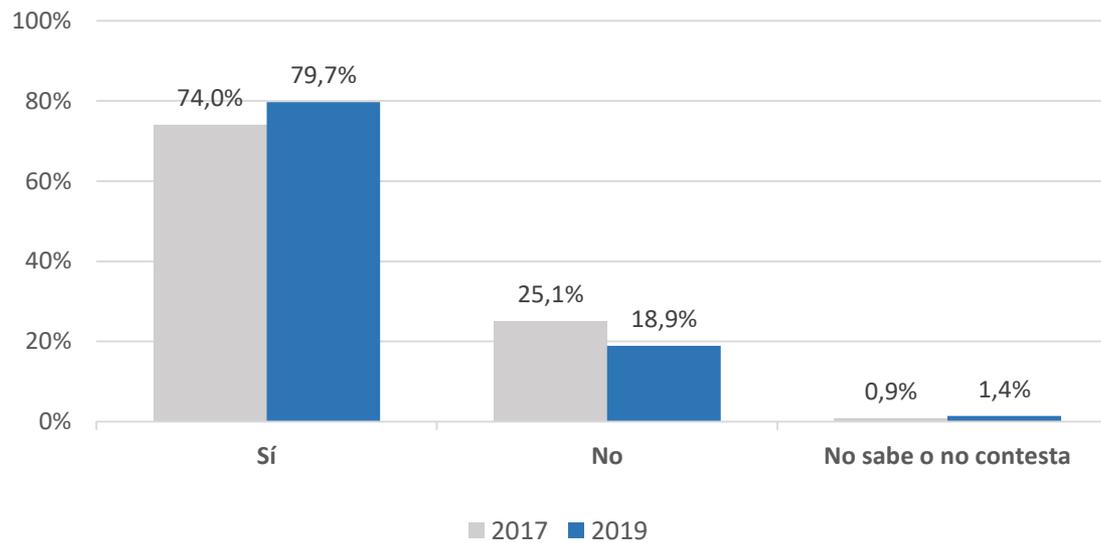


- Tenía información adecuada para tomar decisiones
- Tomaba decisiones, pero sin saber bien y sin tener información adecuada
- Estaba perdido/a
- No sabe o no contesta

ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

AYUDA DE TERCEROS CERCANOS

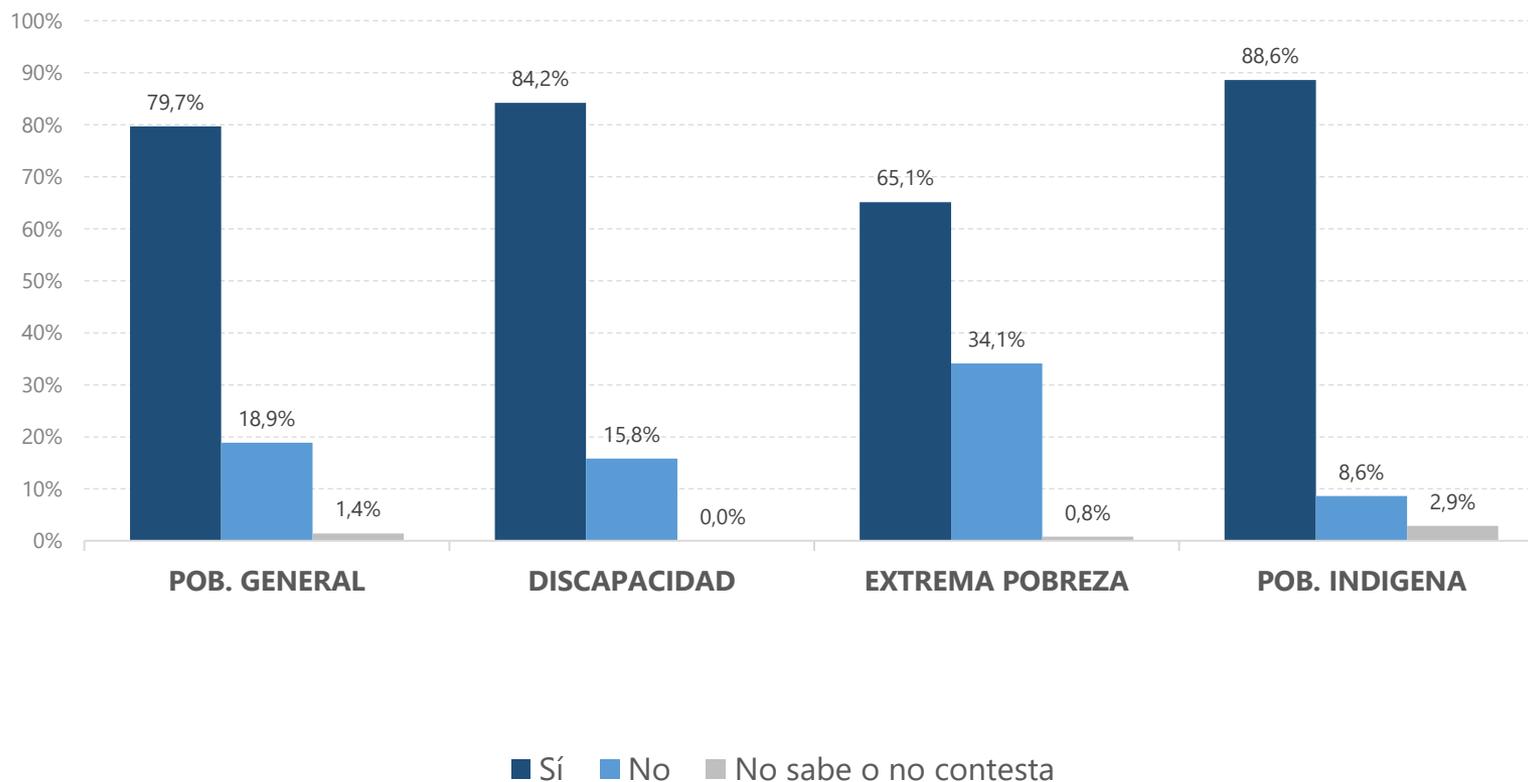
Consultó sobre este problema con su pareja, familiares, amigos o conocidos? (Excluye a las personas cuyo trabajo consiste en asesorar sobre estos problemas)



ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

AYUDA DE TERCEROS CERCANOS

¿Consultó sobre este problema con su pareja, familiares, amigos o conocidos? (Excluye a las personas cuyo trabajo consiste en asesorar sobre estos problemas)

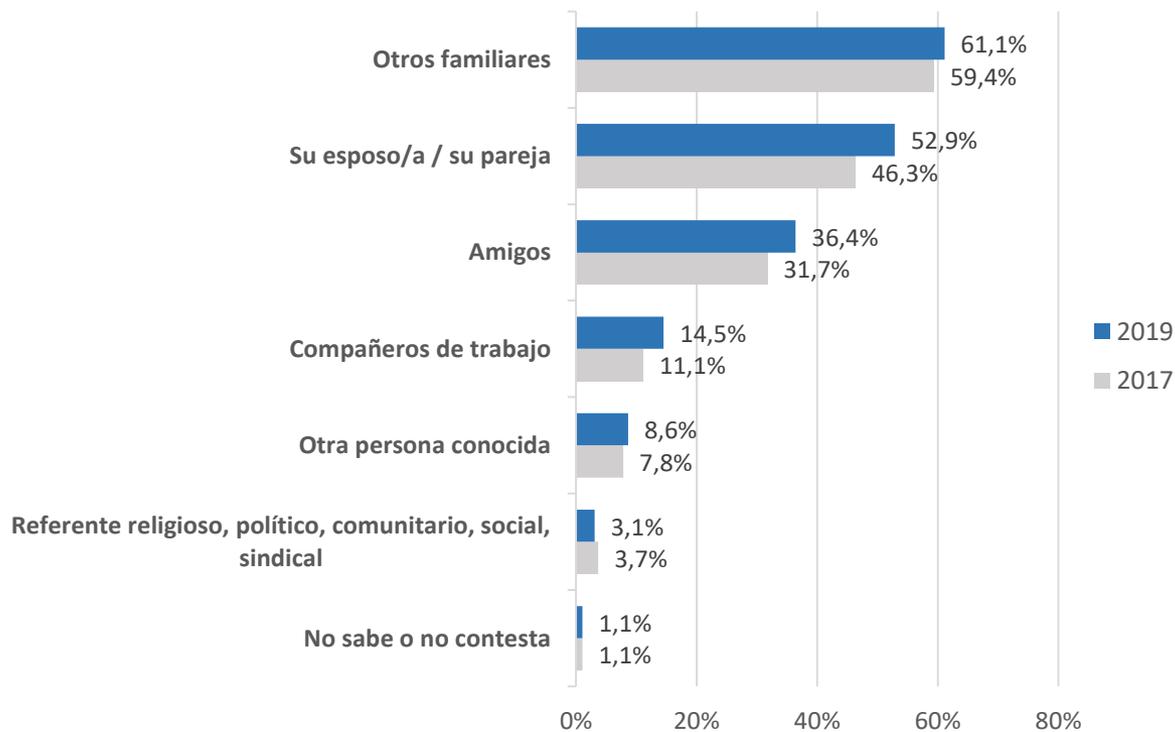


ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

AYUDA DE TERCEROS CERCANOS

TERCEROS CERCANOS CONSULTADOS

¿A quién/quienes consultó?

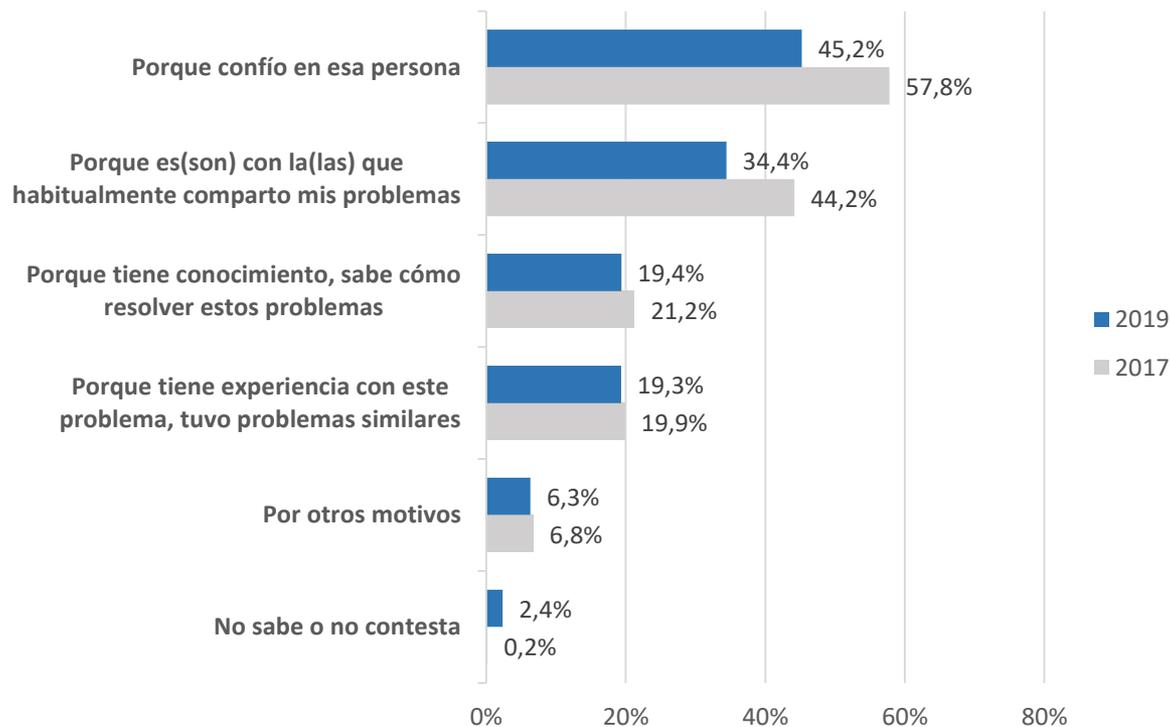


ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

AYUDA DE TERCEROS CERCANOS

MOTIVOS POR LOS QUE SE RECURRIÓ A TALES PERSONAS

Por qué consultó a esa/s persona/s y no a otra/s?

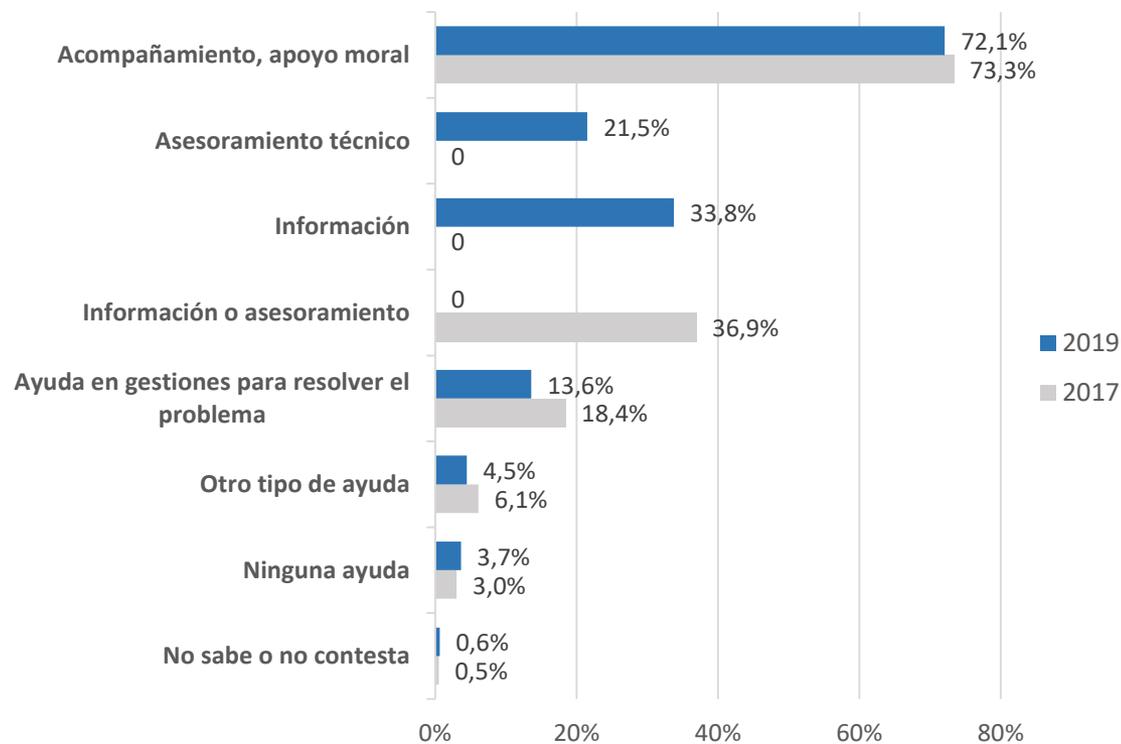


ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

AYUDA DE TERCEROS CERCANOS

AYUDA OBTENIDA

¿Qué tipo de ayuda le brindaron?

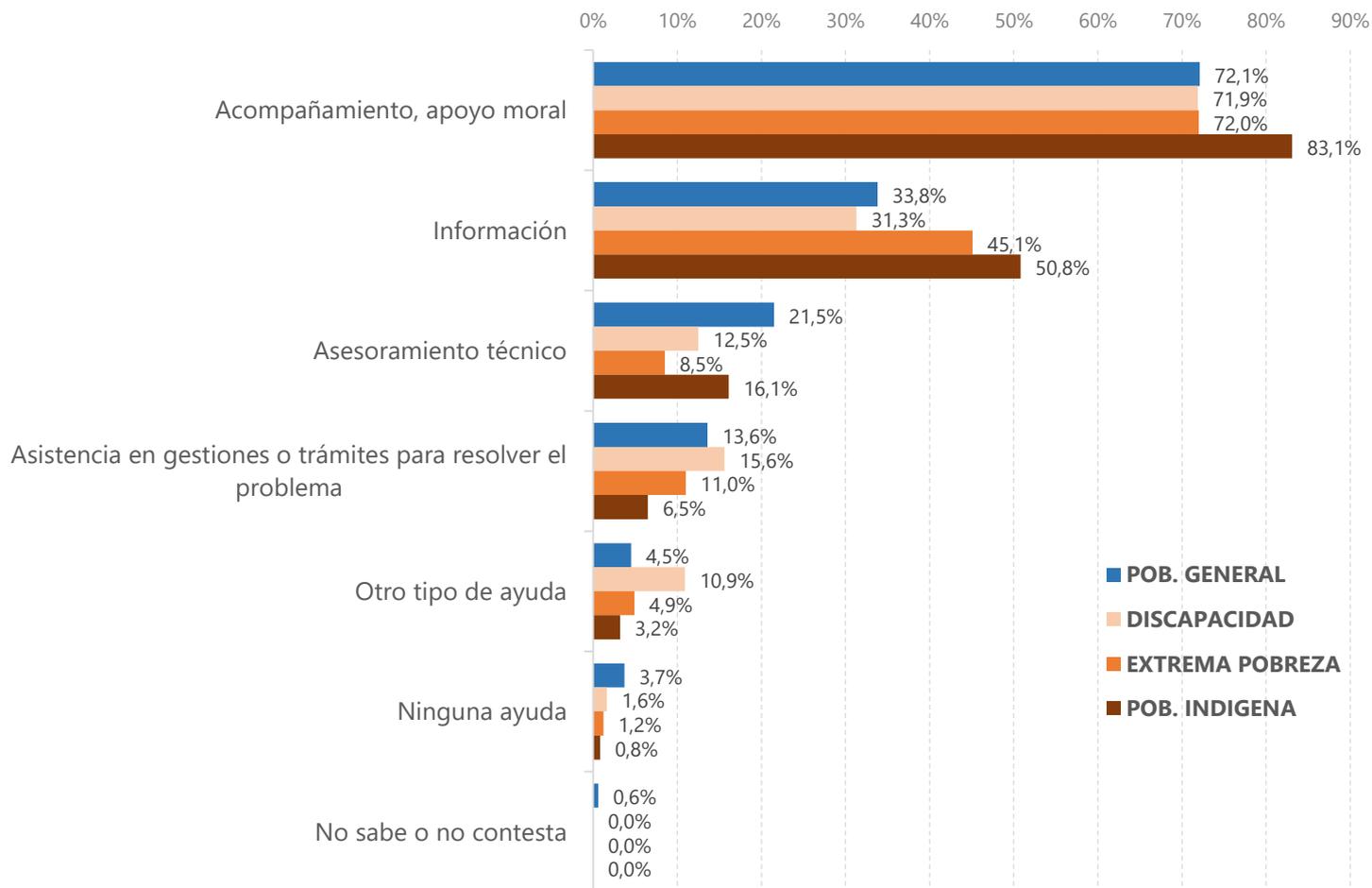


ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

AYUDA DE TERCEROS CERCANOS

AYUDA OBTENIDA

¿Qué tipo de ayuda le brindaron?

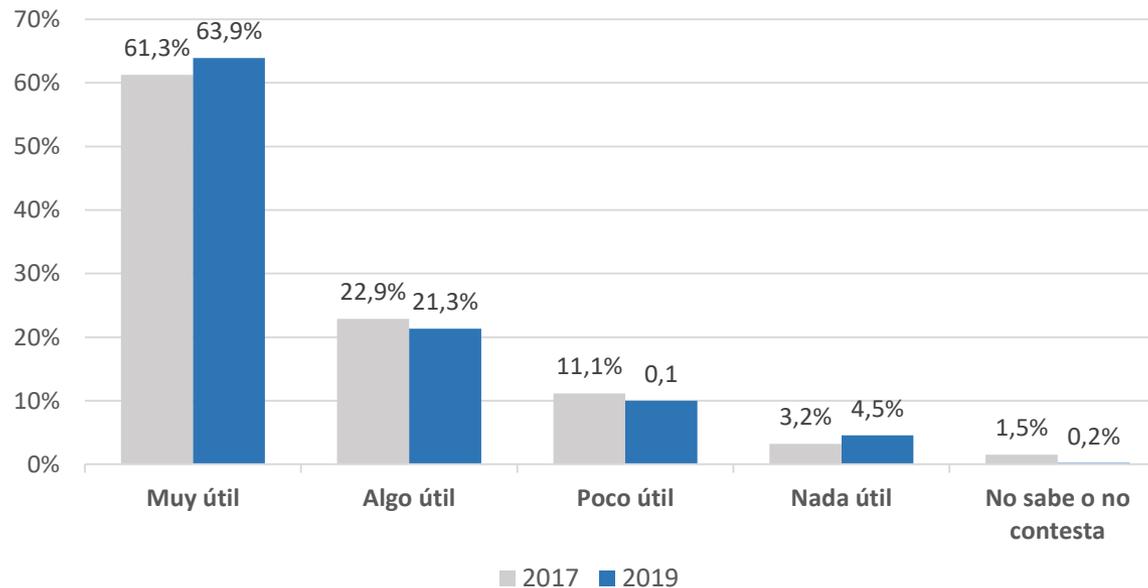


ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

AYUDA DE TERCEROS CERCANOS

UTILIDAD DE LA AYUDA DE TERCEROS CERCANOS

La ayuda que usted consiguió de estas personas fue muy útil, algo útil, poco útil o nada útil?

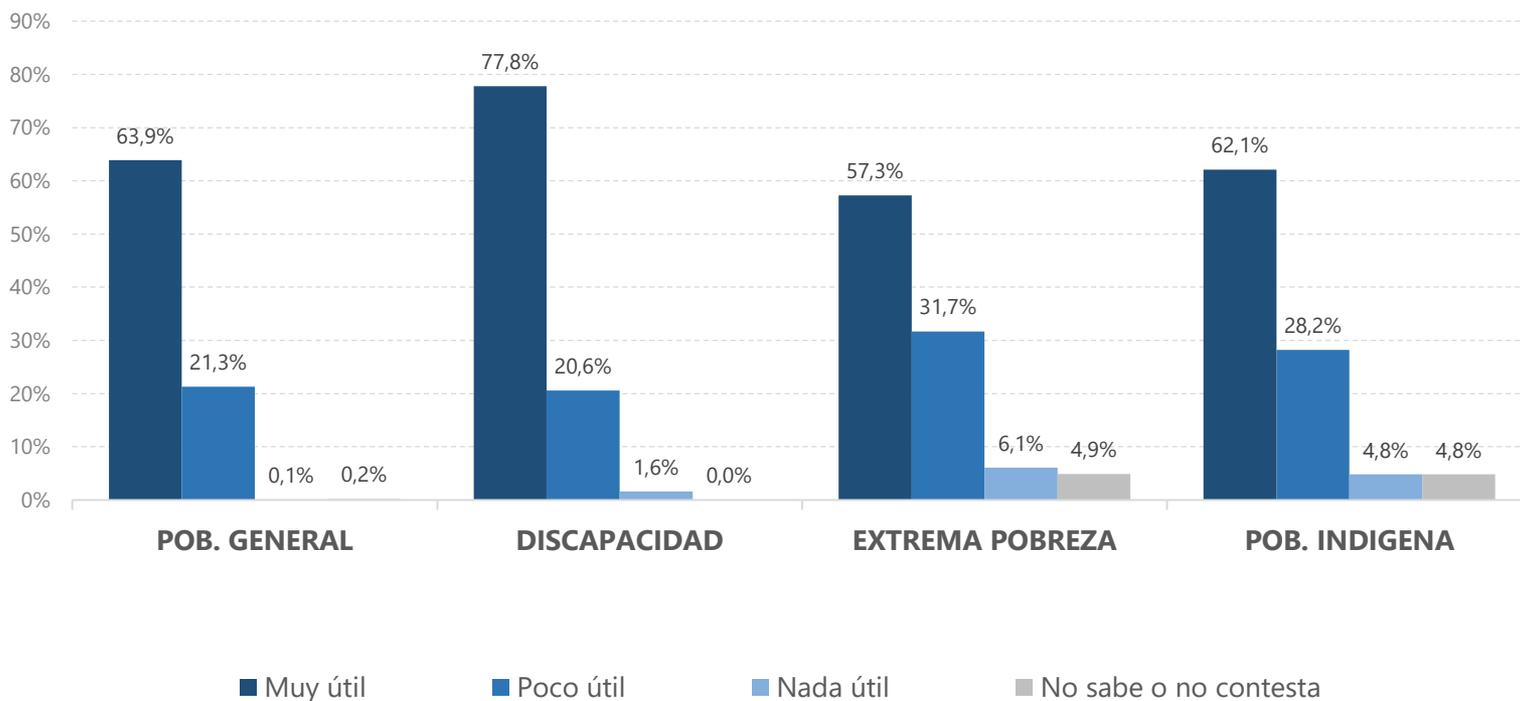


ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

AYUDA DE TERCEROS CERCANOS

UTILIDAD DE LA AYUDA DE TERCEROS CERCANOS

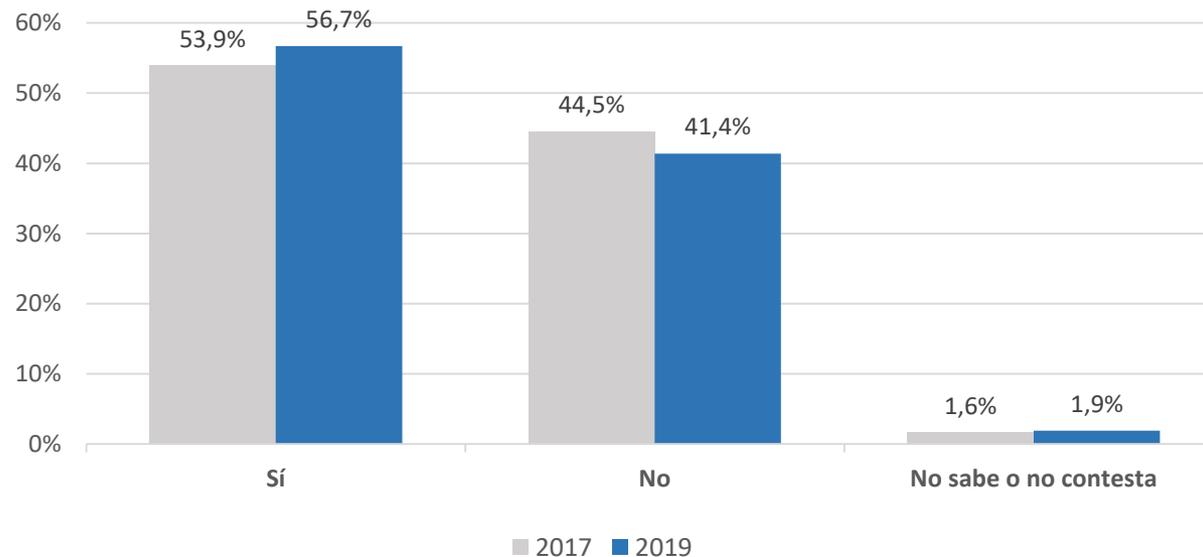
La ayuda que usted consiguió de estas personas fue muy útil, algo útil, poco útil o nada útil?



ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

INICIATIVA PROPIA

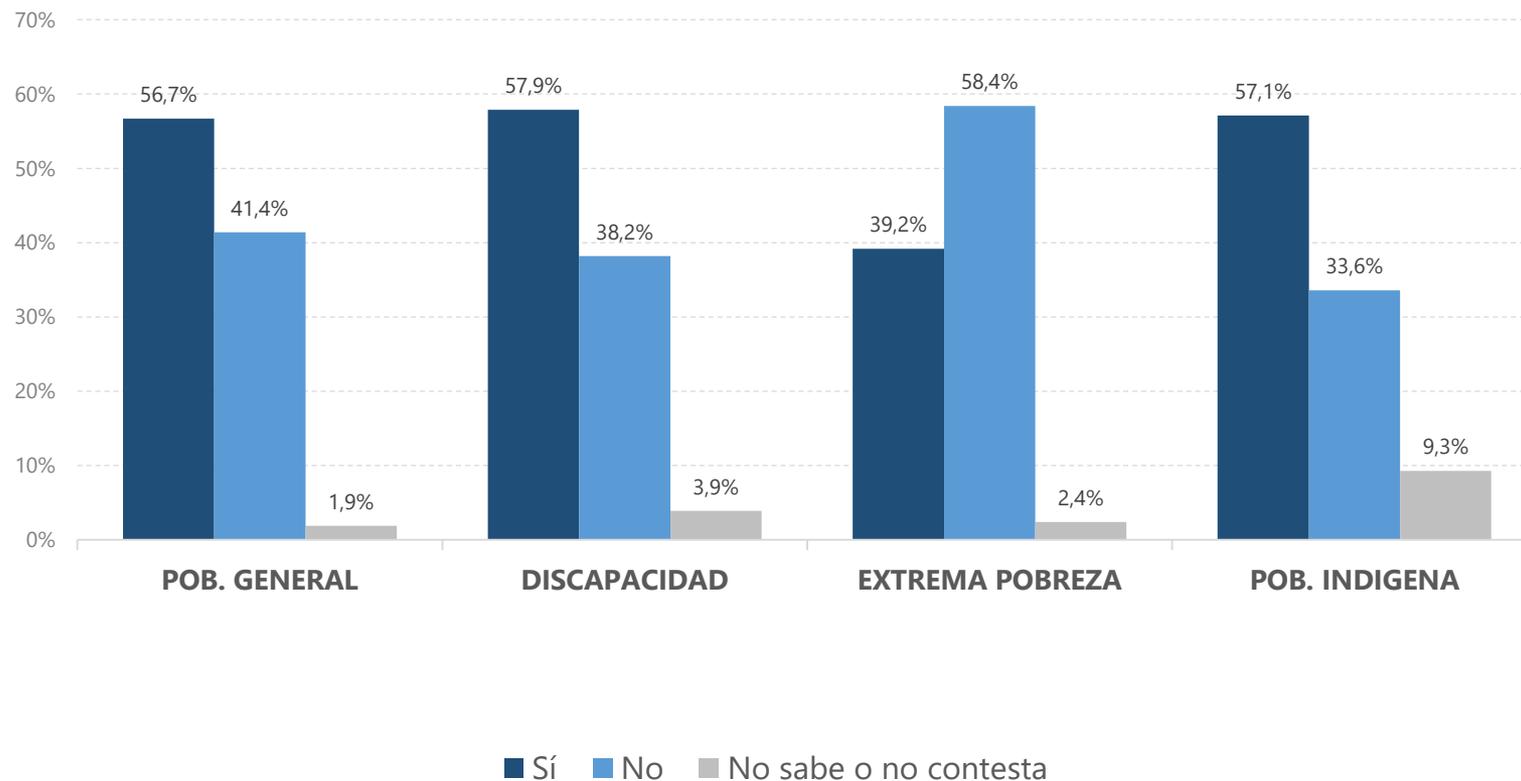
Intentó contactarse directamente (sin intermediarios), hablando o por escrito, con la otra parte del problema que se le planteaba?
Y qué consiguió contactándose directamente con la otra parte?



ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

INICIATIVA PROPIA

¿Intentó contactarse directamente (sin intermediarios), hablando o por escrito, con la otra parte del problema que se le planteaba?

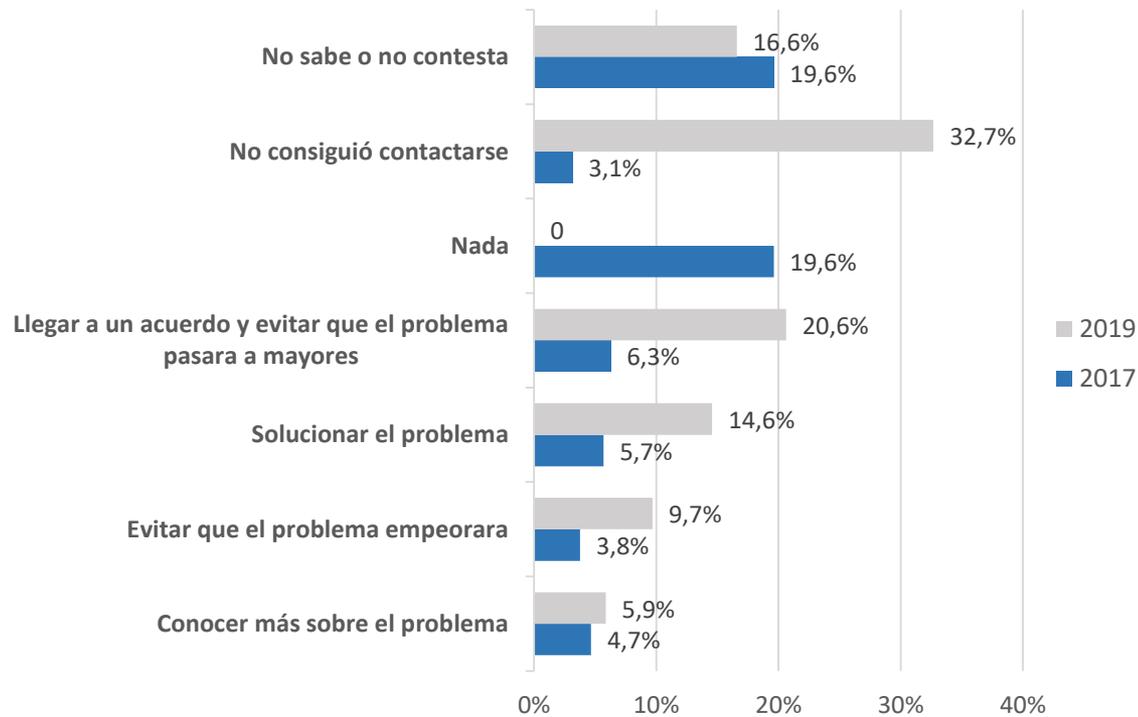


ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

INICIATIVA PROPIA

RESULTADOS ALCANZADOS

¿Y qué consiguió contactándose directamente con la otra parte?

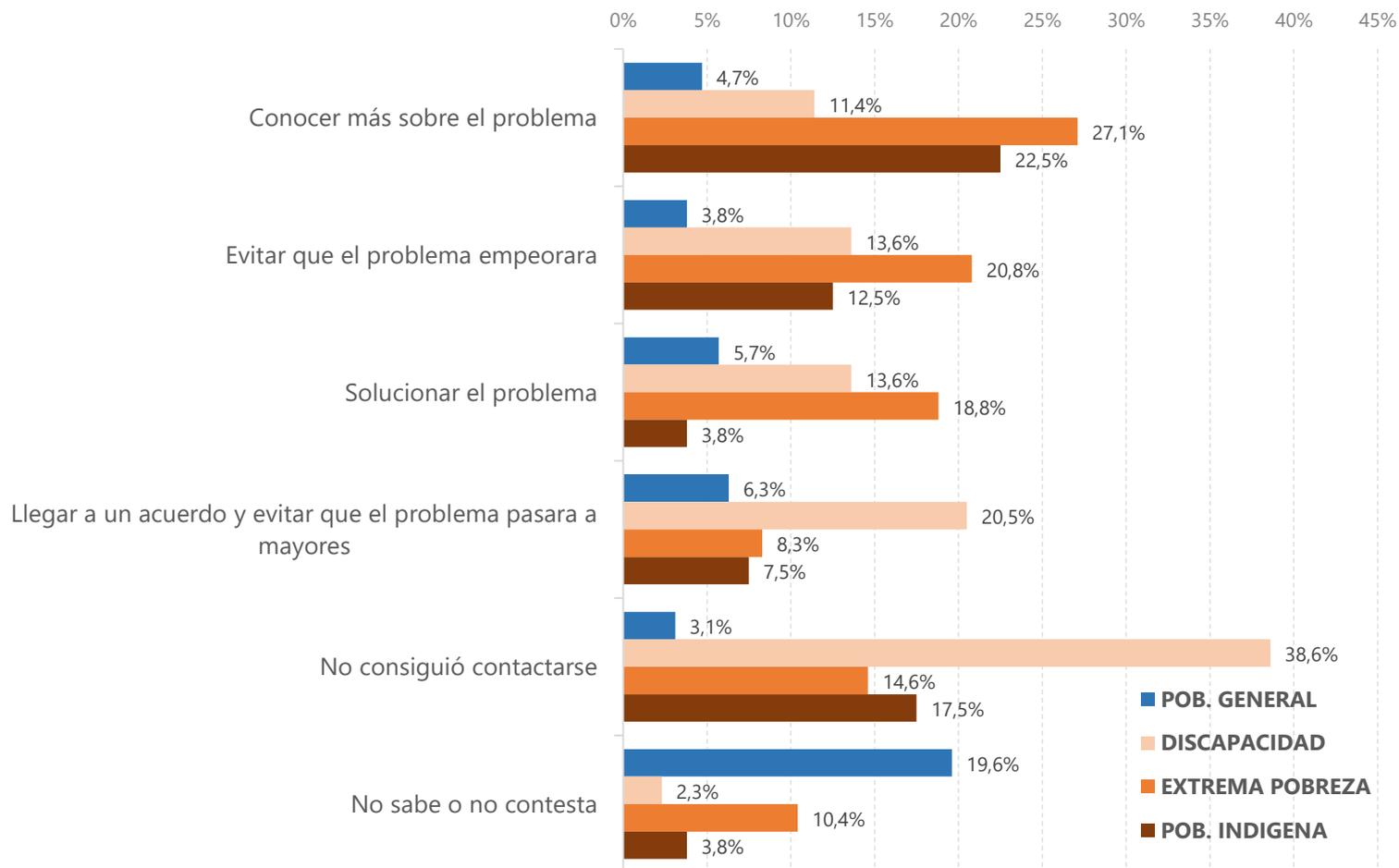


ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

INICIATIVA PROPIA

RESULTADOS ALCANZADOS

¿Y qué consiguió contactándose directamente con la otra parte?

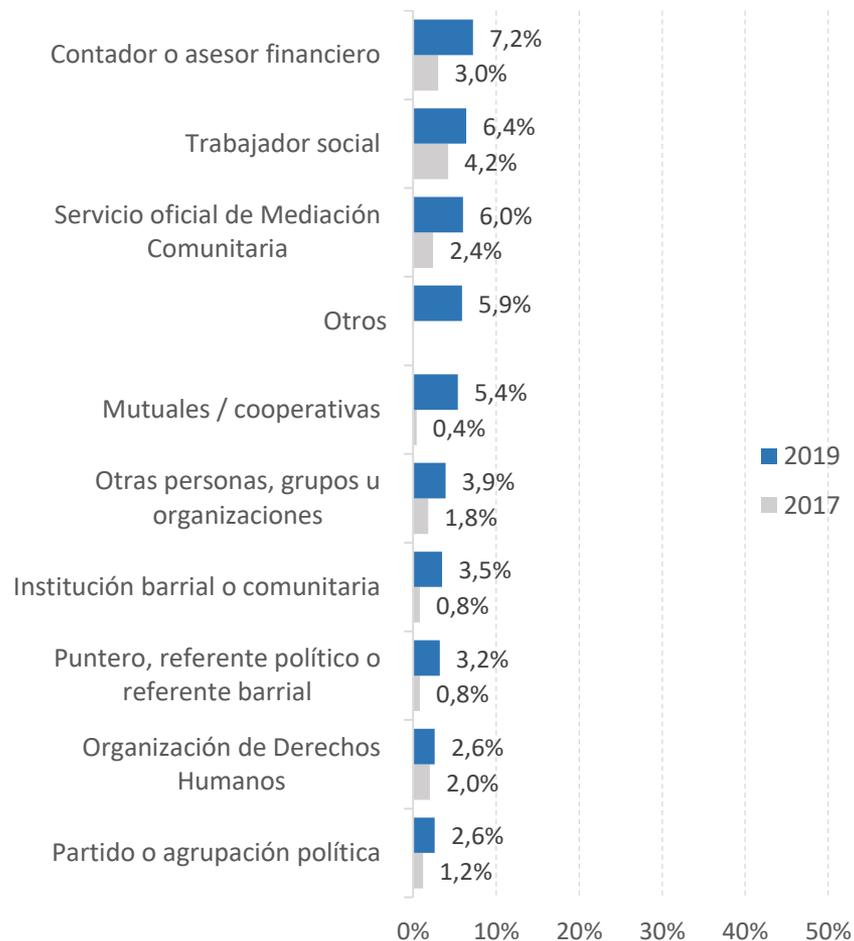


ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

ASESORAMIENTO GENERAL

FUENTES CONSULTADAS

Recurrió por ayuda, orientación, asesoramiento o servicios legales a alguna de estas personas o instituciones para intentar resolver el problema?



ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

ASESORAMIENTO GENERAL

FUENTES CONSULTADAS

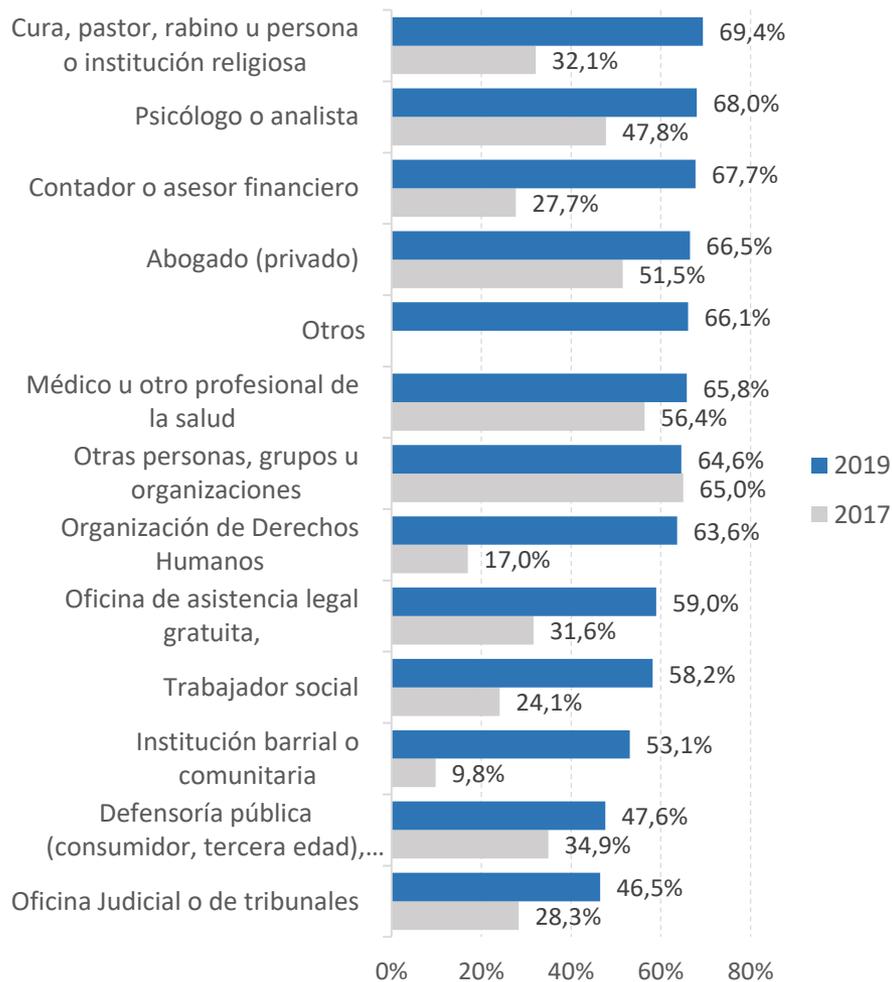
¿Recurrió por ayuda, orientación, asesoramiento o servicios legales a alguna de estas personas o instituciones para intentar resolver el problema?



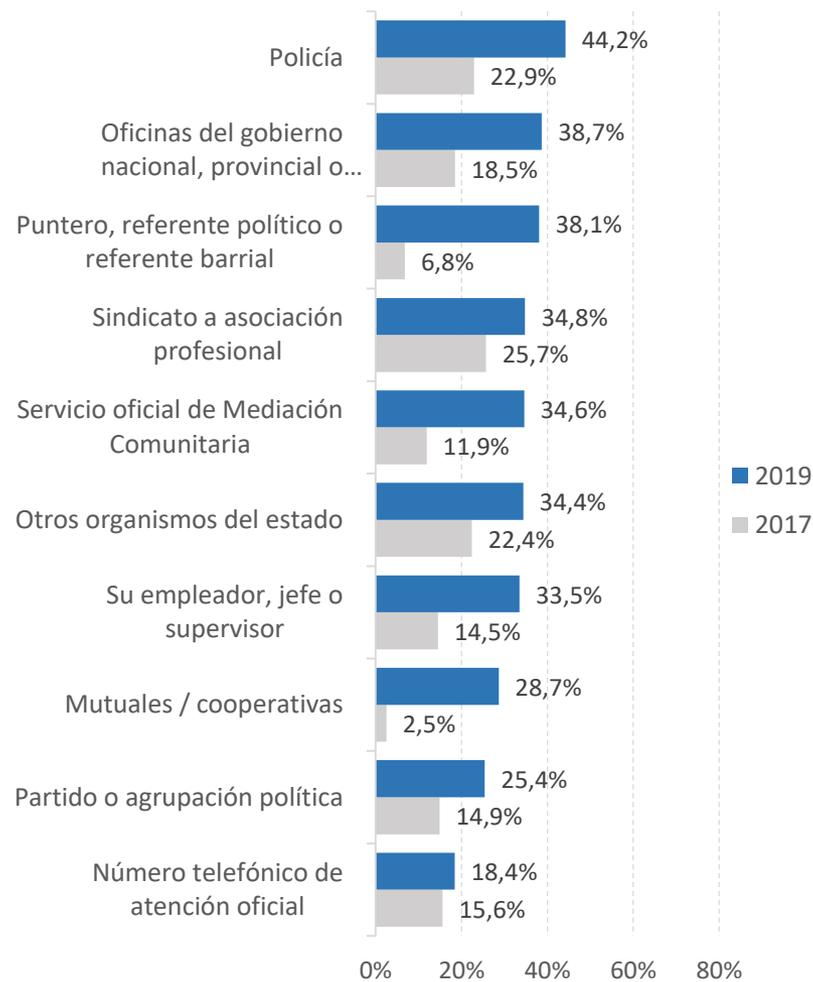
ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

ASESORAMIENTO GENERAL

UTILIDAD DEL ASESORAMIENTO GENERAL



Le resultó útil esa ayuda?

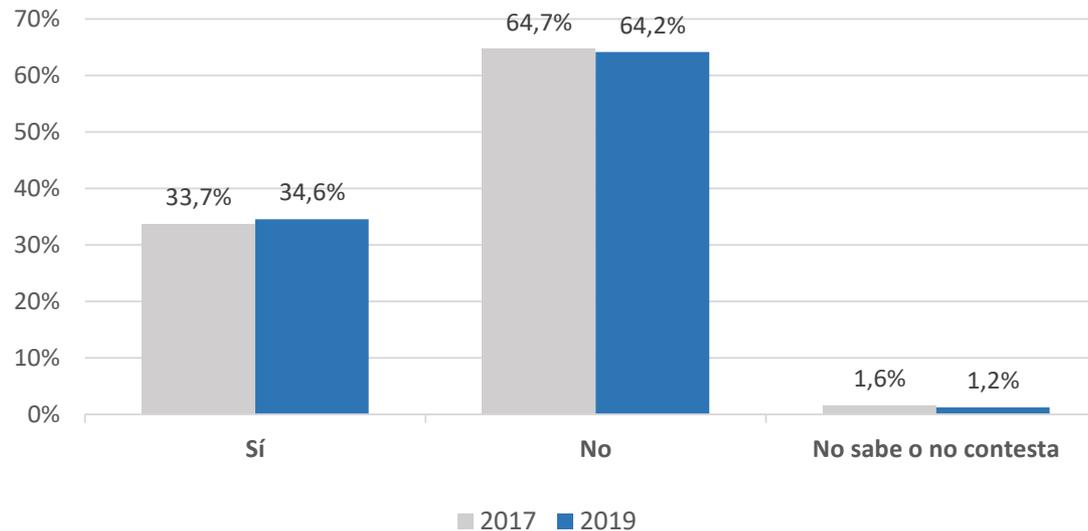


ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

ASESORAMIENTO LEGAL PROFESIONAL

BÚSQUEDA DE ASESORAMIENTO LEGAL PROFESIONAL

En relación con el problema, buscó asesoramiento legal o jurídico profesional (de parte de un abogado o estudiante de abogacía)?

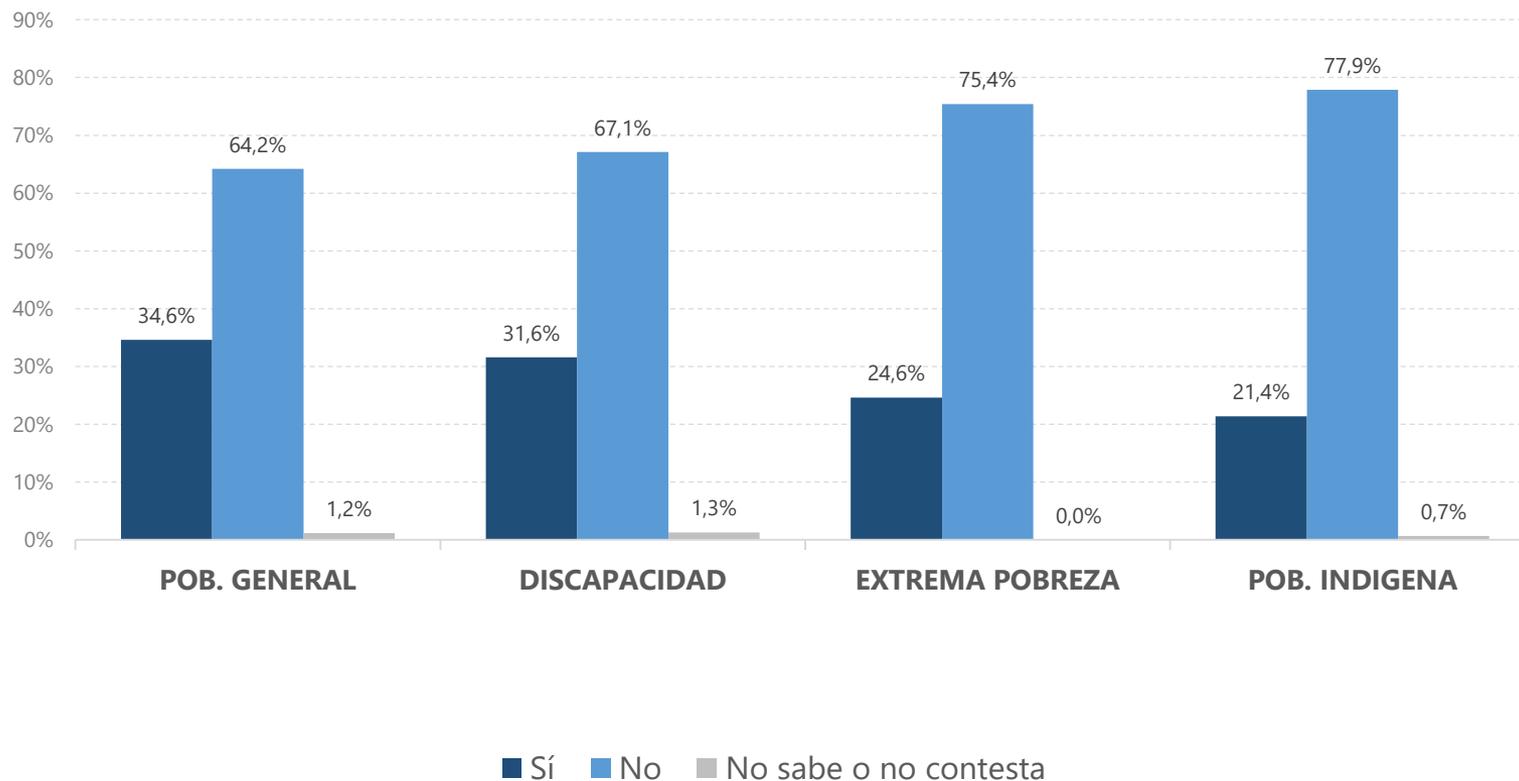


ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

ASESORAMIENTO LEGAL PROFESIONAL

BÚSQUEDA DE ASESORAMIENTO LEGAL PROFESIONAL

En relación con el problema, buscó asesoramiento legal o jurídico profesional (de parte de un abogado o estudiante de abogacía)?



ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

ASESORAMIENTO LEGAL PROFESIONAL

MOTIVOS POR LO QUE NO SE BUSCÓ ASESORAMIENTO LEGAL PROFESIONAL

¿Por qué no buscó asesoramiento legal profesional?

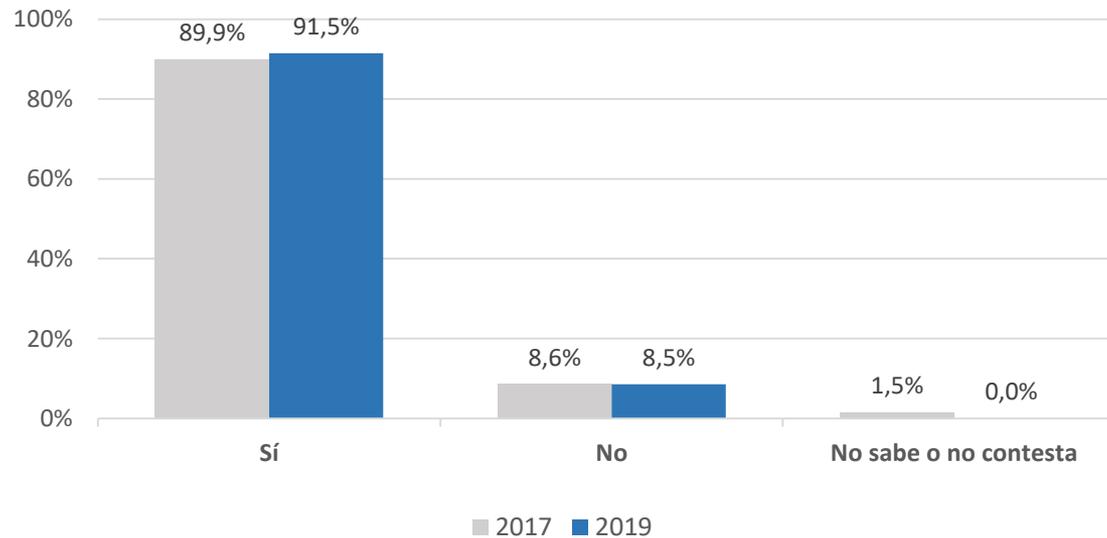


ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

ASESORAMIENTO LEGAL PROFESIONAL

ÉXITO EN LA BÚSQUEDA DE ASESORAMIENTO LEGAL PROFESIONAL

Y consiguió asesoramiento legal o jurídico profesional?

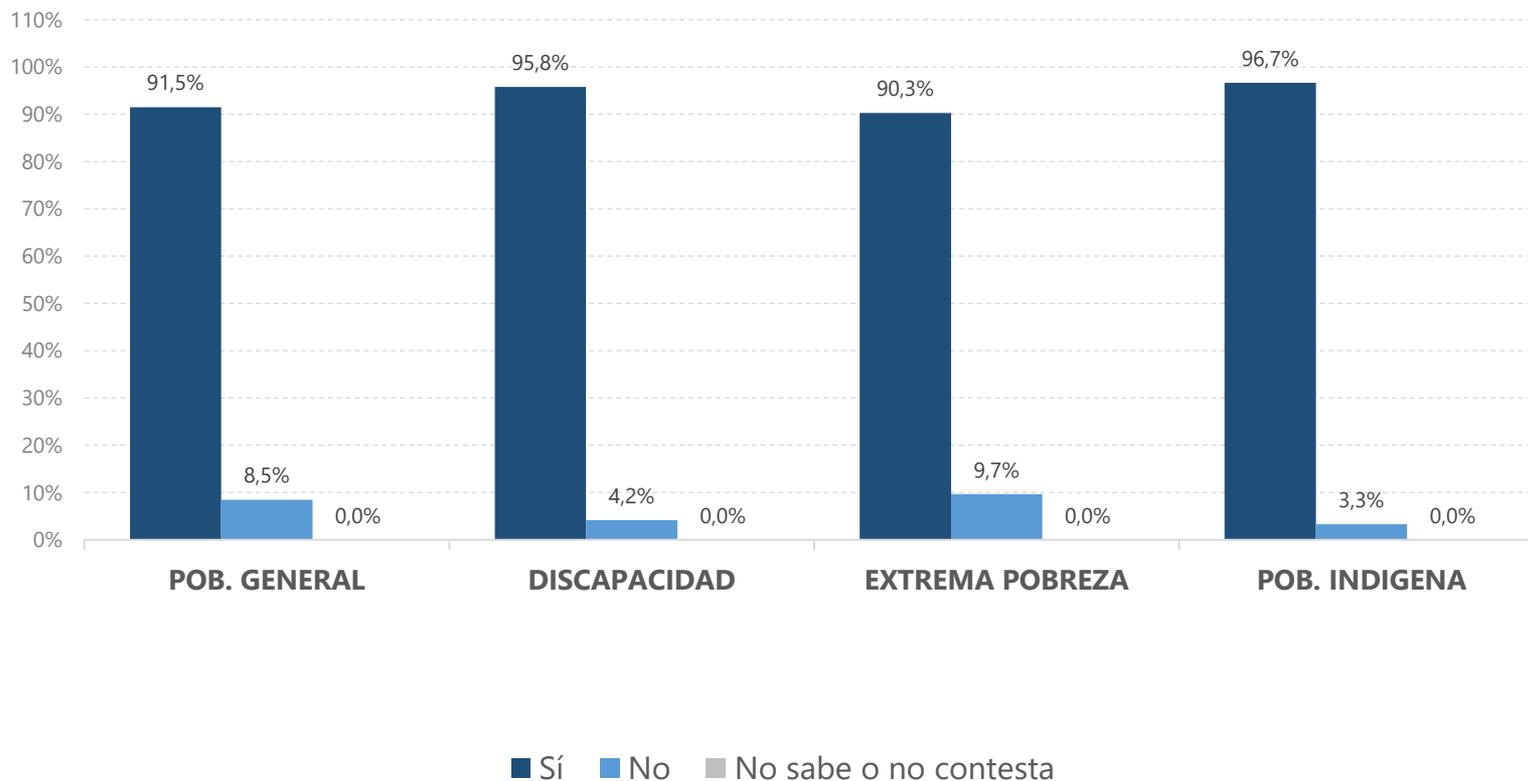


ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

ASESORAMIENTO LEGAL PROFESIONAL

ÉXITO EN LA BÚSQUEDA DE ASESORAMIENTO LEGAL PROFESIONAL

Y consiguió asesoramiento legal o jurídico profesional?

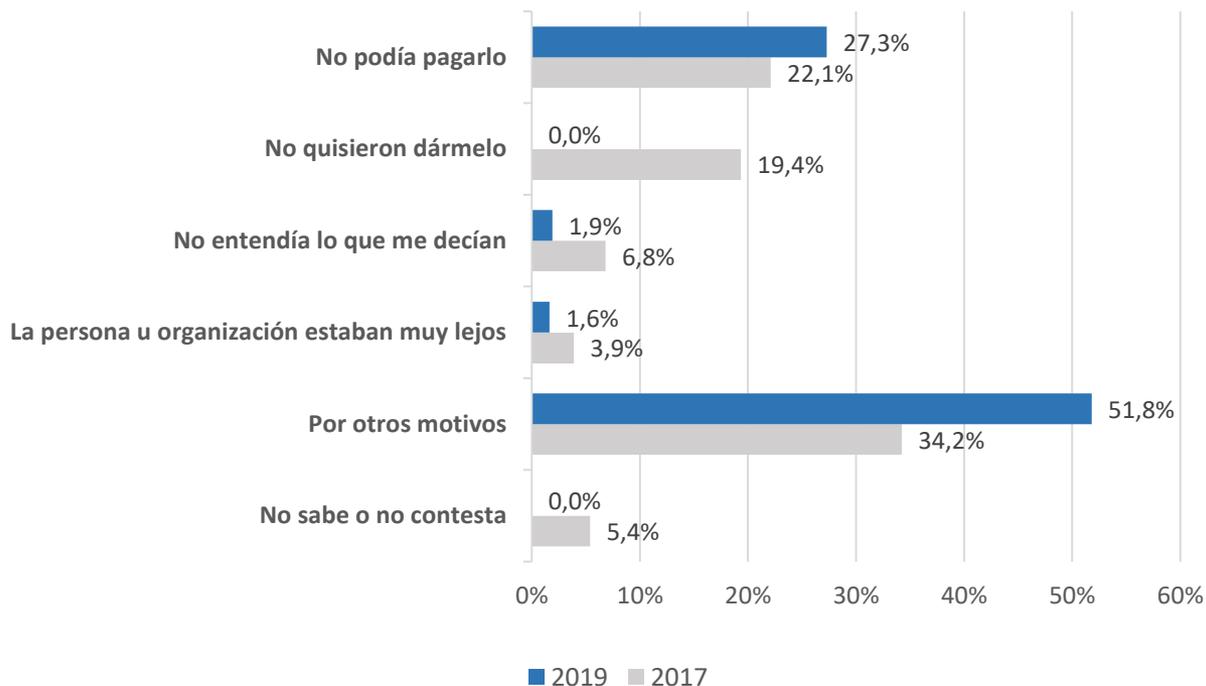


ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

ASESORAMIENTO LEGAL PROFESIONAL

MOTIVOS DEL FRACASO EN LA BÚSQUDA DE ASESORAMIENTO LEGAL PROFESIONAL

¿Por qué no consiguió asesoramiento legal profesional?

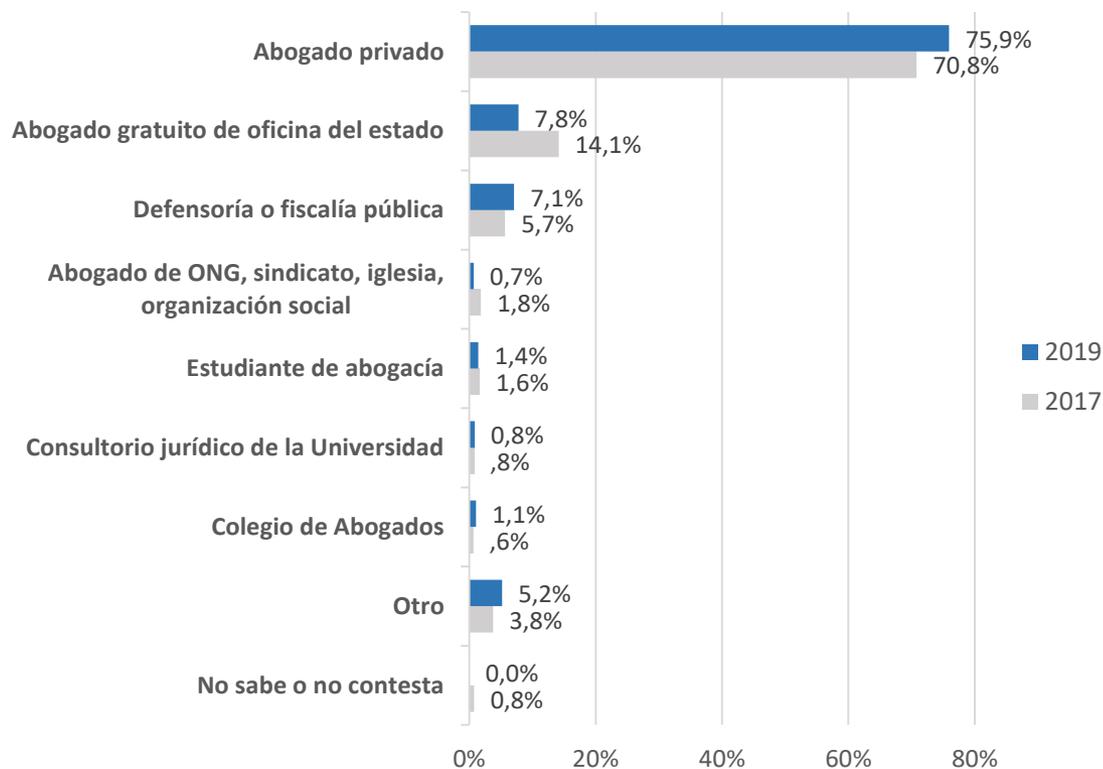


ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

ASESORAMIENTO LEGAL PROFESIONAL

FUENTES DE ASESORAMIENTO LEGAL PROFESIONAL

¿Quién le brindó asesoramiento legal profesional?

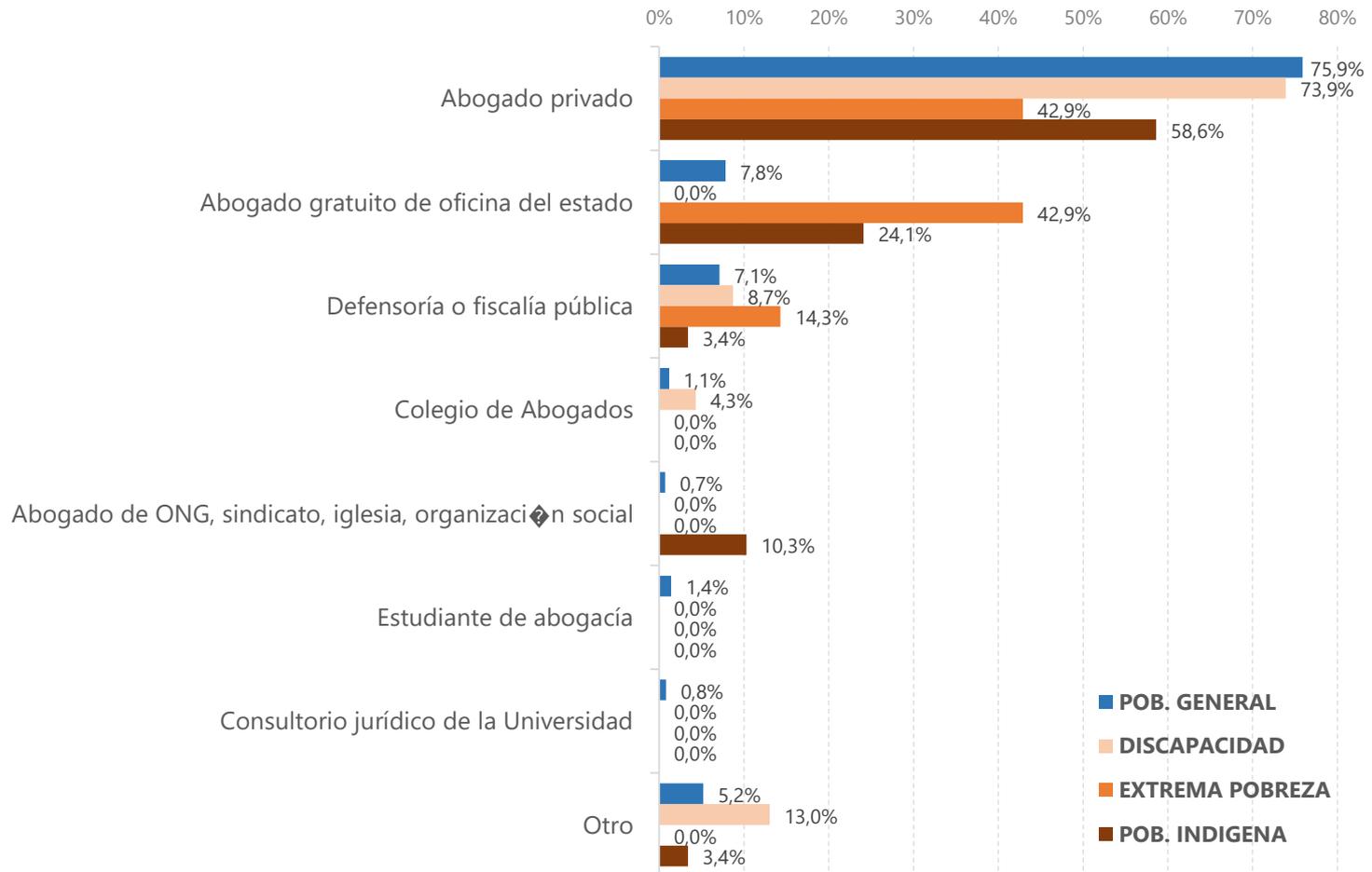


ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

ASESORAMIENTO LEGAL PROFESIONAL

FUENTES DE ASESORAMIENTO LEGAL PROFESIONAL

¿Quién le brindó asesoramiento legal profesional?

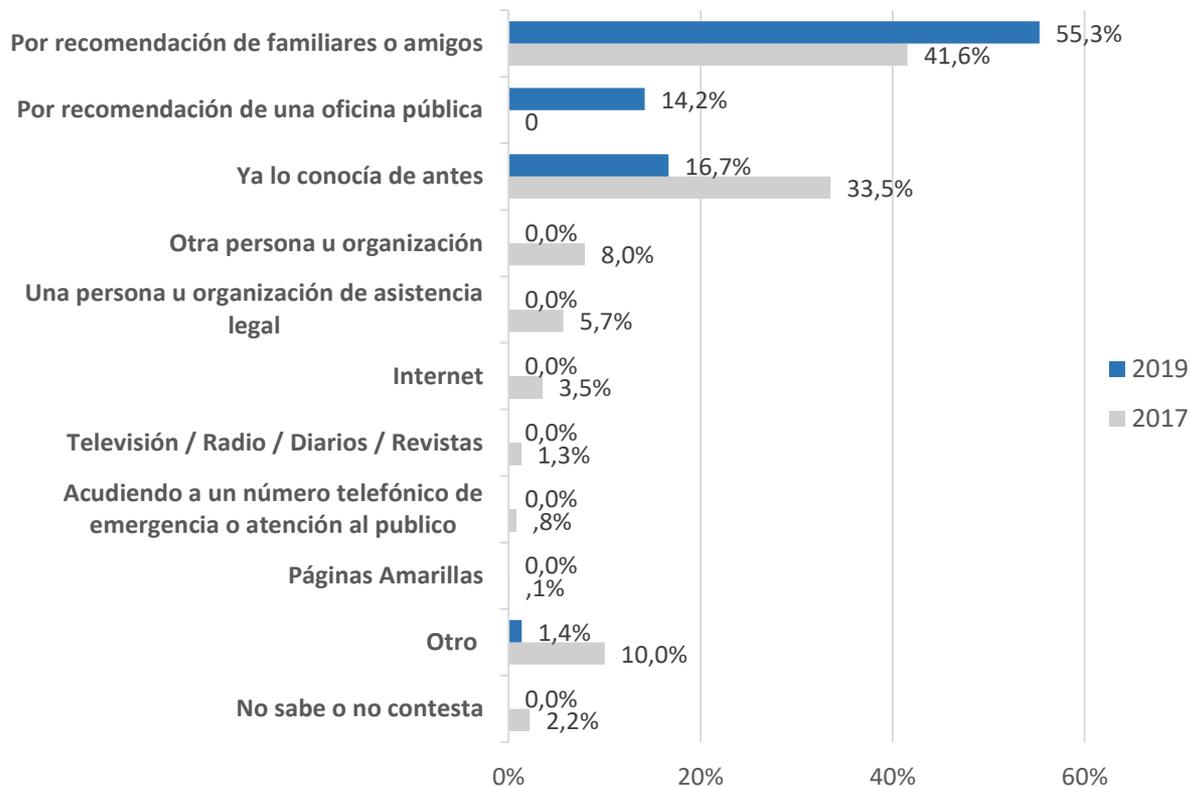


ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

ASESORAMIENTO LEGAL PROFESIONAL

VÍAS DE ACCESO AL ASESORAMIENTO LEGAL PROFESIONAL

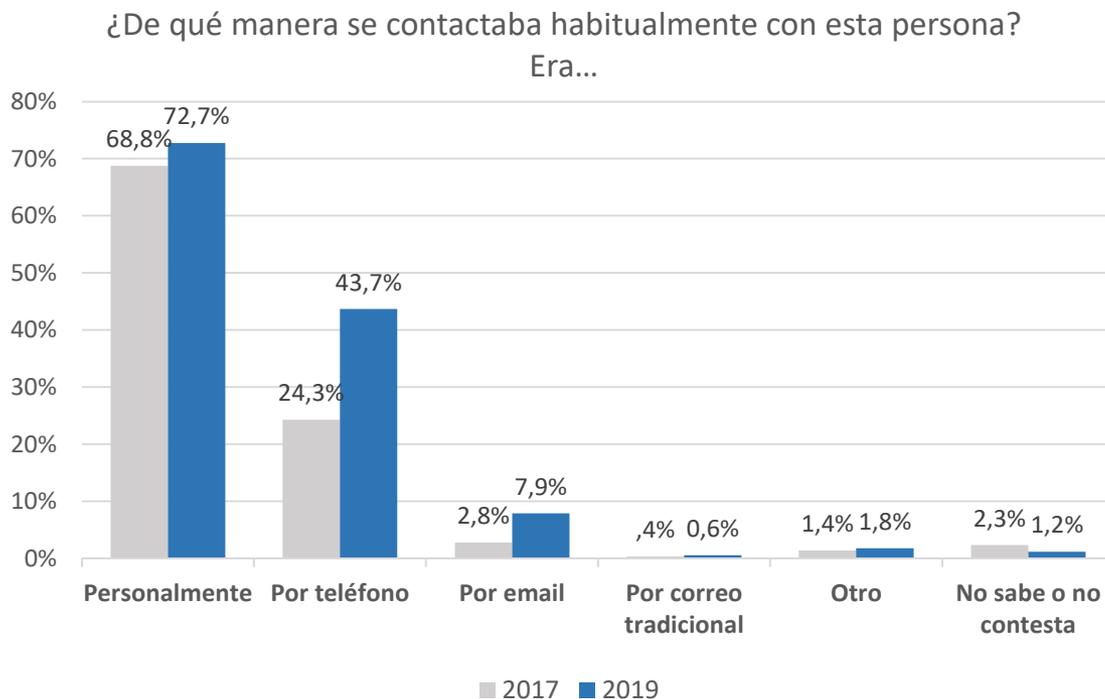
¿Cómo llegó Usted a esa persona o institución?



ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

ASESORAMIENTO LEGAL PROFESIONAL

VÍAS DE CONTACTO CON LAS FUENTES DE ASESORAMIENTO LEGAL PROFESIONAL

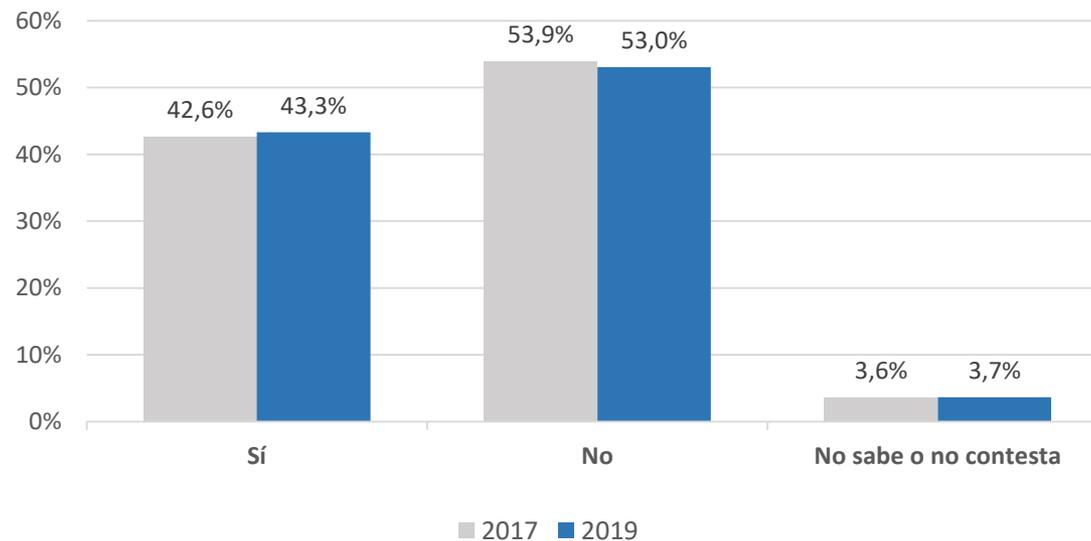


ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

ASESORAMIENTO LEGAL PROFESIONAL

CERCANÍA DE LA FUENTE DE ASESORAMIENTO LEGAL PROFESIONAL

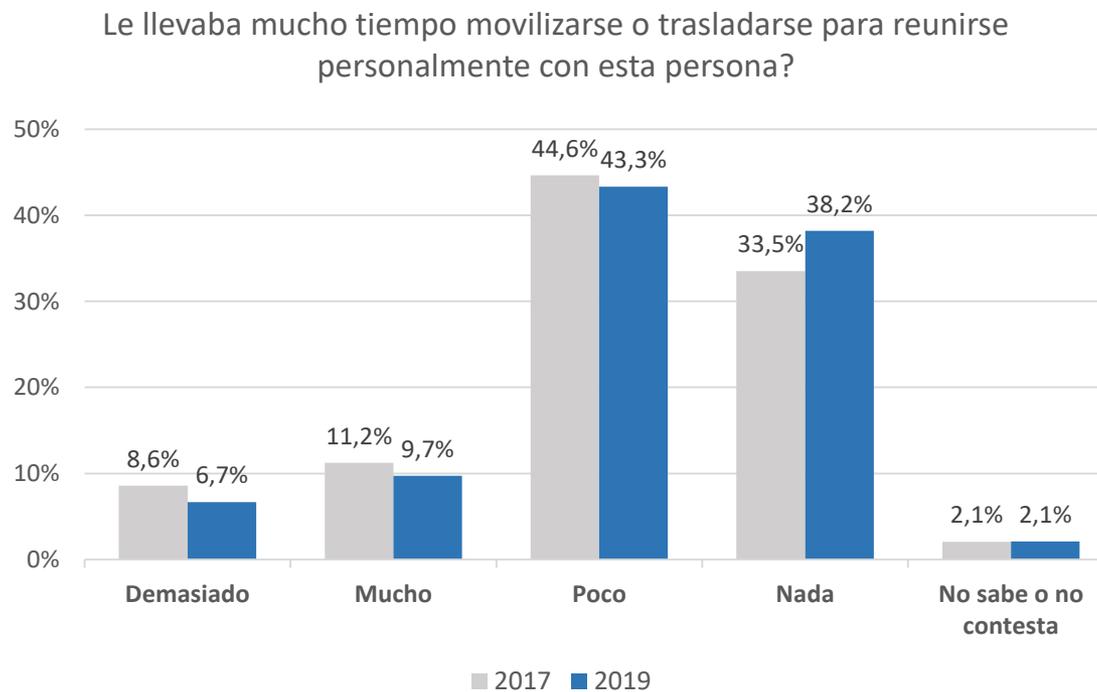
La persona que le brindó asesoramiento legal profesional. ¿Era un familiar o amigo?



ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

ASESORAMIENTO LEGAL PROFESIONAL

EVALUACIÓN DEL TIEMPO REQUERIDO

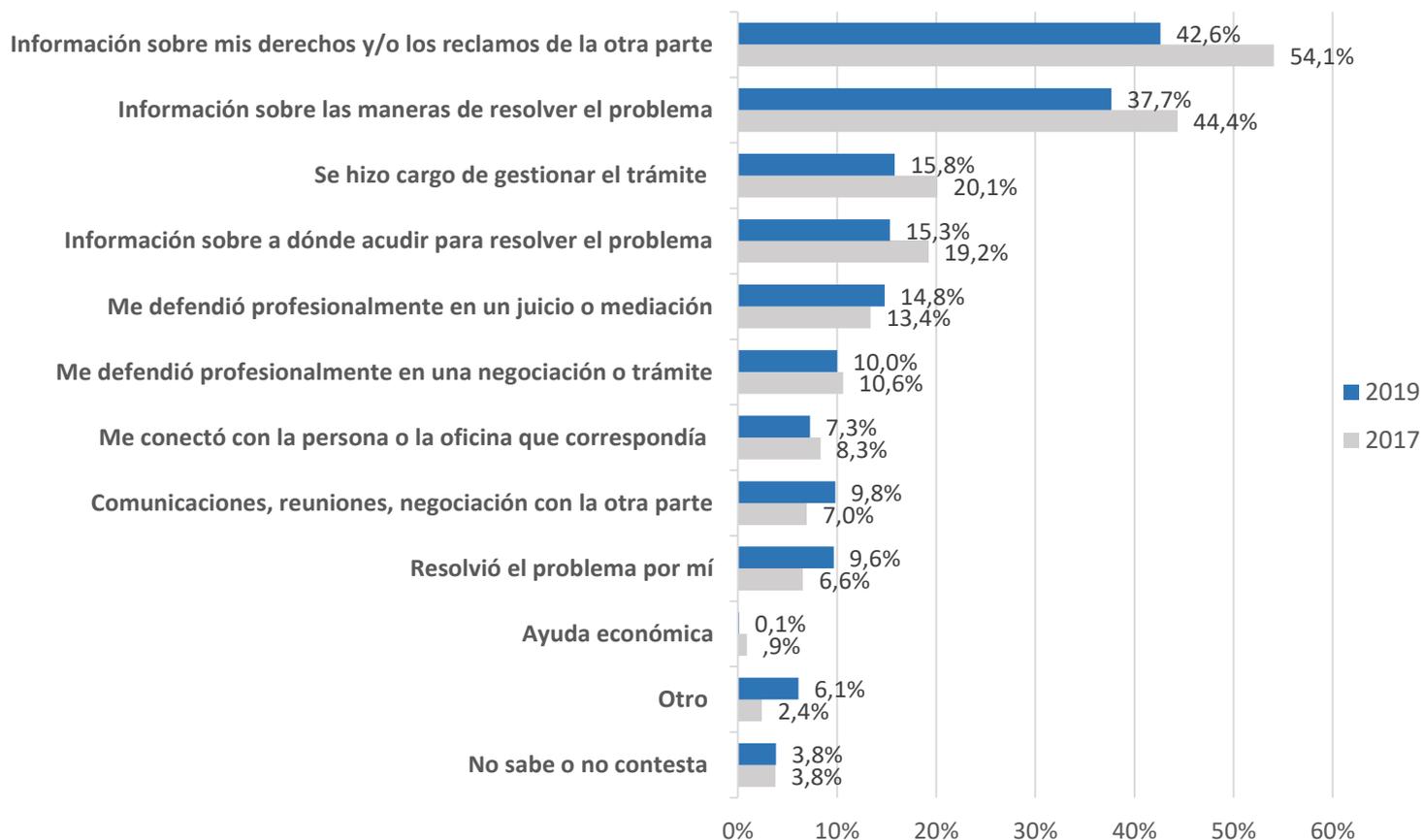


ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

ASESORAMIENTO LEGAL PROFESIONAL

TIPO DE ASESORAMIENTO LEGAL RECIBIDO

¿En qué consistió el asesoramiento legal profesional recibido?

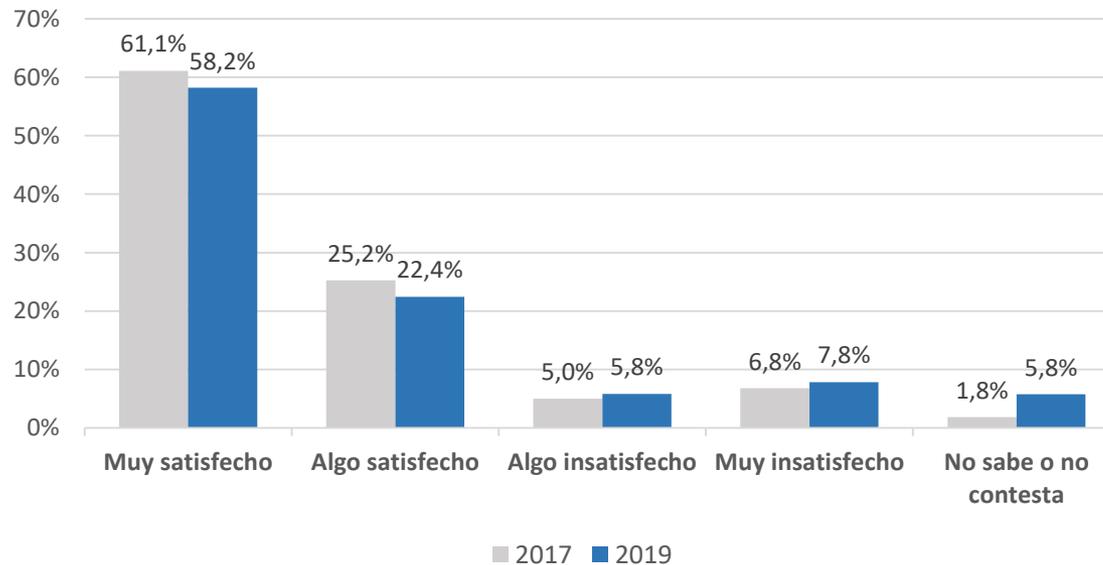


ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

ASESORAMIENTO LEGAL PROFESIONAL

NIVEL DE SATISFACCIÓN CON EL ASESORAMIENTO LEGAL RECIBIDO

¿Quedo Ud. satisfecho con el asesoramiento legal profesional recibido?

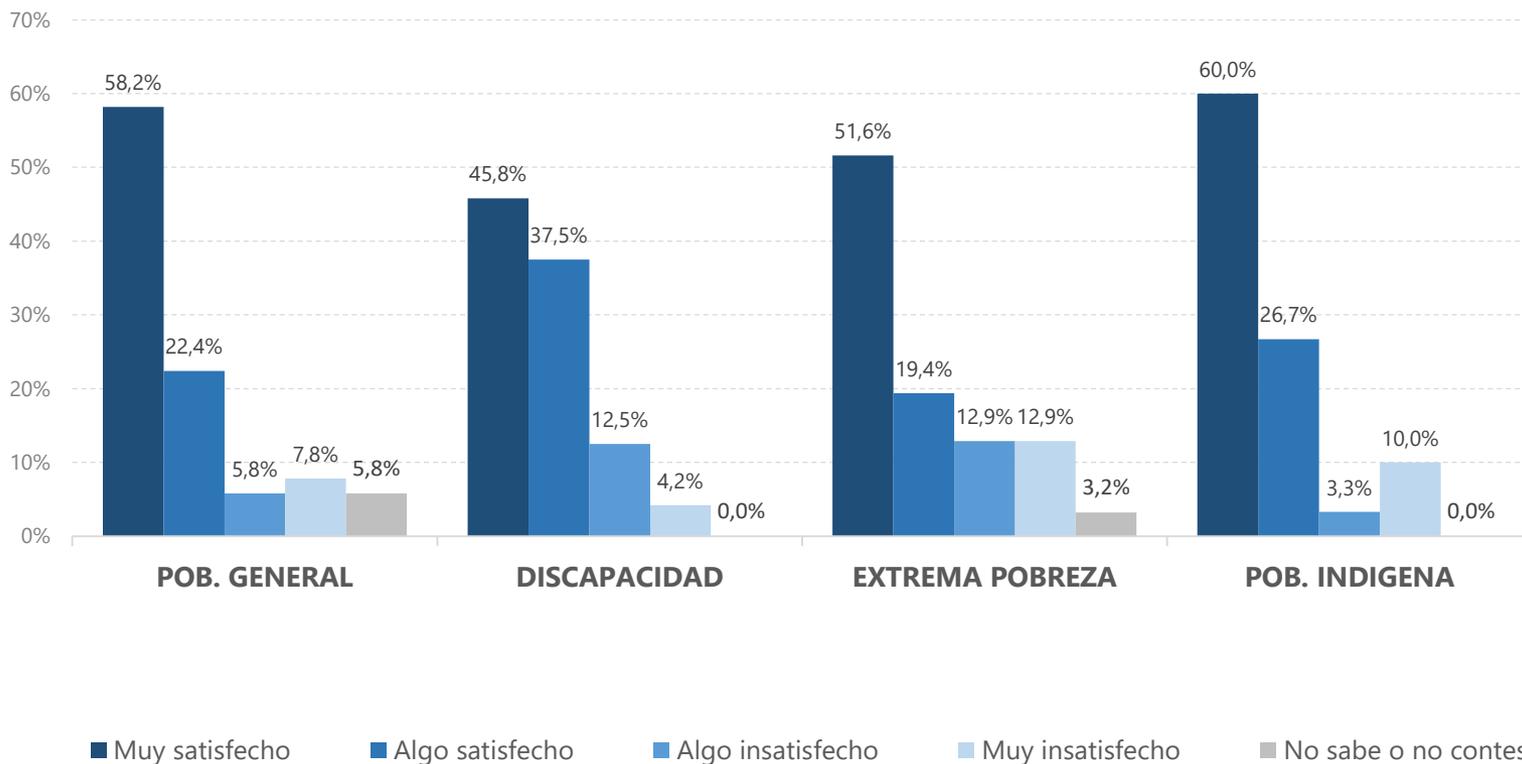


ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

ASESORAMIENTO LEGAL PROFESIONAL

NIVEL DE SATISFACCIÓN CON EL ASESORAMIENTO LEGAL RECIBIDO

¿Quedo Ud. satisfecho con el asesoramiento legal profesional recibido?

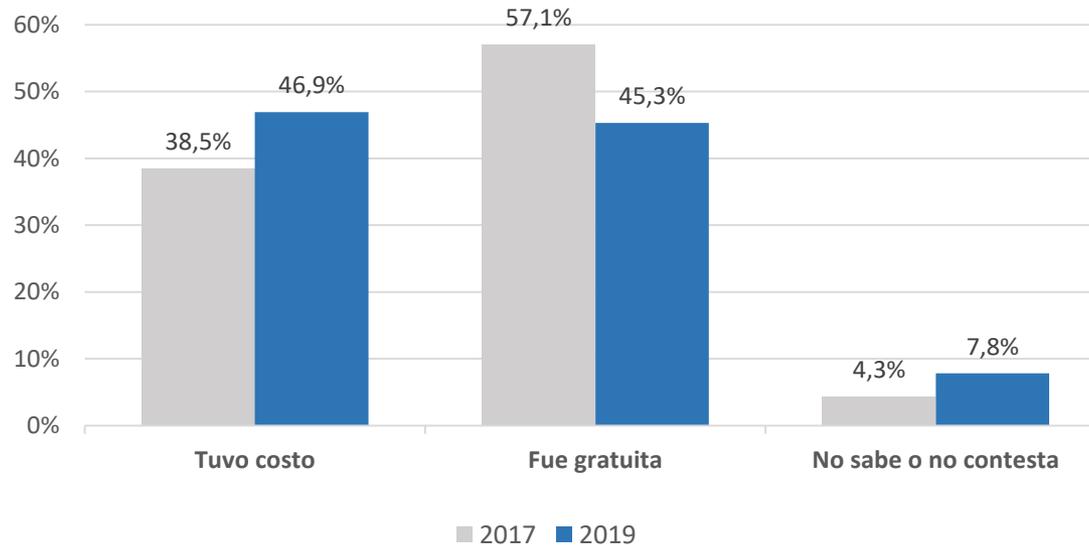


ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

ASESORAMIENTO LEGAL PROFESIONAL

COSTO DEL ASESORAMIENTO LEGAL

El asesoramiento legal profesional que usted obtuvo, tuvo algún costo o fue gratuito?

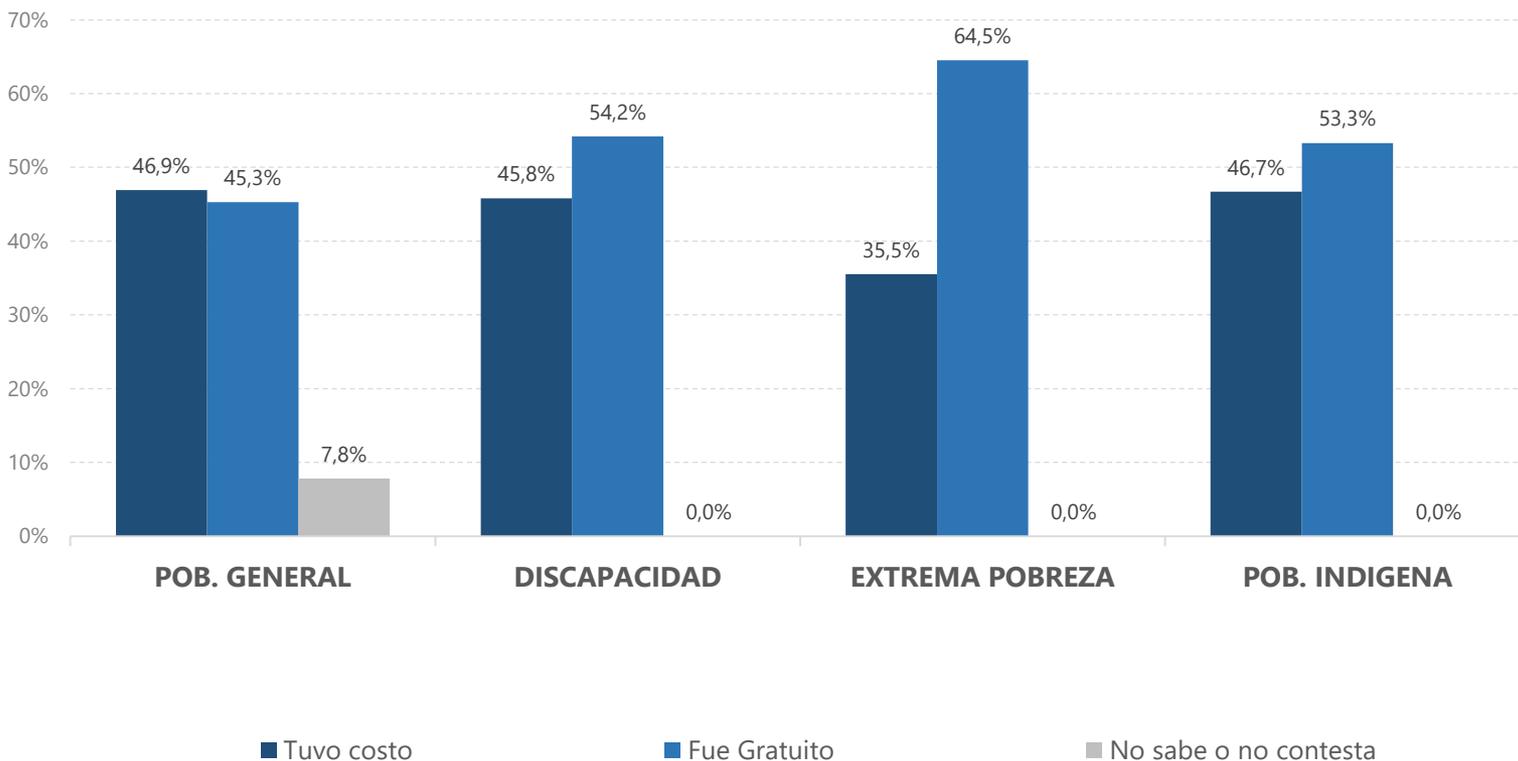


ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

ASESORAMIENTO LEGAL PROFESIONAL

COSTO DEL ASESORAMIENTO LEGAL

¿El asesoramiento legal profesional que usted obtuvo, tuvo algún costo o fue gratuito?

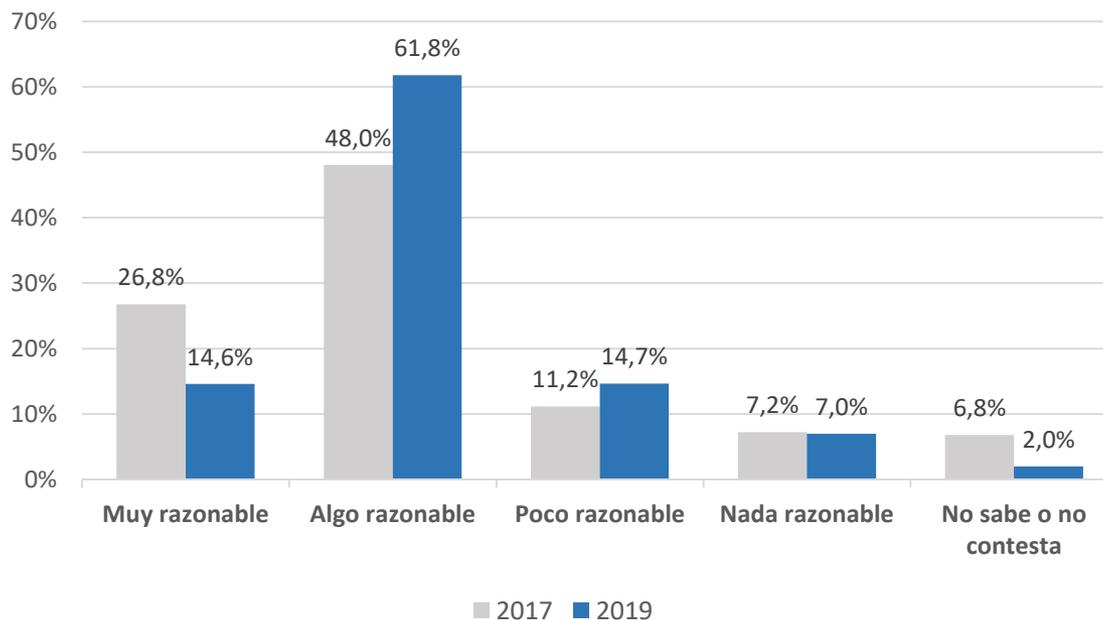


ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

ASESORAMIENTO LEGAL PROFESIONAL

EVALUACIÓN DEL COSTO DEL ASESORAMIENTO LEGAL

En relación al costo del asesoramiento legal, le pareció:

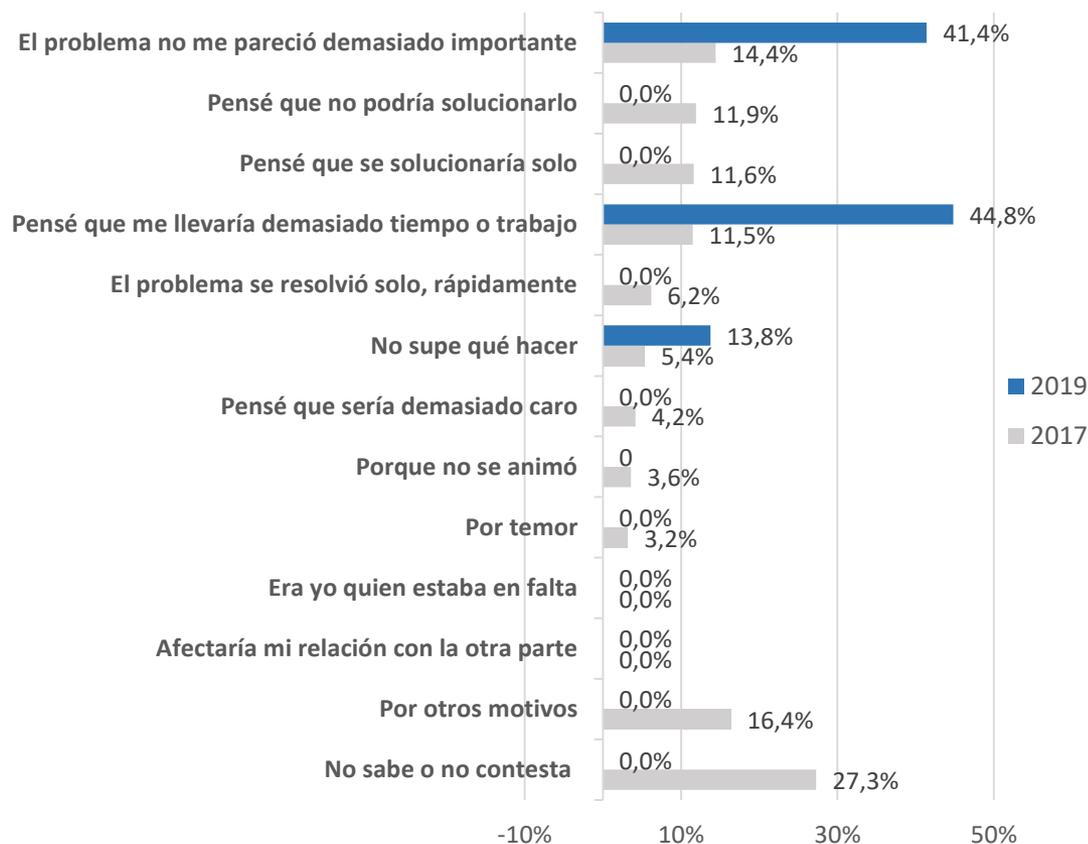


ESTRATEGIAS FRENTE A LOS PROBLEMAS

INACCIÓN

MOTIVACIONES DE LA INACCIÓN FRENTE A LA NECESIDAD JURÍDICA

Usted mencionó que no hizo nada por intentar resolver su problema ¿Podría decirme por qué?





Ministerio de Justicia y Derechos Humanos
Presidencia de la Nación
Subsecretaría de Acceso a la Justicia

ESTUDIO DE
NECESIDADES
JURÍDICAS
INSATISFECHAS

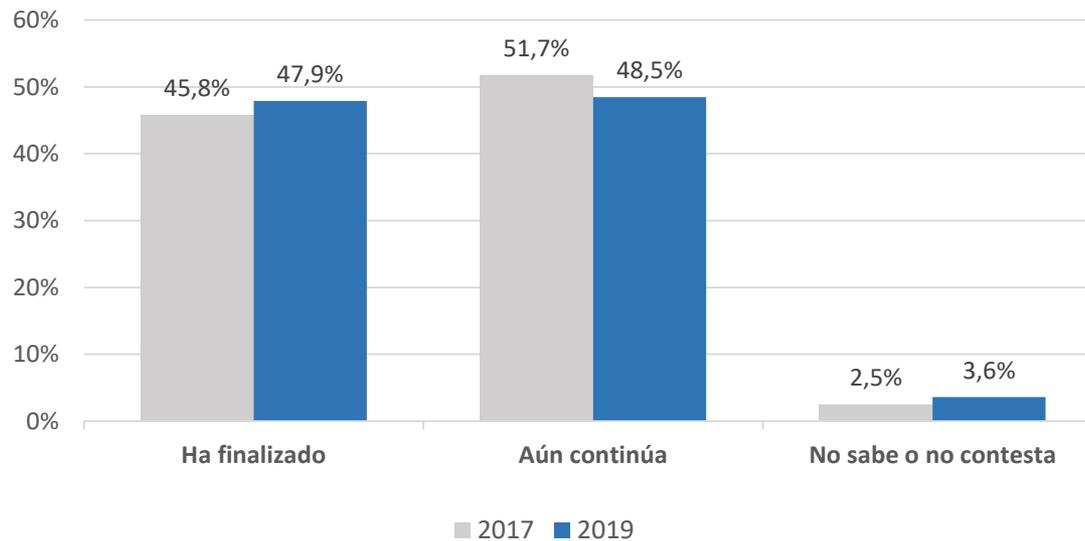
2019

RESOLUCIÓN Y RESULTADOS

RESOLUCIÓN Y RESULTADOS

ESTADO DEL PROBLEMA

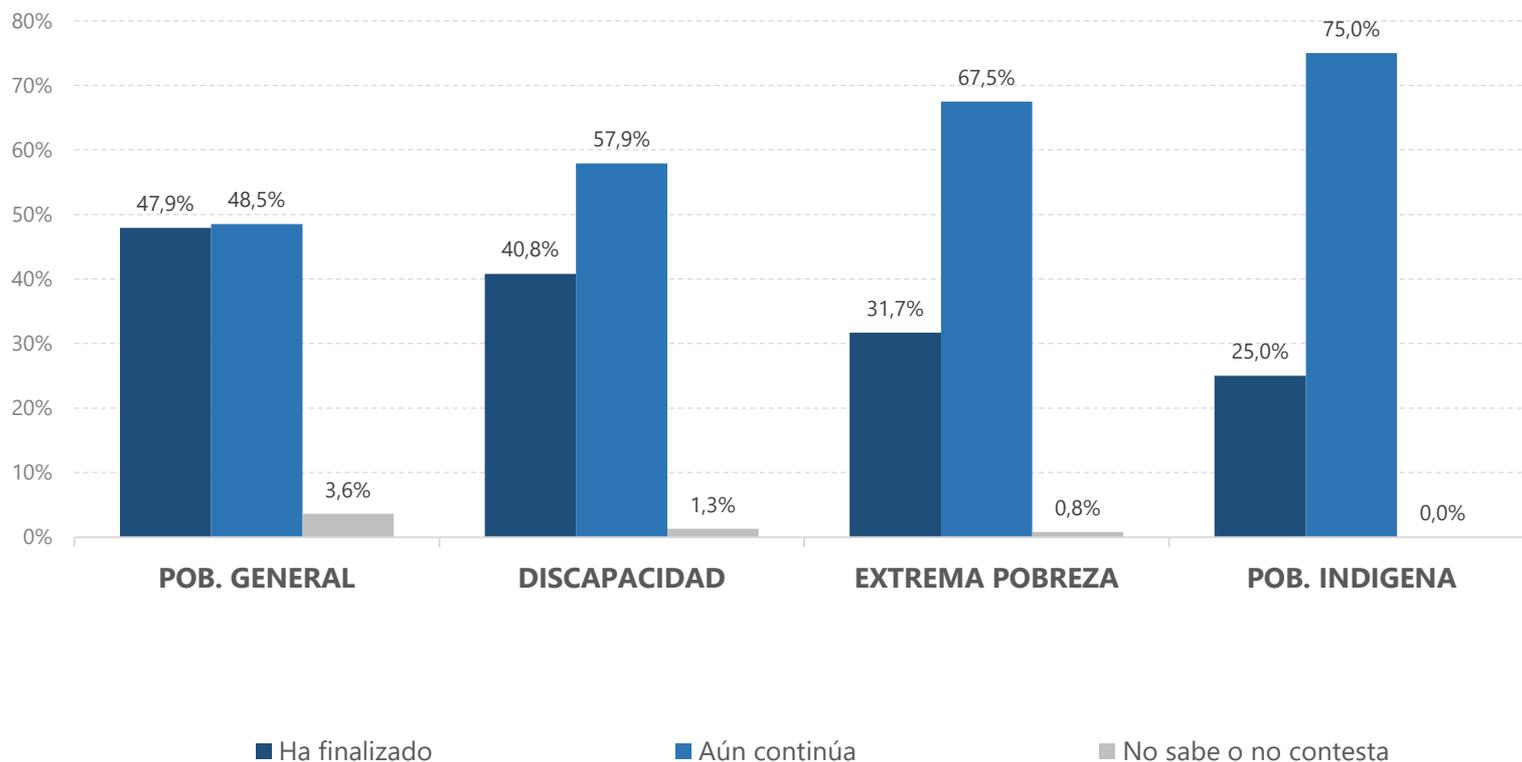
Usted diría que el problema ha finalizado, o todavía continúa?



RESOLUCIÓN Y RESULTADOS

ESTADO DEL PROBLEMA

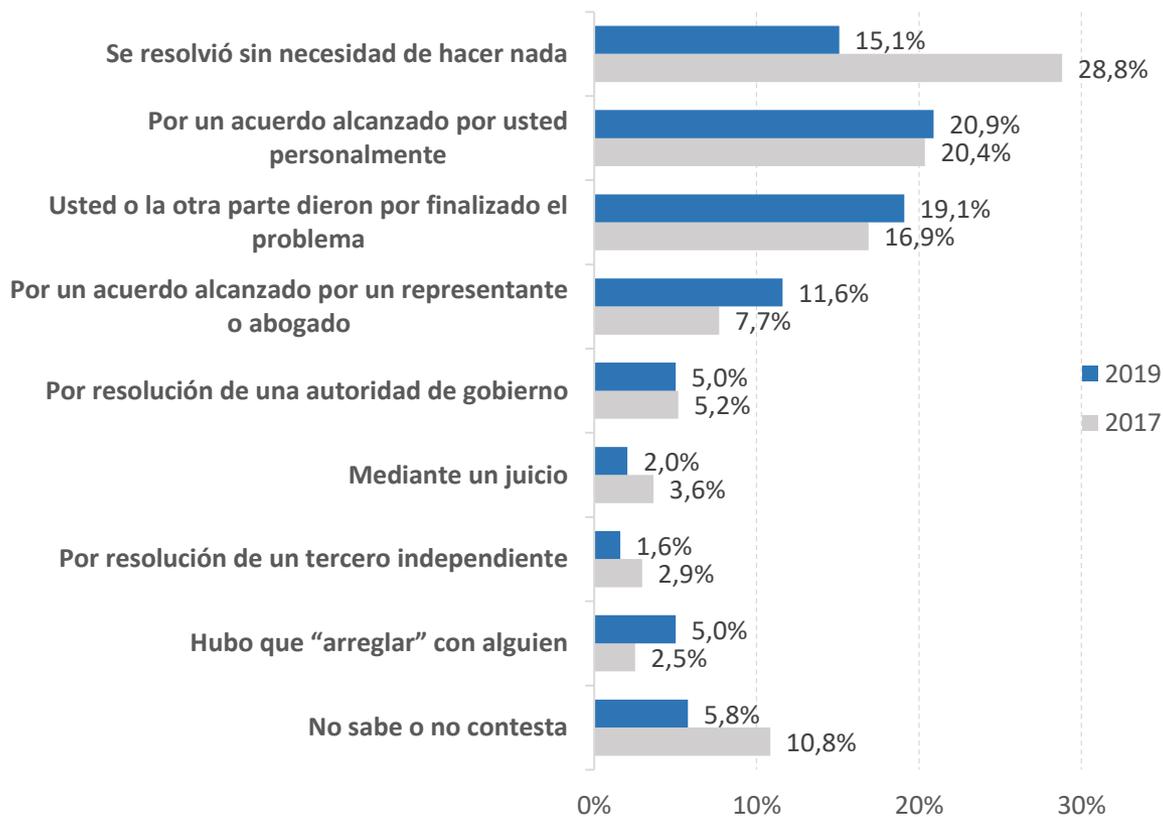
¿Usted diría que el problema ha finalizado, o todavía continúa?



RESOLUCIÓN Y RESULTADOS

MEDIOS DE RESOLUCIÓN

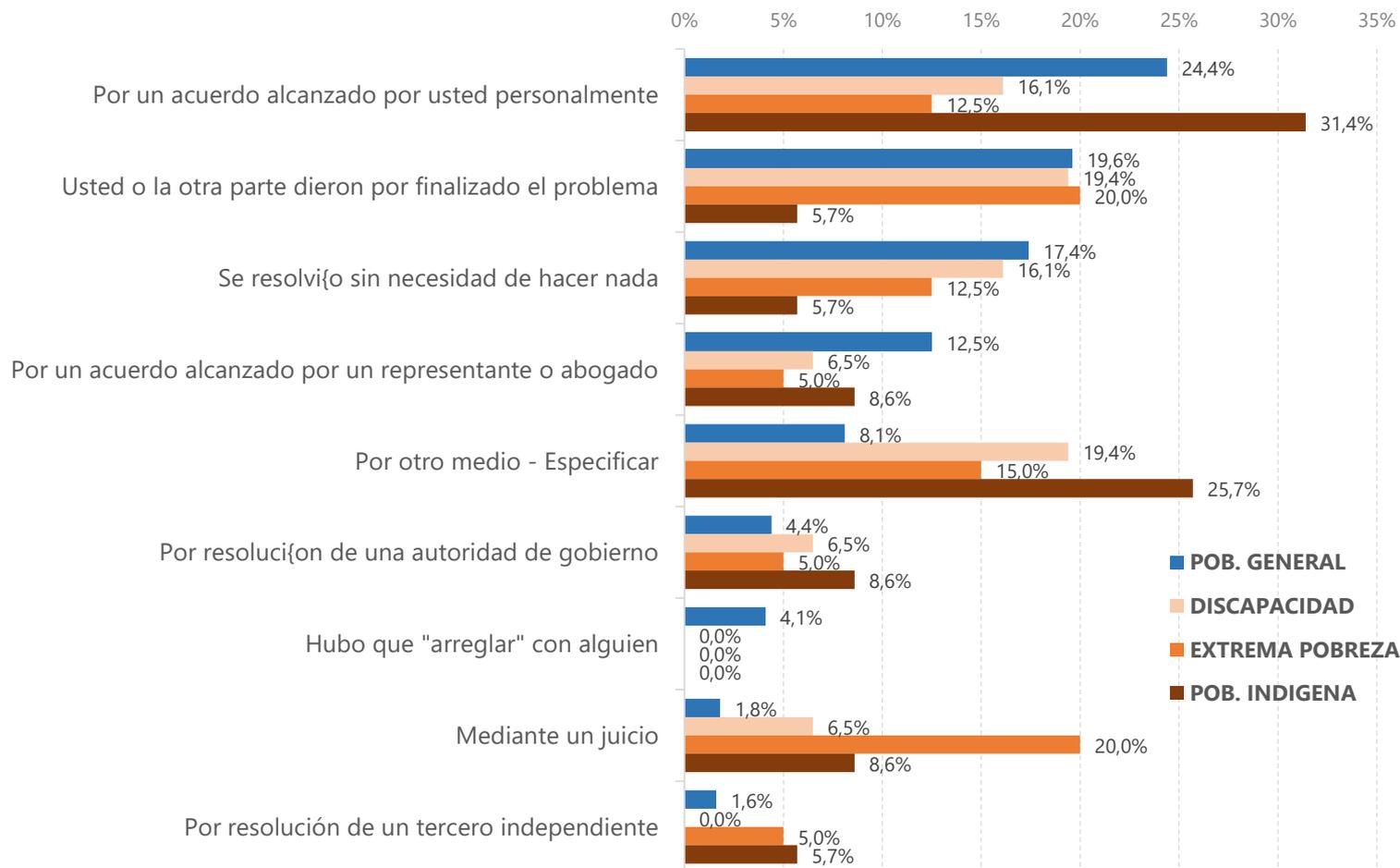
Finalmente, cómo se resolvió el problema?



RESOLUCIÓN Y RESULTADOS

MEDIOS DE RESOLUCIÓN

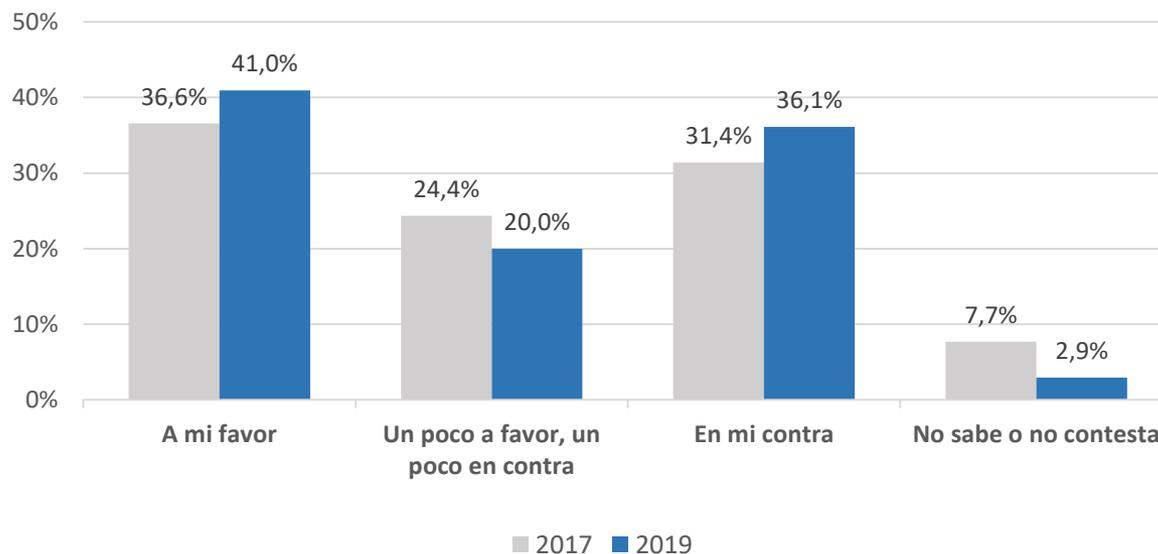
¿Finalmente, cómo se resolvió el problema?



RESOLUCIÓN Y RESULTADOS

OPINIÓN SOBRE EL RESULTADO DEL PROBLEMA

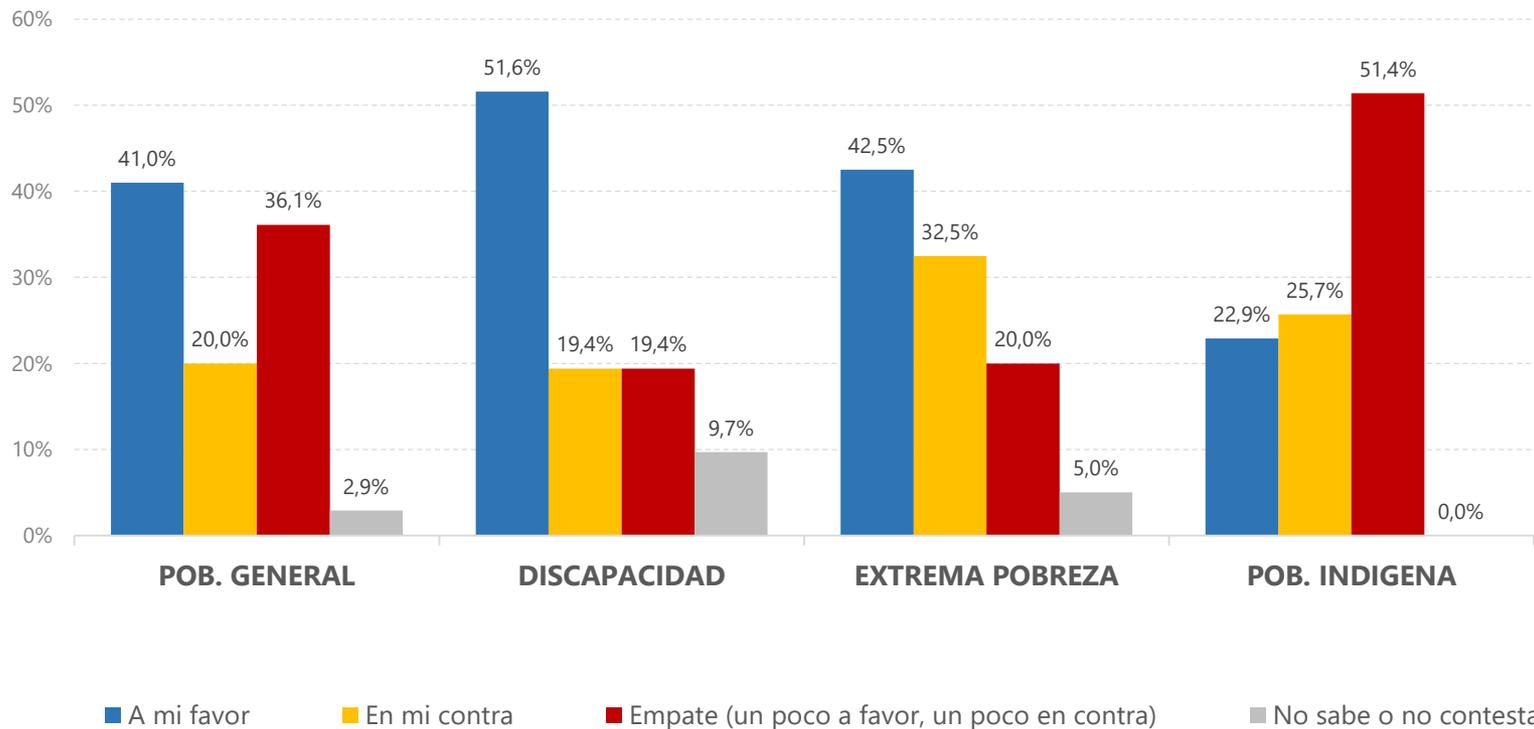
En términos muy generales, ¿Usted diría que el problema se resolvió a su favor, en su contra o un poco a favor y un poco en contra?



RESOLUCIÓN Y RESULTADOS

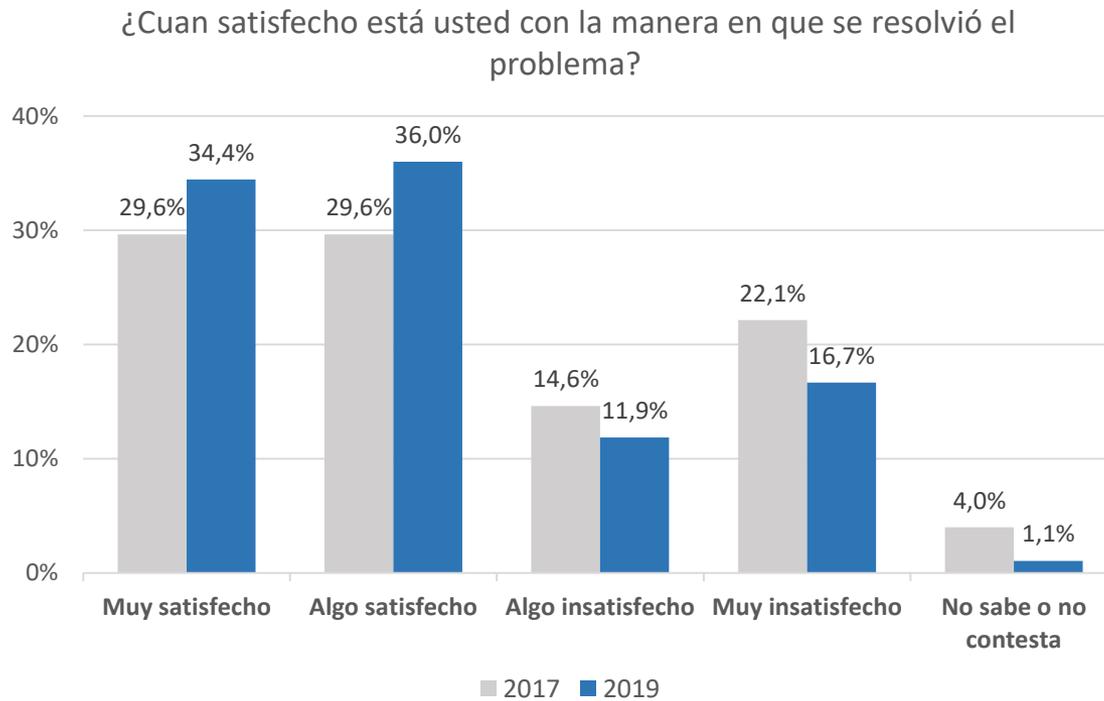
OPINIÓN SOBRE EL RESULTADO DEL PROBLEMA

¿ En términos muy generales, ¿Usted diría que el problema se resolvió a su favor, en su contra o un poco a favor y un poco en contra?



RESOLUCIÓN Y RESULTADOS

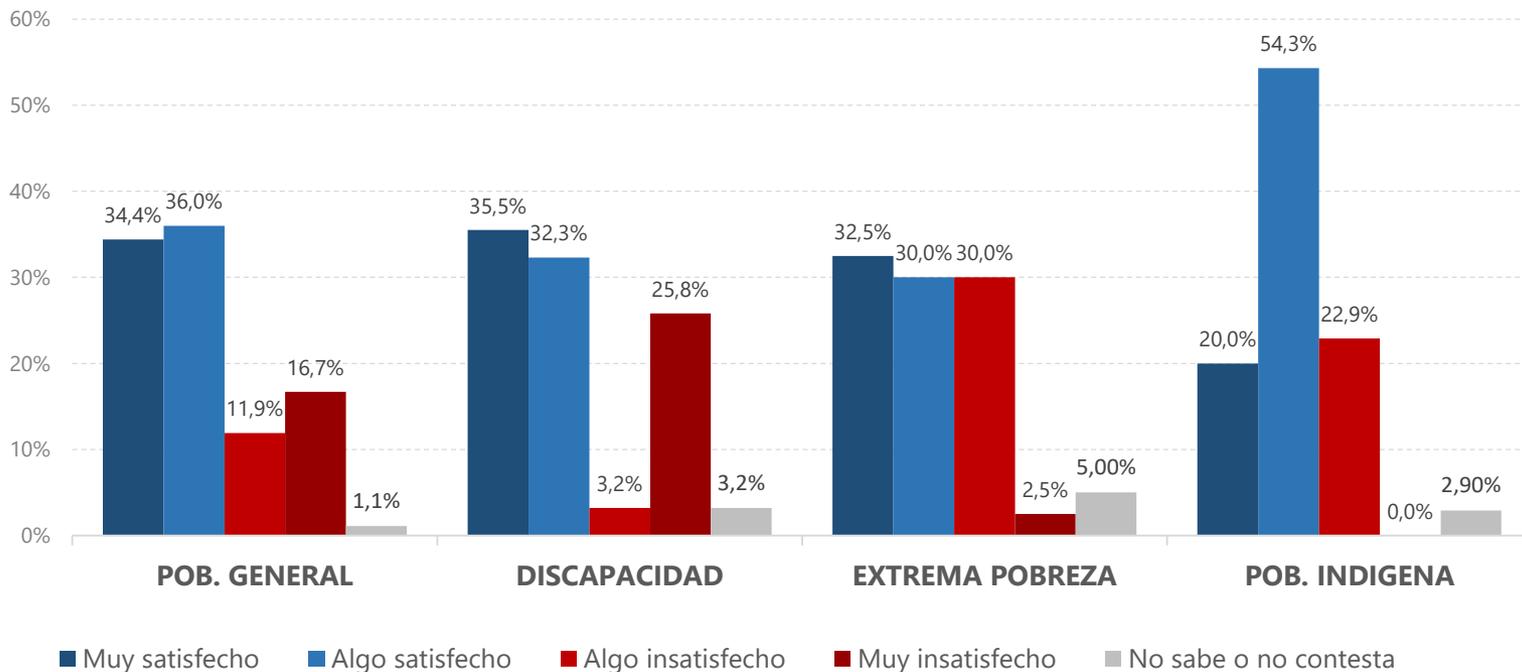
NIVEL DE SATISFACCIÓN CON EL RESULTADO DEL PROBLEMA



RESOLUCIÓN Y RESULTADOS

NIVEL DE SATISFACCIÓN CON EL RESULTADO DEL PROBLEMA

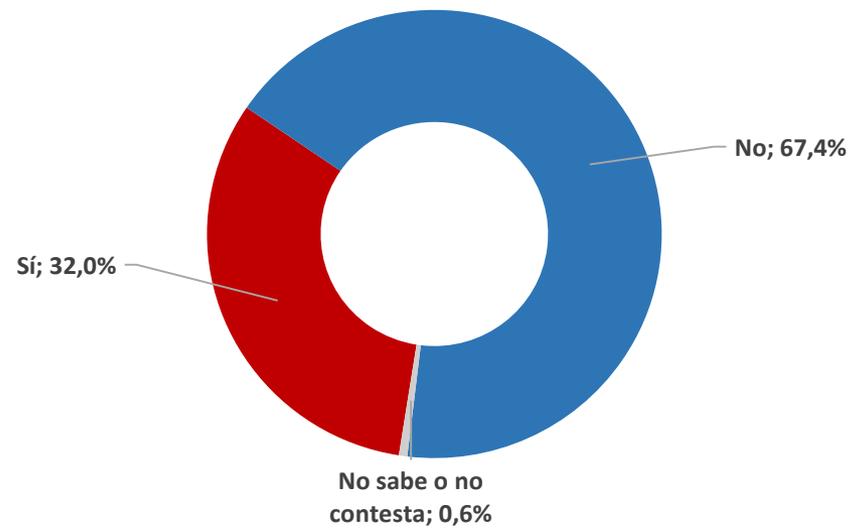
¿Cuan satisfecho está usted con la manera en que se resolvió el problema?



RESOLUCIÓN Y RESULTADOS

COSTO

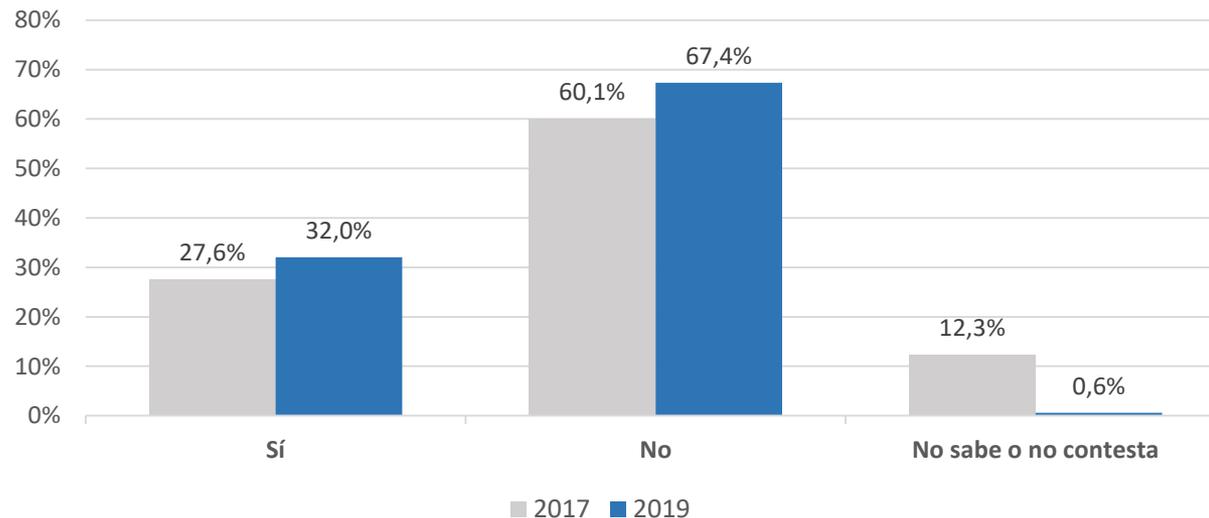
¿Tuvo que incurrir en gastos directos de dinero para lidiar con el problema (transporte, niñera, honorarios, impuestos, etc.)?



RESOLUCIÓN Y RESULTADOS

CORFORMIDAD CON LA ESTRATEGIA ADOPTADA

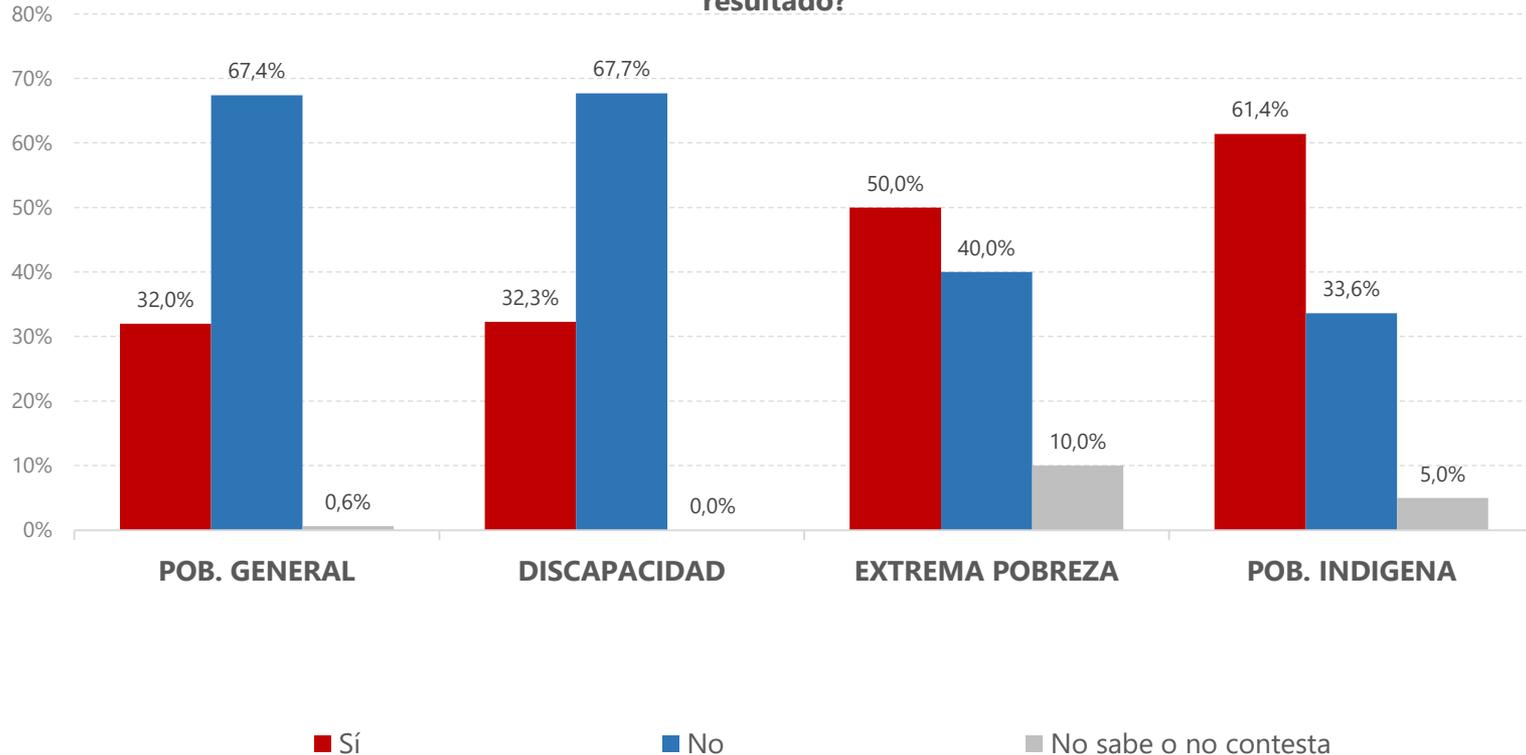
Considerando su experiencia, hay algo que usted crea que debería haber hecho diferente, o que desearía haber hecho diferente, para lidiar con dicho problema de mejor manera, u obtener mejor resultado?



RESOLUCIÓN Y RESULTADOS

CONFORMIDAD CON LA ESTRATEGIA ADOPTADA

¿Considerando su experiencia, hay algo que usted crea que debería haber hecho diferente, o que desearía haber hecho diferente, para lidiar con dicho problema de mejor manera, u obtener mejor resultado?



RESOLUCIÓN Y RESULTADOS

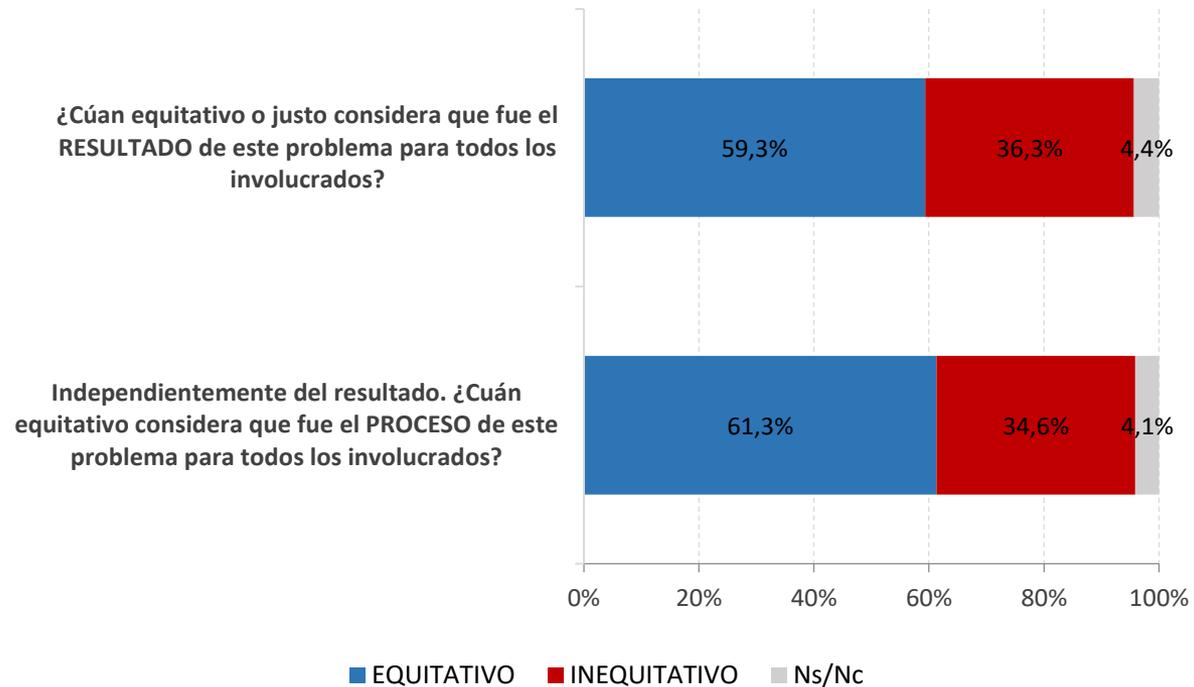
APRENDIZAJES SOBRE LA ESTRATEGIA UTILIZADA

Qué desearía (o cree que debería) haber hecho diferente?



PERCEPCIONES SOBRE EL ACCESO A LA JUSTICIA

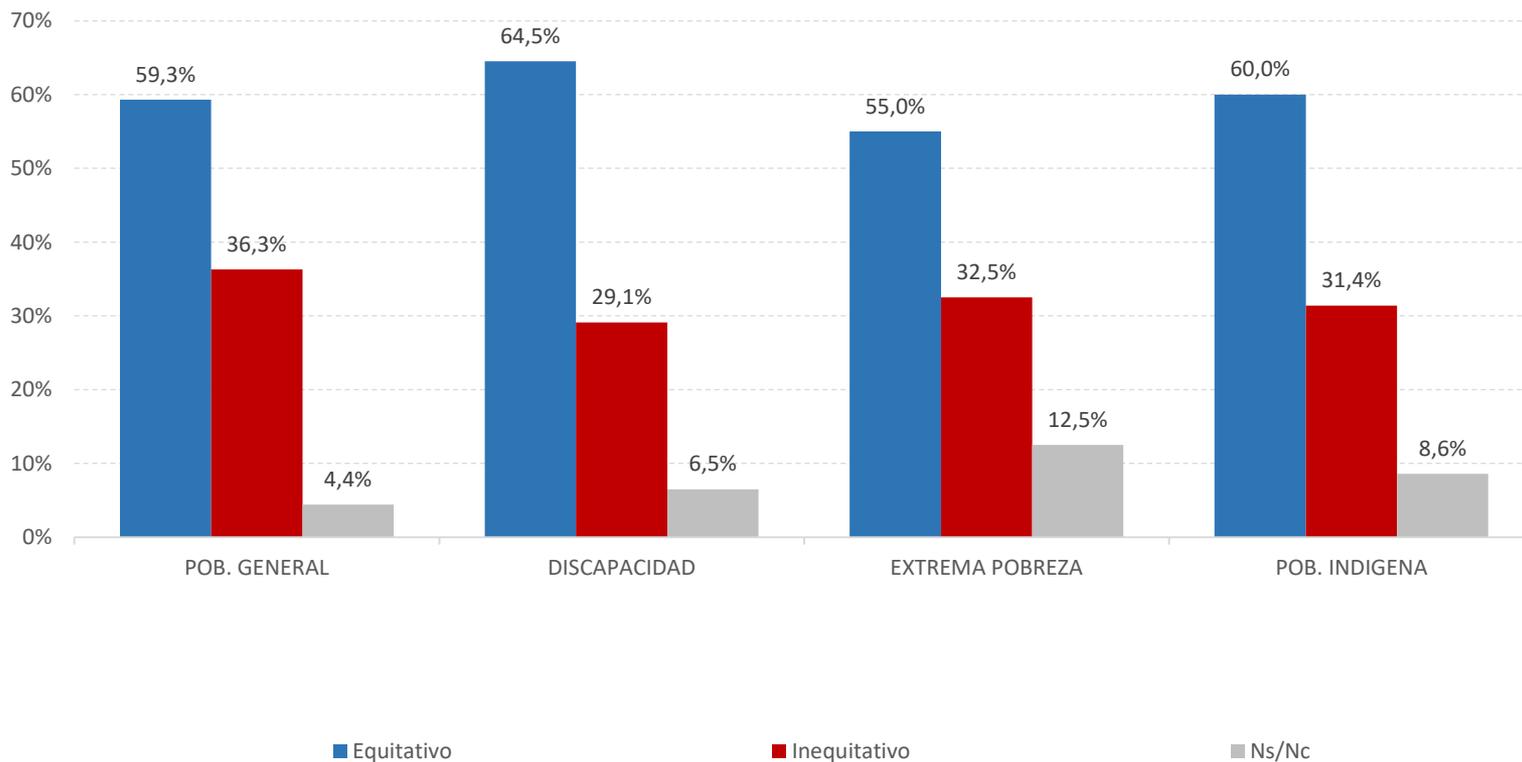
PERCEPCIÓN GENERAL SOBRE EL SISTEMA DE JUSTICIA



PERCEPCIONES SOBRE EL ACCESO A LA JUSTICIA

PERCEPCIÓN GENERAL SOBRE EL SISTEMA DE JUSTICIA

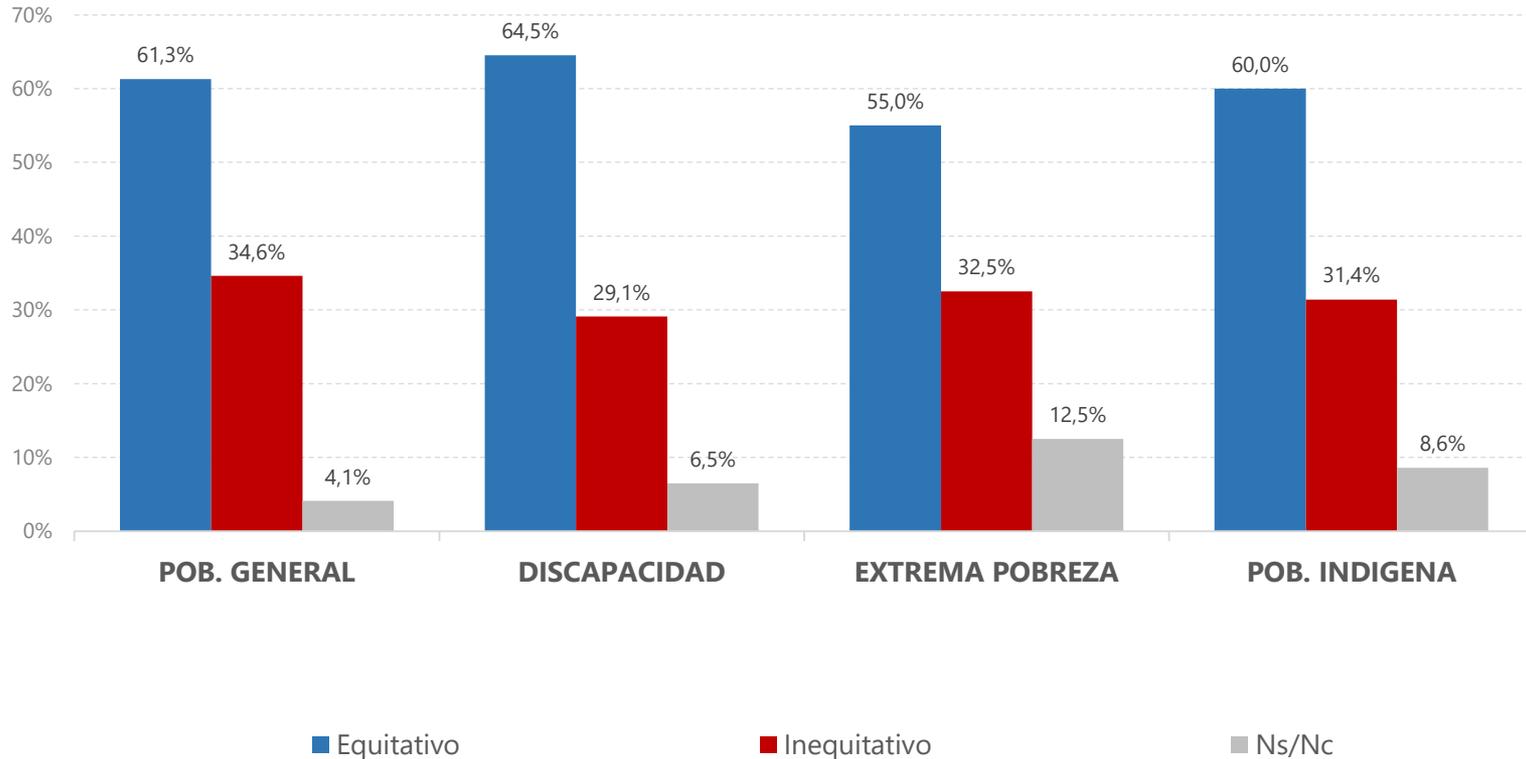
¿Cuan equitativo o justo considera que fue el RESULTADO de este problema para todos los involucrados?



PERCEPCIONES SOBRE EL ACCESO A LA JUSTICIA

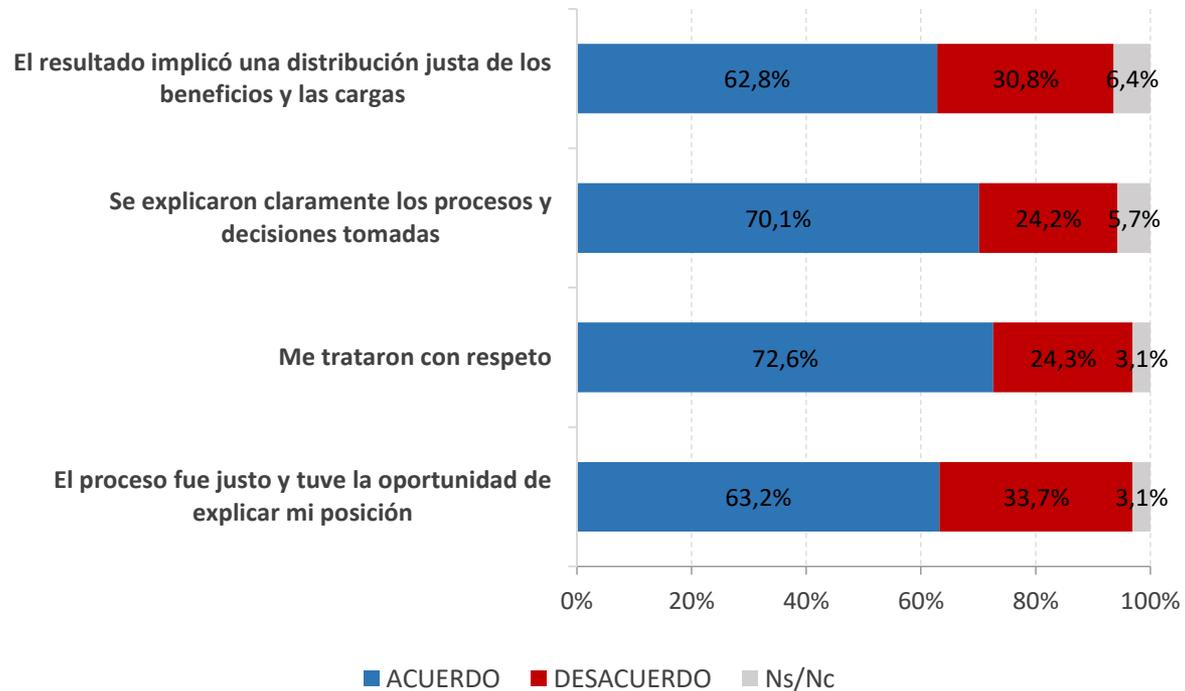
PERCEPCIÓN GENERAL SOBRE EL SISTEMA DE JUSTICIA

¿Independientemente del resultado. ¿Cuán equitativo considera que fue el PROCESO de este problema para todos los involucrados?



PERCEPCIONES SOBRE EL ACCESO A LA JUSTICIA

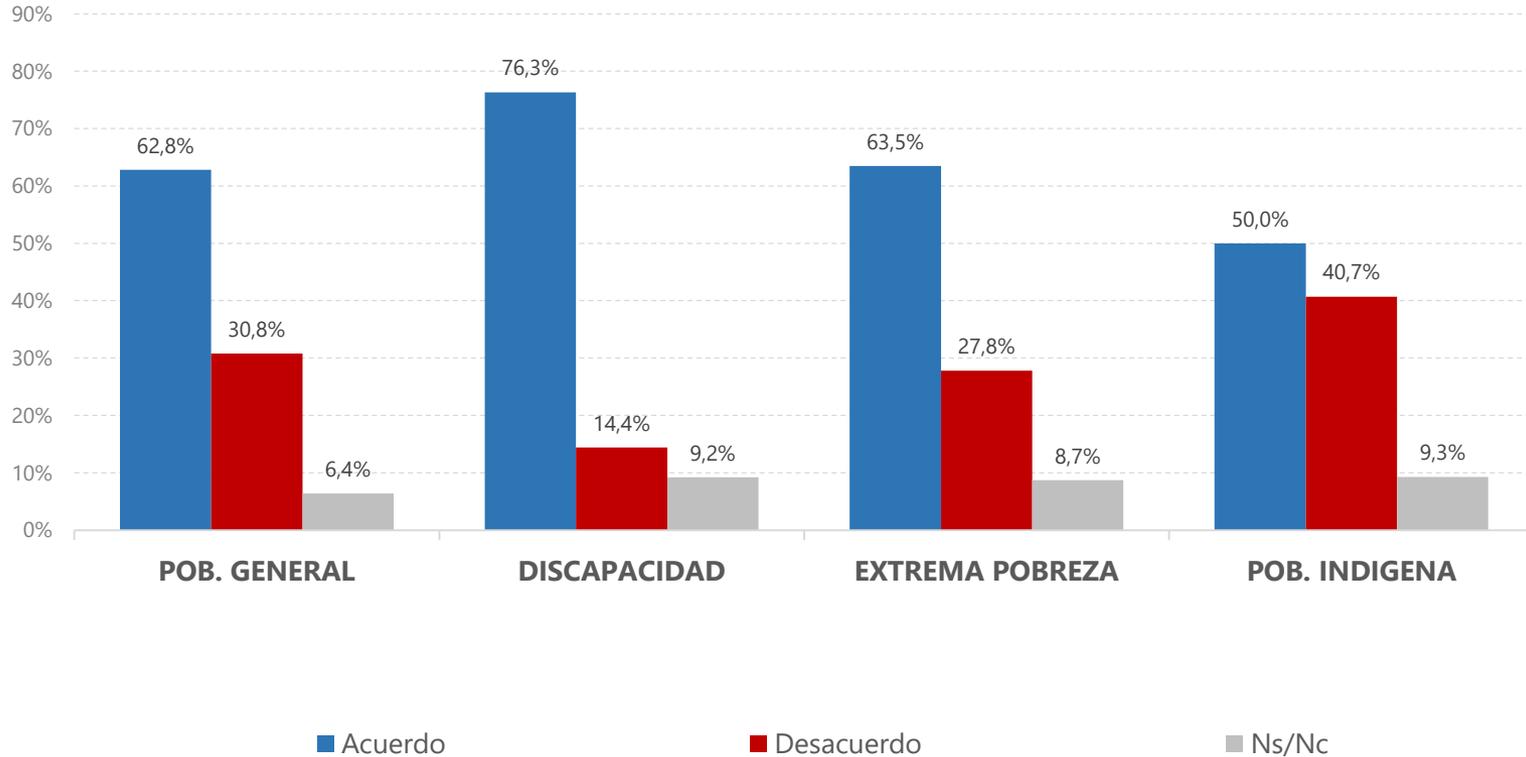
PERCEPCIÓN GENERAL SOBRE EL SISTEMA DE JUSTICIA



PERCEPCIONES SOBRE EL ACCESO A LA JUSTICIA

PERCEPCIÓN GENERAL SOBRE EL SISTEMA DE JUSTICIA

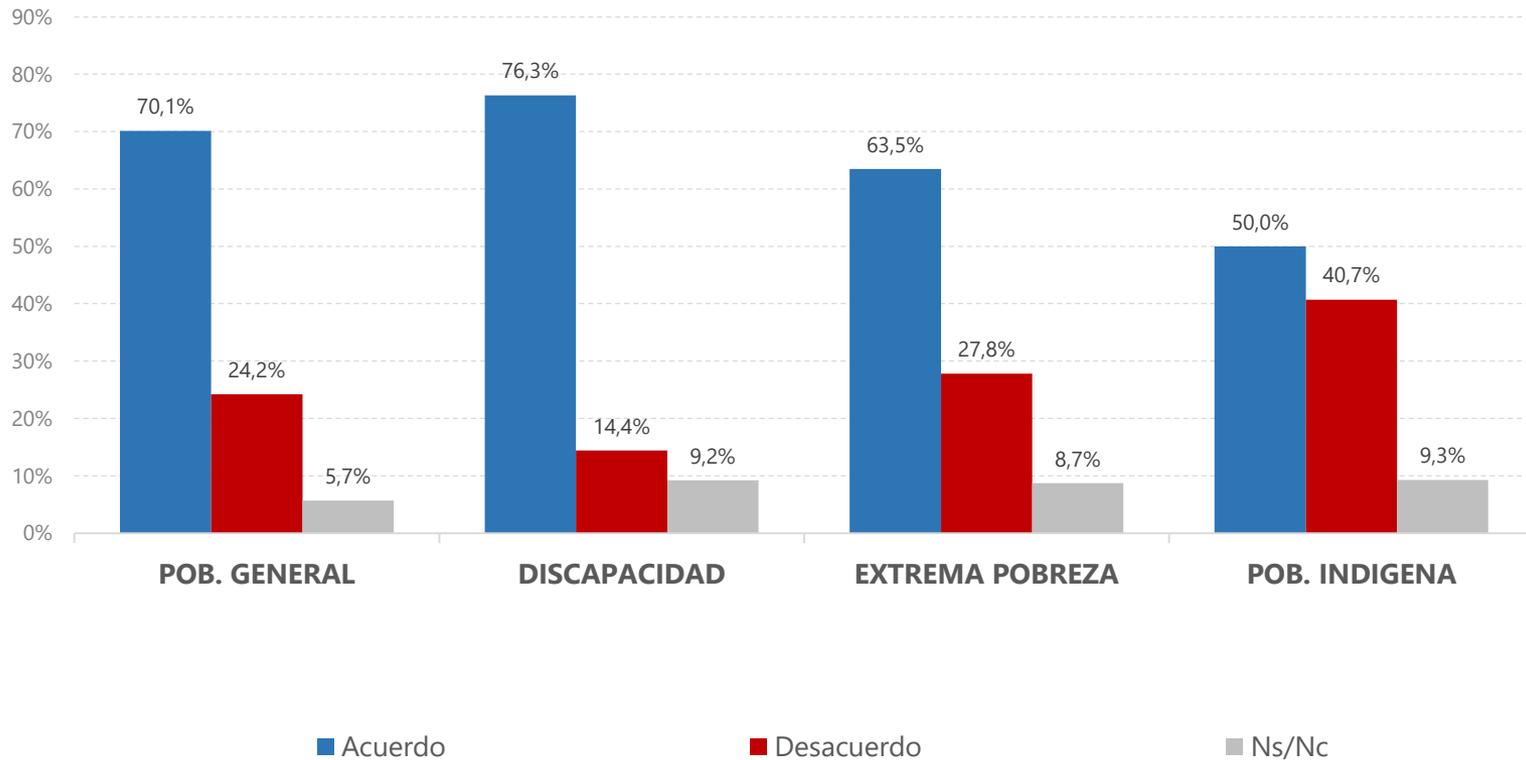
“El resultado implicó una distribución justa de los beneficios y las cargas ”



PERCEPCIONES SOBRE EL ACCESO A LA JUSTICIA

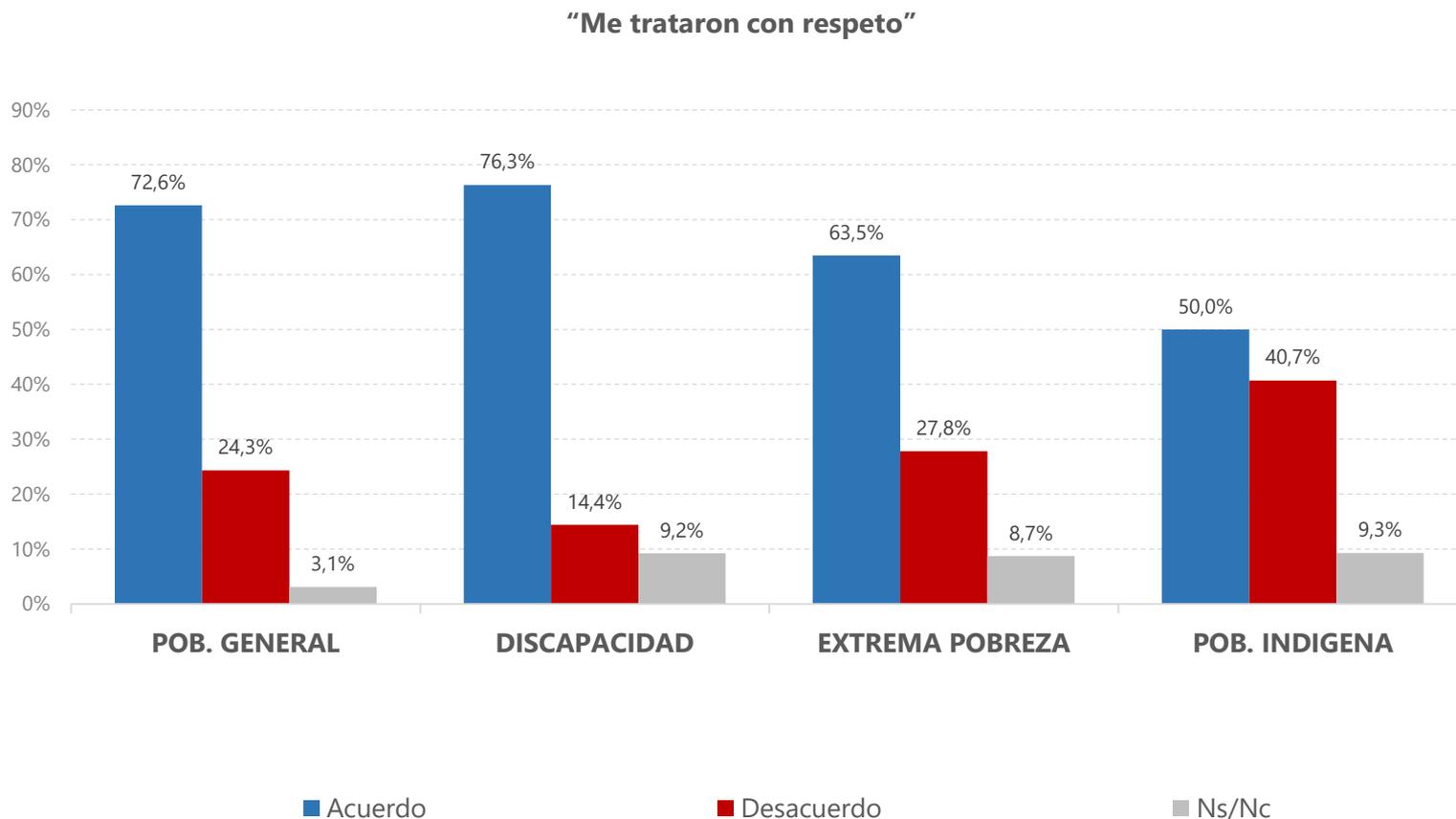
PERCEPCIÓN GENERAL SOBRE EL SISTEMA DE JUSTICIA

“Se explicaron claramente los procesos y decisiones tomadas”



PERCEPCIONES SOBRE EL ACCESO A LA JUSTICIA

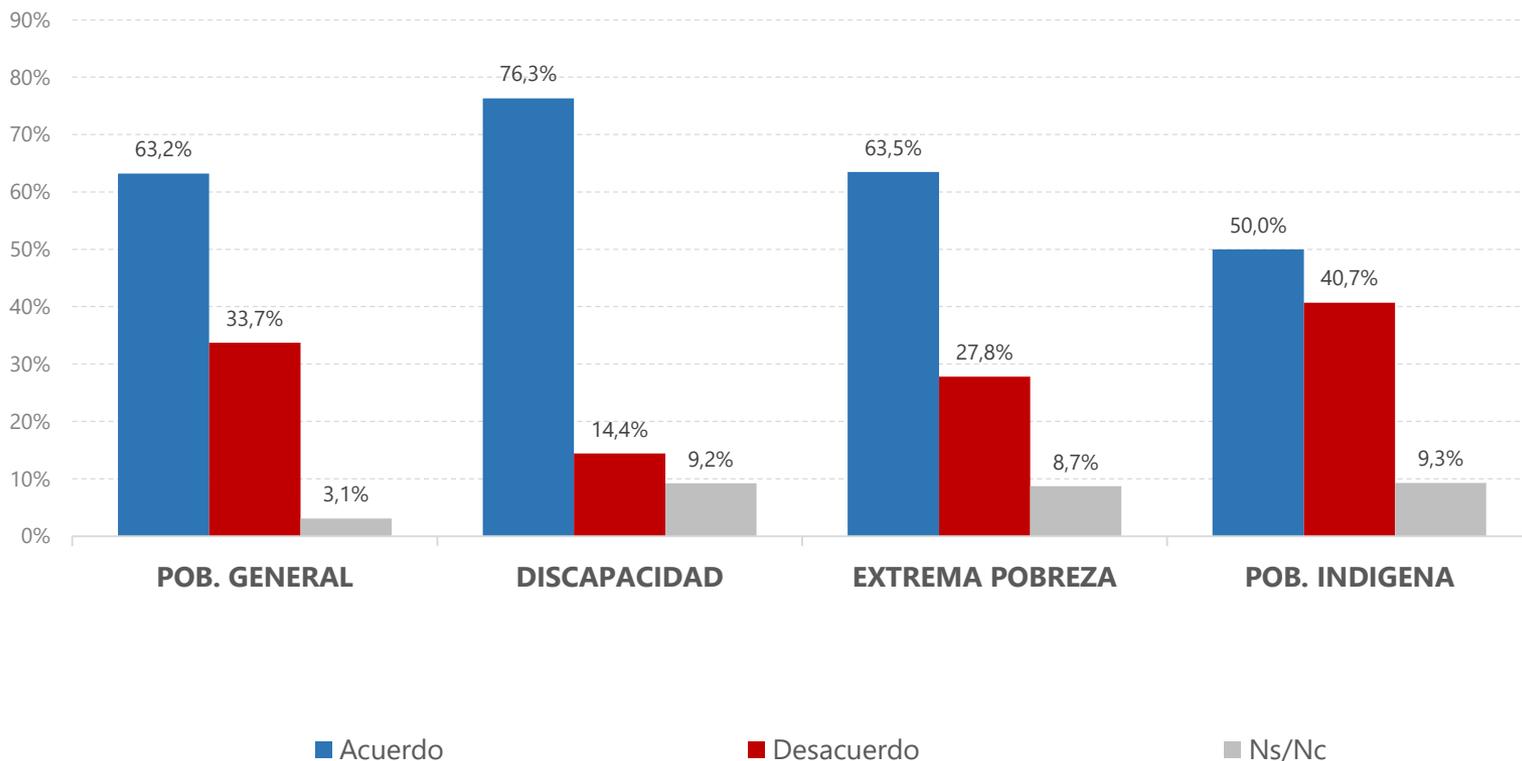
PERCEPCIÓN GENERAL SOBRE EL SISTEMA DE JUSTICIA



PERCEPCIONES SOBRE EL ACCESO A LA JUSTICIA

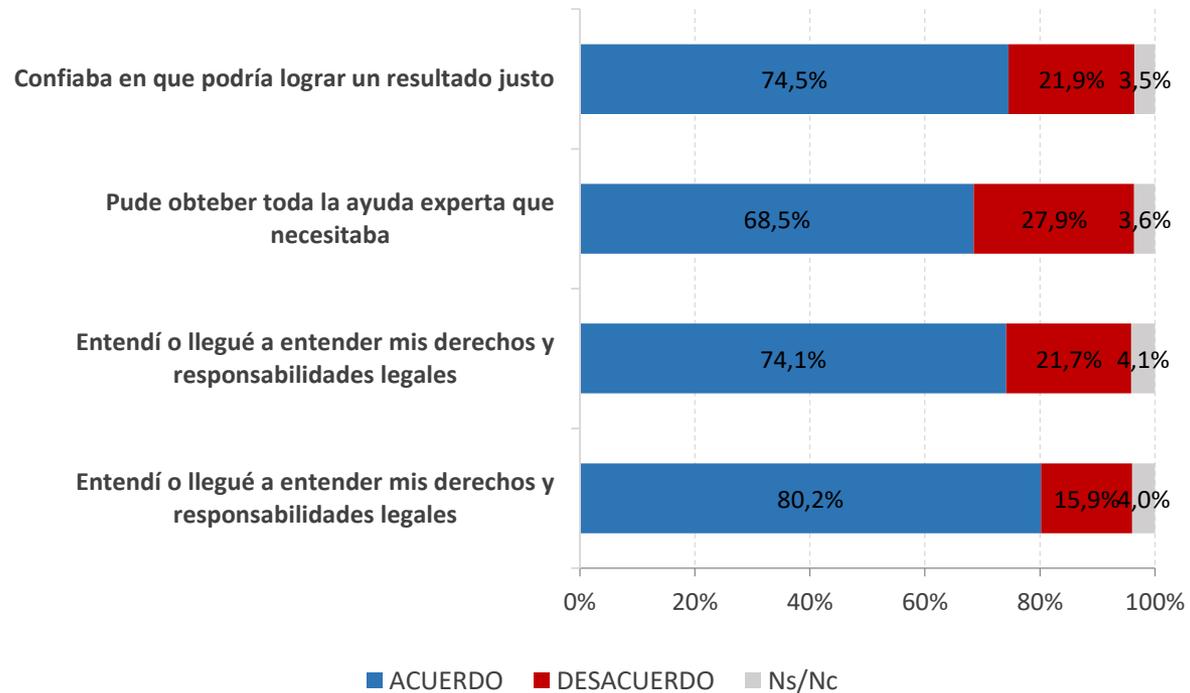
PERCEPCIÓN GENERAL SOBRE EL SISTEMA DE JUSTICIA

“El proceso fue justo y tuve la oportunidad de explicar mi posición”



PERCEPCIONES SOBRE EL ACCESO A LA JUSTICIA

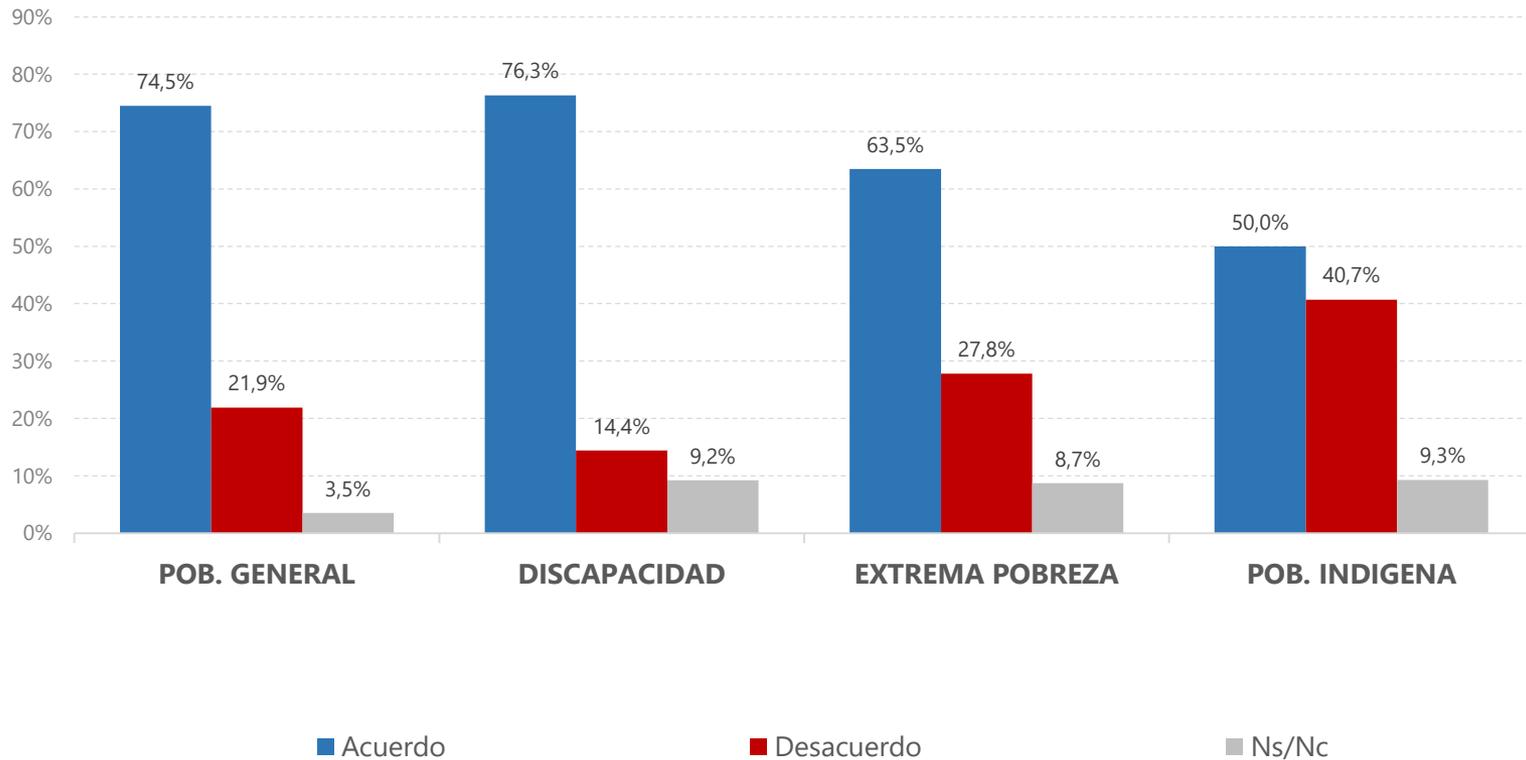
PERCEPCIÓN GENERAL SOBRE EL SISTEMA DE JUSTICIA



PERCEPCIONES SOBRE EL ACCESO A LA JUSTICIA

PERCEPCIÓN GENERAL SOBRE EL SISTEMA DE JUSTICIA

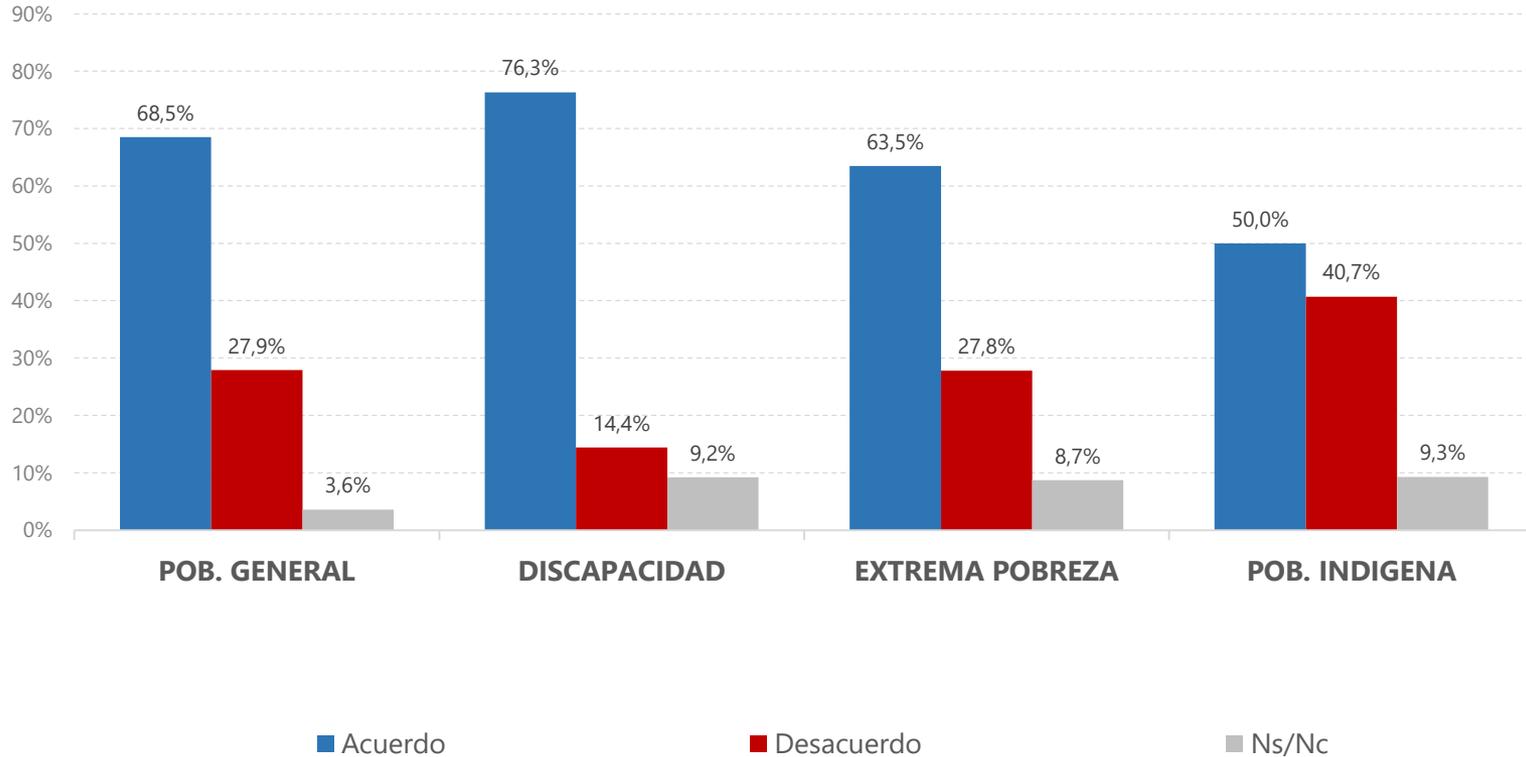
“Entendí o llegué a entender mis derechos y responsabilidades legales ”



PERCEPCIONES SOBRE EL ACCESO A LA JUSTICIA

PERCEPCIÓN GENERAL SOBRE EL SISTEMA DE JUSTICIA

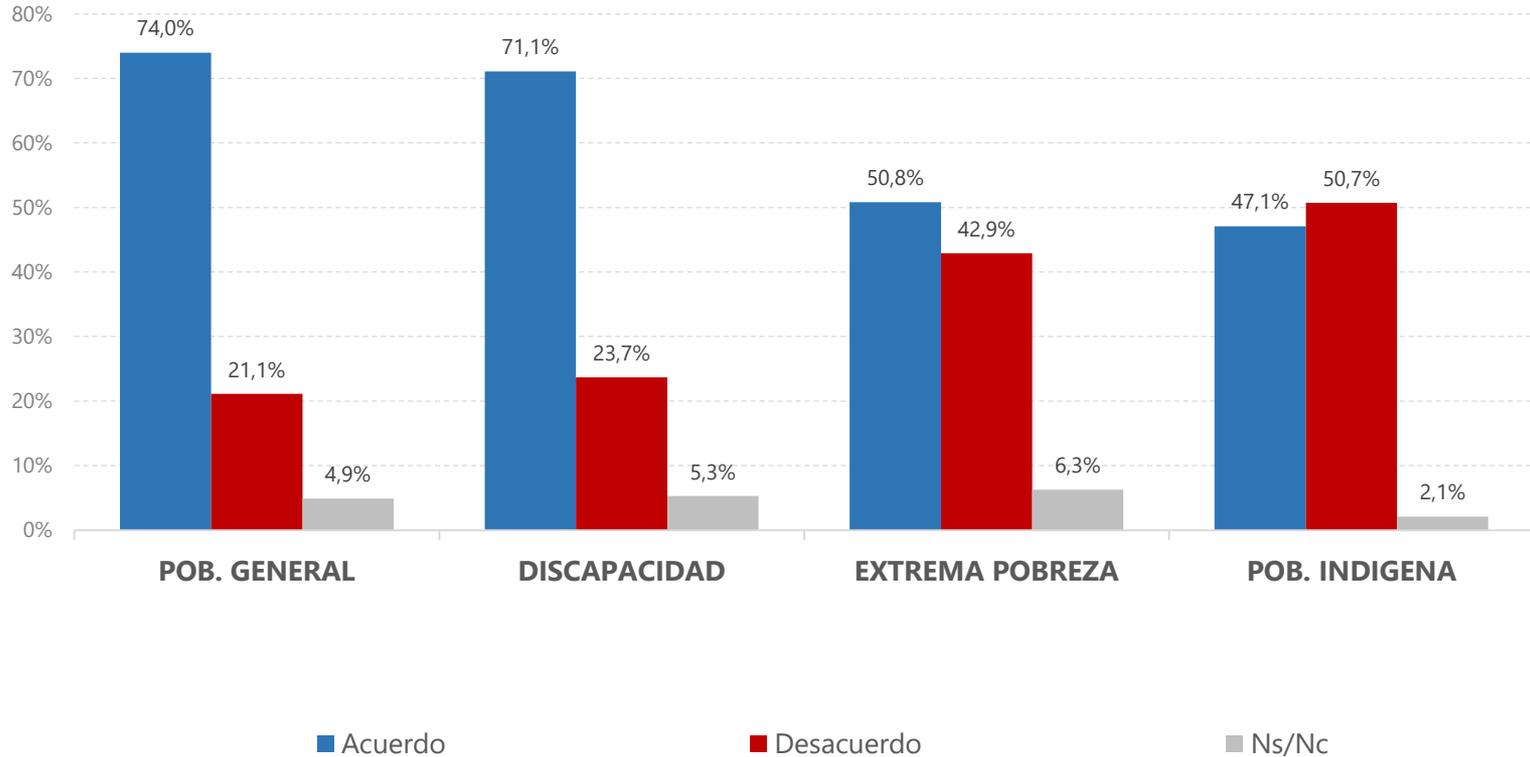
“Pude obtener toda la ayuda experta que necesitaba ”



PERCEPCIONES SOBRE EL ACCESO A LA JUSTICIA

PERCEPCIÓN GENERAL SOBRE EL SISTEMA DE JUSTICIA

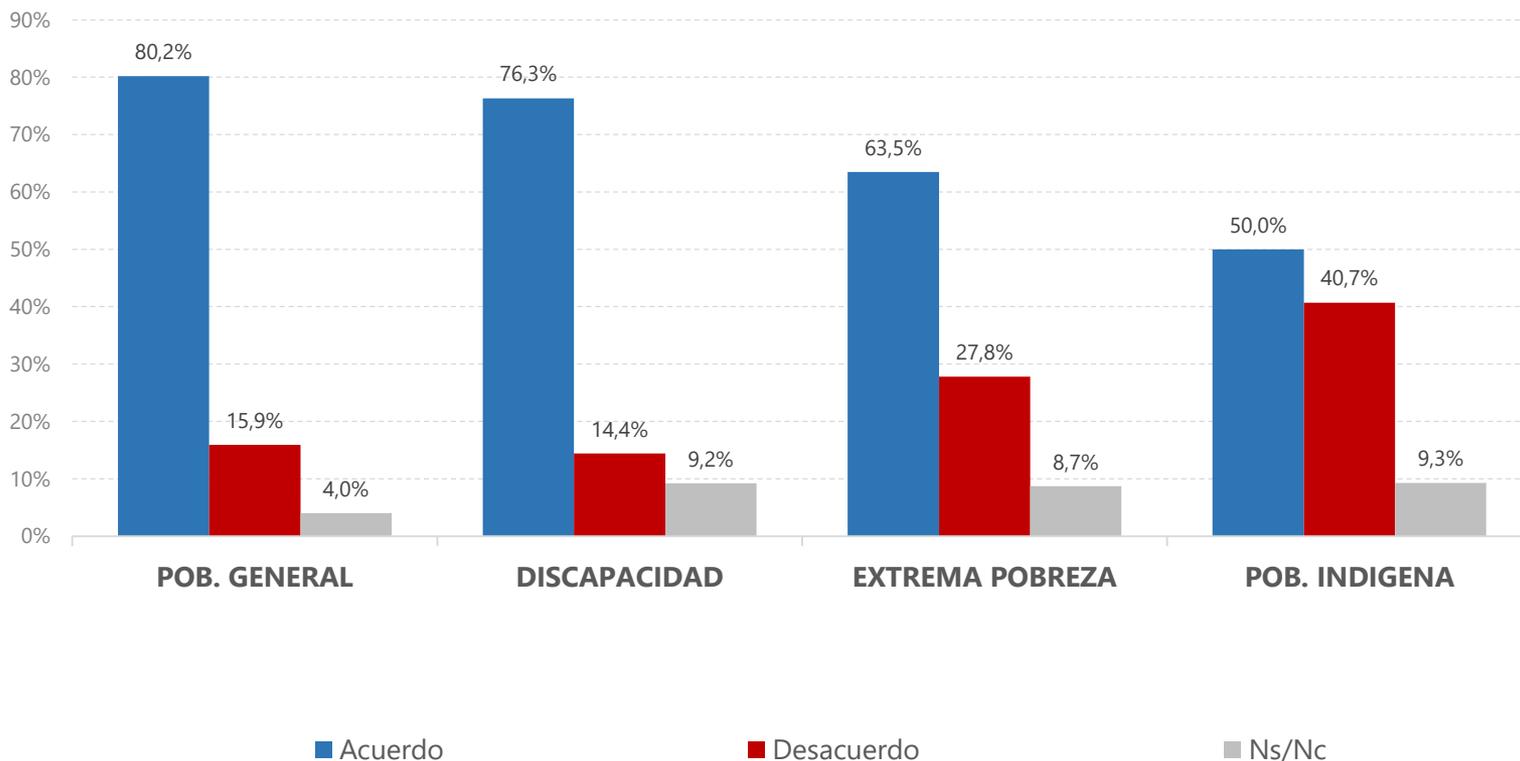
“Pude obtener información y consejos ”



PERCEPCIONES SOBRE EL ACCESO A LA JUSTICIA

PERCEPCIÓN GENERAL SOBRE EL SISTEMA DE JUSTICIA

“Confiaba en que podría lograr un resultado justo ”





Ministerio de Justicia y Derechos Humanos
Presidencia de la Nación
Subsecretaría de Acceso a la Justicia

ESTUDIO DE
NECESIDADES
JURÍDICAS
INSATISFECHAS

2019

PERCEPCIONES SOBRE EL ACCESO A LA JUSTICIA

PERCEPCIONES SOBRE EL ACCESO A LA JUSTICIA

CONFIANZA EN PERSONAS O INSTITUCIONES PARA LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS JURÍDICOS

	Mucha confianza	Alguna confianza	Ninguna confianza	Ns/Nc	Total
Acudir a un abogado	39,5%	42,7%	13,3%	4,5%	100,0%
Acudir a la policía	15,5%	41,9%	38,1%	4,5%	100,0%
Acudir a la Justicia	20,2%	48,8%	25,7%	5,4%	100,0%
Acudir a amigos o familiares	60,6%	24,9%	10,3%	4,2%	100,0%
Estudiar por el problema antes de hacer nada	48,0%	30,0%	13,8%	8,1%	100,0%
Acudir a un centro de asistencia legal comunitaria	20,0%	41,4%	24,2%	14,4%	100,0%
Acudir a una ONG	18,6%	34,8%	27,9%	18,7%	100,0%
Acudir a una Defensoría Oficial o una fiscalía	21,2%	45,1%	21,8%	11,9%	100,0%



Ministerio de Justicia y Derechos Humanos
Presidencia de la Nación
Subsecretaría de Acceso a la Justicia

ESTUDIO DE
NECESIDADES
JURÍDICAS
INSATISFECHAS

2019

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES ESTRATEGICAS

PUNTOS PRINCIPALES PARA UNA AGENDA ANOTADA DEL ACCESO A LA JUSTICIA

- El Segundo Informe de diagnóstico nacional de Necesidades Jurídicas Insatisfechas vuelve a ratificar el lugar central de la problemática jurídica en la agenda pública. Los problemas jurídicos están ampliamente extendidos en la población, y su impacto en la vida de las personas puede ser grave en términos económicos y sociales. Particularmente entre los sectores que viven situaciones de vulnerabilidad tales como la discapacidad, la pobreza y exclusión social y muy particularmente, ciertas formas de exclusión como la de pertenecer a pueblos originarios..
- Argentina es una sociedad conflictiva con tendencia a la juridificación y judicialización de sus necesidades, demandas y reclamos. Situada en una coyuntura particularmente conflictiva, la sociedad ve en el derecho un instrumento de expresión y de afirmación ante situaciones de desborde y superación de los cauces institucionales establecidos. Es claro el riesgo consiguiente de manifestaciones y síntomas propios de la cultura del **legalismo contencioso** – *adversarial legalismo*-
- Las barreras de acceso pueden ser explícitas o implícitas. Las conoce y experimenta toda la sociedad en su conjunto, aunque la situación de carencia se manifieste especialmente en los colectivos vulnerables analizados. Cabe afirmar que la necesidad jurídica se extiende a toda la sociedad y sus efectos y costos sociales golpean muy especialmente a algunos grupos particularmente vulnerables, que experimentan sobre todo el efecto de desencadenamiento de las necesidades jurídicas: necesidades inmediatas y simples desencadenan otras necesidades que desbordan las posibilidades de lograr soluciones.
- La mayor parte de quienes ante un problema que tipifican como jurídico buscan asesoramiento, no buscan sólo consejo o apoyo técnico-profesional legal a necesidades objetivas socialmente necesitadas de protección. Buscan también satisfacer a través del subsistema jurídico otros tipos de necesidades que los subsistemas político, económico o social no le resuelve. La lucha por el acceso a la justicia no es siempre lucha por el derecho. Se plantea más bien como un canal de expresión, manifestación o instrumentación de demandas no satisfechas, ante bloqueos institucionales en aquellas instancias que deberían proveer soluciones adecuadas

PUNTOS PRINCIPALES PARA UNA AGENDA ANOTADA DEL ACCESO A LA JUSTICIA

-

- Una proporción de la población opta por no intentar siquiera resolver sus problemas jurídicos, o lo hace sin asistencia o asesoramiento (legal o de otro tipo) eficaz, obteniendo pobres resultados, frustrando sus derechos y generando un rechazo del sistema de justicia.
- Tienden a profundizarse las barreras tanto objetivas como subjetivas que dificultan o impiden el acceso a la justicia. El contexto de recesión económica, la crisis de la gobernanza social y la judicialización de los conflictos socio-políticos opera de hecho como una barrera objetiva para el cumplimiento de las funciones del sistema.
- Muchos de los problemas jurídicos terminan resolviéndose por fuera del sistema de justicia formal. Recurso a la acción directa o a sistemas de pseudo “protección” clientelar. Ejemplos actuales: reivindicaciones de “pueblos originarios, violencia doméstica, marginación, discriminación o litigiosidad laboral.
- El balance general entre necesidades jurídicas insatisfechas y alternativas de acceso a la justicia es problemático, lo cual redundará en problemas de legitimidad del sistema.

ENFOQUE ESTRATEGICO DEL SISTEMA ARGENTINO: FORTALEZAS

1. Una sociedad informada, prevenida, atenta e informada, preparada para la controversia y consciente de sus derechos
2. Una sociedad empeñada en la búsqueda de espacios y herramientas de sustanciación de controversias que permitan prevenir los conflictos o resolverlos sin los efectos y costos de la judicialización
3. Un respeto actitud de respeto hacia la asistencia profesional, a sus niveles de desempeño, de eficiencia y a los costos de su intervención
4. Un interés social por profundizar el conocimiento y alcance de los derechos y de las vías que permiten su reconocimiento.
5. Una actitud de realismo acerca de las posibilidades y límites del recurso a los métodos formales de resolución de controversias.
6. Un conocimiento avanzado de los problemas y costos asociados del recurso a las soluciones institucionales
7. Niveles altos de desconfianza en la justicia y en las posibilidades de acceso personal a sus soluciones
9. Una demanda abierta de mayores y mejores espacios e instrumentos de mediación social y comunitaria
10. Una predisposición abierta a la innovación y a la búsqueda de soluciones alternativas ante las barreras y obstáculos del ejercicio de los propios derechos

ENFOQUE ESTRATEGICO DEL SISTEMA ARGENTINO: DEBILIDADES

1. Cultura de la transgresión y el incumplimiento de reglas. Problemas de formación de capital social. Desconfianza en las instituciones.
2. Escalada adversarial. Una gran proporción de las necesidades jurídicas de la población se originan por problemas de menor cuantía, potencialmente solucionables mediante métodos alternativos de solución de conflictos (MASC), basados en la posibilidad de métodos auto compositivos de solución.
3. Legalismo contencioso. Tendencia a la judicialización. La ausencia de soluciones tienden a escalar, generando nuevas necesidades y problemas.
4. Ello agrava las consecuencias para las partes involucradas, en parte debido al fenómeno de concentración de las necesidades jurídicas: una necesidad jurídica insatisfecha tiende a desencadenar otras varias, simultáneas o consecutivas. Un efecto domino que amenaza la convivencia y requiere soluciones instituciones nuevas que complementen y mejoren los mecanismos de satisfacción de las necesidades jurídicas
5. Sobrecarga de demandas sobre el sistema de justicia. El vacío institucional desencadena una escalada de expectativas sobre el sistema de justicia
6. Deficiencias en materia de mapas y bases geográficas para la identificación de necesidades jurídicas insatisfechas y focalización de las alternativas de respuesta –CAJs, Casas de Justicia, Centro de Mediación, etc.-
7. Carencia de desarrollos metodológicos que permitan la focalización de la respuesta oficial sobre bases ciertas fundadas en evidencias empíricas
8. Superación de concepciones paternalistas que enmarcan las estrategias de asistencia en marcos de referencia a partir de criterios correspondientes a las políticas publicas de protección social

PRIORIDADES PARA LA ACCION

Los resultados preliminares del Segundo Informe de Necesidades Jurídicas Insatisfechas confirman algunas percepciones compartidas por los diversos diagnósticos acerca del funcionamiento del sistema ya presentes en el Primer Informe. En su conjunto, señalan algunas prioridades para la acción, en relación al diseño e implementación de políticas públicas

- Mejorar los niveles de conocimiento y comprensión de los problemas. Necesidad de perspectivas basadas en evidencia
- Propiciar el fortalecimiento de alianzas publico-privadas para el fortalecimiento y desarrollo del sistema
- Desarrollar la perspectiva de la demanda , frente a un acento excesivo en la perspectiva de la oferta del sistema de justicia. Pensar las reformas desde la demanda
- Fortalecer la confianza en la capacidad de sistema para innovar en la búsqueda de soluciones alternativas y complementarias a partir de la propia experiencia.
- Reforzar la confianza en las propias capacidades jurídicas individuales para hacer valer los derechos y exigir el cumplimiento de los deberes de los demás.
- Promover el abordaje integral e interdisciplinario para problemas en concurrencia, y el diseño de servicios jurídicos focalizados, a medida para problemas específicos
- Poner el foco en sectores más vulnerables, en función de sus necesidades jurídicas específicas, sin dejar de lado una perspectiva integral que abarque a todos los sectores sociales.
- Desarrollar mecanismos alternativos para la prevención y resolución de problemas de alta incidencia, en particular los diversos métodos de mediación comunitaria, como complemento, alternativa y atajo, frente al desborde de los mecanismos tradicionales

**ESTUDIO DE
NECESIDADES
JURÍDICAS
INSATISFECHAS** 2019

 **Ministerio de Justicia y Derechos Humanos**
Presidencia de la Nación
Subsecretaría de Acceso a la Justicia