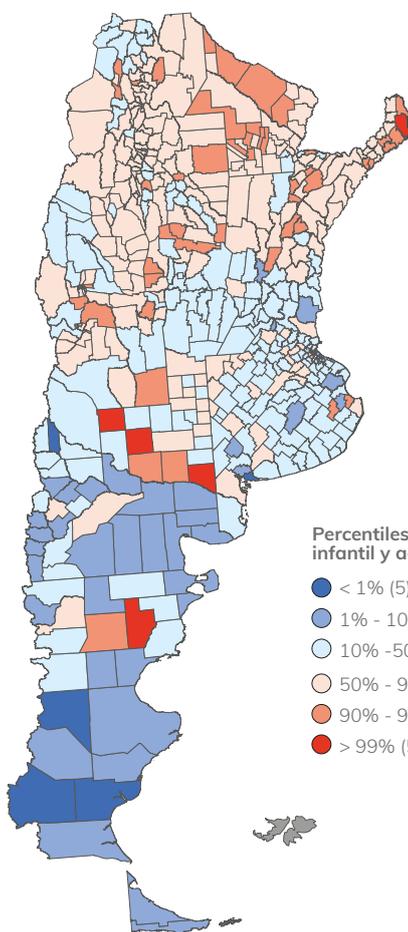


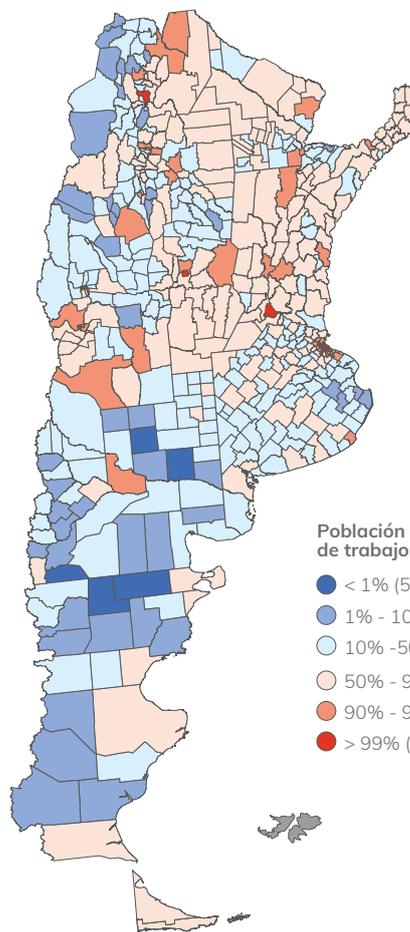
# MODELO DE IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE

# ARGENTINA



Percentiles de riesgo de trabajo infantil y adolescente

- < 1% (5) [1,3 - 2,8]
- 1% - 10% (46) (2,8 - 4,0]
- 10% - 50% (204) (4,0 - 6,6]
- 50% - 90% (205) (6,6 - 8,9]
- 90% - 99% (46) (8,9 - 11,1]
- > 99% (5) (11,1 - 20,4]



Población estimada en riesgo de trabajo infantil y adolescente

- < 1% (5) [7 - 19]
- 1% - 10% (44) (19 - 71]
- 10% - 50% (206) (71 - 427]
- 50% - 90% (205) (427 - 2417]
- 90% - 99% (46) (2417 - 9206]
- > 99% (5) (9206 - 26513]

Fuente: Elaboración basada en la Encuesta de actividades de niñas, niños y adolescentes (EANNA) 2016-2017 y CENSO 2010. Metodología OIT-CEPAL. Riesgo de trabajo infantil y adolescente para población entre 5 y 17 años en actividades económicas para el mercado.

El modelo permite identificar el **riesgo de trabajo infantil y adolescente** a nivel local. Los resultados para los 511 departamentos arrojan un riesgo promedio para Argentina a nivel departamental del 6,54%. Los departamentos con riesgo alto, mayor al 8,8%, son 51. En Argentina, según el modelo, el **riesgo** de trabajo infantil y adolescente es: i) creciente con la edad de niñas, niños y adolescentes (NNyA), ii) mayor en los varones, iii) aumenta para NNyA en hogares cuyo jefe es asalariado no registrado o es trabajador no asalariado en las zonas urbanas. Además, dentro de los **factores de protección**, se encuentran: i) el mayor nivel de escolaridad del jefe del hogar, ii) la asistencia a la escuela de NNyA y iii) la cobertura de salud paga para NNyA.

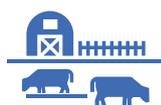
# DATOS NACIONALES DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE (EANNA 2016-2017)



En la **zona urbana** hay **416.427**

NNyA que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **5,37%** del total de NNyA de la zona urbana.

**El 64% son varones y el 36% son mujeres.**



En la **zona rural** hay **117.091**

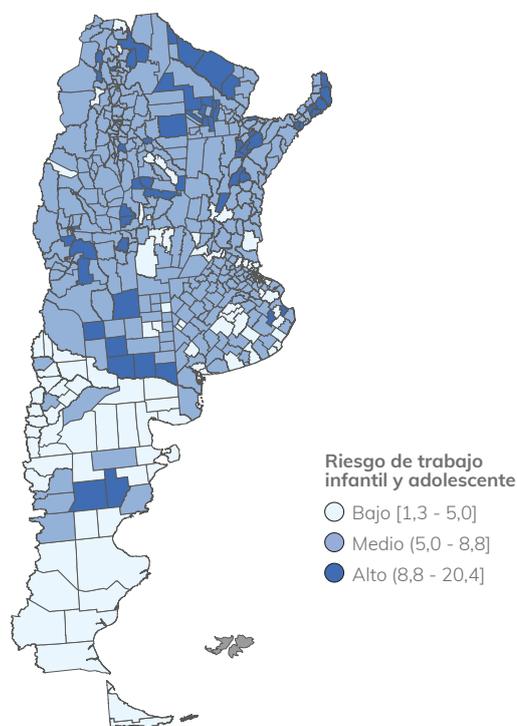
NNyA que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **9,36%** del total de NNyA de la zona rural.

**El 72% son varones y el 28% son mujeres.**

Caracterización sociodemográfica de los departamentos según nivel de riesgo de trabajo infantil y adolescente	Departamentos según riesgo			Promedio nacional
	Alto	Medio	Bajo	
Rango de probabilidad de riesgo de trabajo infantil <sup>1,2</sup>	(8,8 - 20,4]	(5,0 - 8,8]	[1,3 - 5,0]	6,5
Número de departamentos <sup>1,2</sup>	55	344	112	511
Población rural (%) <sup>1,2</sup>	38,2	11,7	3,0	9,0
Hogares con NNyA y necesidades básicas insatisfechas (NBI) (%) <sup>1,2,*</sup>	27,4	15,2	11,2	14,1
Hogares con jefe asalariado no registrado (%) <sup>1,2</sup>	44,5	29,4	21,3	26,6
Población entre 0 y 17 años sin cobertura de salud paga (%) <sup>1,2</sup>	64,5	47,3	35,6	43,9
Población entre 12 y 14 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1,2</sup>	8,2	3,7	2,4	3,5
Población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1,2</sup>	34,4	20,0	14,1	18,5
Promedio índice de contexto social de la educación (ICSE) <sup>1,2,3,**</sup>	0,5	0,4	0,3	0,4
Población entre 3 y 17 años con ICSE nivel crítico (>0,50) (%) <sup>1,2,3</sup>	57,4	27,4	15,2	24,4
Cobertura asignación universal por hijo (AUH) de 5 a 11 años (%) <sup>1,2,4</sup>	38,3	35,2	29,2	33,3
Cobertura AUH de 12 a 14 años (%) <sup>1,2,4</sup>	27,1	27,0	23,1	25,7
Cobertura AUH de 15 a 17 años (%) <sup>1,2,4</sup>	22,8	22,8	19,6	21,7

Fuente: Elaboración propia basada en <sup>1</sup>EANNA 2016-2017, <sup>2</sup>CENSO 2010, <sup>3</sup>Ministerio de Educación, <sup>4</sup>ANSES (2018), \*NBI: hogares que presentan al menos una privación en: vivienda, condiciones sanitarias, hacinamiento, asistencia escolar y capacidad de subsistencia. \*\*ICSE: índice que clasifica unidades geográficas en función de la vulnerabilidad social. Esta es una medida multidimensional calculada a partir de las características de la vivienda, el acceso a agua segura, el saneamiento adecuado, la educación formal de los adultos del hogar y la capacidad económica.

En el ámbito nacional, los departamentos de **alto riesgo** se caracterizan por tener una mayor proporción de **población rural** y de hogares con **NBI**. A su vez, tienen la mayor proporción de población entre 0 y 17 años sin cobertura de salud paga. Además, los departamentos de riesgo alto exhiben la mayor proporción de población entre 12 y 17 años que **no asiste a la escuela**. En estos departamentos también se presenta un nivel crítico en el **ICSE** y una mayor proporción de población entre 3 y 17 años en esas condiciones. En los departamentos de alto riesgo, es un poco mayor el porcentaje de NNyA cubiertos por la **AUH**, lo que puede estar relacionado con el hecho de que en estos territorios es mayor el porcentaje de hogares con **jefe asalariado no registrado**. Sin embargo, la diferencia de cobertura de la AUH no es tan significativa entre departamentos según riesgo, como sí lo es la diferencia entre la proporción de hogares con jefes asalariados no registrados. En este sentido, deberían fortalecerse las **políticas públicas** en relación con la cobertura de la AUH, la formalización laboral de los adultos y la retención escolar, especialmente en el tramo etario de 15 a 17 años.



# MODELO DE IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE

# BUENOS AIRES

## ARGENTINA



50.º aniversario de la oficina de Argentina

El modelo de identificación del riesgo de trabajo infantil y adolescente (OIT-CEPAL) permite: i) identificar los partidos en donde hay mayor probabilidad de ocurrencia de la problemática y ii) diagnosticar el nivel de incidencia de los factores asociados al riesgo a nivel territorial.

El riesgo de trabajo infantil y adolescente en **BUENOS AIRES** es del **5%.**

## DATOS REGIONALES DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE (EANNA 2016-2017)

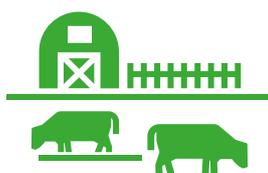


En la región **PAMPEANA urbana** hay

**107.420**

niños, niñas y adolescentes (NNyA) que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **4,5%** del total de NNyA de la región urbana.

**El 60% son varones y el 40% son mujeres.**

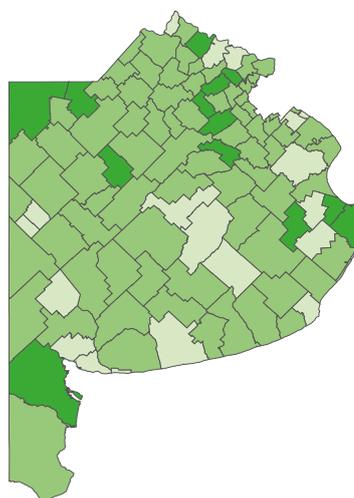


En la región **PAMPEANA rural** hay

**48.185**

NNyA que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **11%** del total de NNyA de la región rural.

**El 70% son varones y el 30% son mujeres.**



Rango de riesgo relativo entre partidos de la provincia

- [2,3 - 4,6] Bajo
- [4,6 - 6,9] Medio
- [6,9 - 9,2] Alto

Fuente: Elaboración basada en la Encuesta de actividades de niñas, niños y adolescentes (EANNA) 2016-2017 y CENSO 2010. Metodología OIT-CEPAL. Riesgo de trabajo infantil y adolescente para población entre 5 y 17 años en actividades económicas para el mercado.

## Población ocupada según rama de actividad de la ocupación principal (porcentaje)

Rama de actividad	Participación
Actividades primarias	0,4
Industria manufacturera	12,6
Construcción	8,8
Comercio	18,0
Hoteles y restaurantes	3,7
Transporte y almacenamiento	8,3
Serv. financieros, inmob. y a empresas	11,3
Enseñanza	8,1
Servicios sociales y de salud	6,1
Servicio doméstico	8,1
Otros servicios comunitarios	13,9
Otras ramas	0,8
<b>Total</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta permanente de hogares (EPH). Bahía Blanca-Cerri, La Plata, Mar del Plata. IV trimestre de 2018.

## Indicadores socioeconómicos de la provincia de Buenos Aires



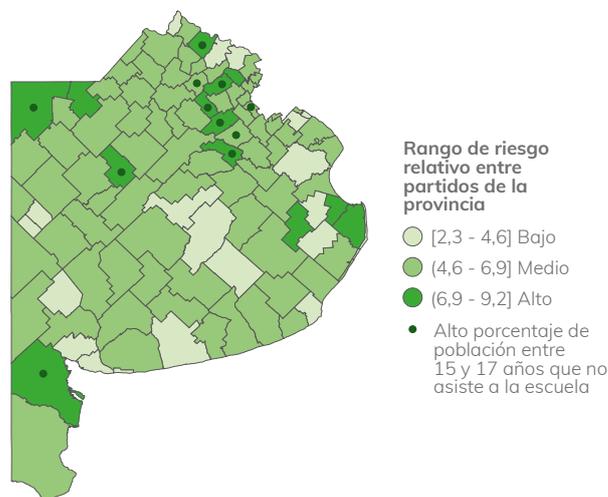
Fuente: EPH. Bahía Blanca-Cerri, La Plata, Mar del Plata. \*II semestre de 2018. \*\*IV trimestre de 2018.

Caracterización sociodemográfica de los partidos según nivel de riesgo de trabajo infantil y adolescente	Partidos según riesgo			Promedio provincial	Promedio nacional
	Alto	Medio	Bajo		
Rango de probabilidad de riesgo de trabajo infantil <sup>1, 2</sup>	(6,9 - 9,2]	(4,6 - 6,9]	[2,3 - 4,6]	5,0	6,5
Número de partidos <sup>1, 2</sup>	13	76	21	110	511
Población rural (%) <sup>1, 2</sup>	26,9	9,9	2,7	7,6	9,0
Hogares con NNyA y necesidades básicas insatisfechas (NBI) (%) <sup>1, 2, *</sup>	11,0	11,3	10,4	10,9	14,1
Hogares con jefe asalariado no registrado (%) <sup>1, 2</sup>	31,7	25,9	24,0	25,4	26,6
Población entre 0 y 17 años sin cobertura de salud paga (%) <sup>1, 2</sup>	40,7	38,8	35,0	37,3	43,9
Población entre 12 y 14 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1, 2</sup>	3,6	3,3	2,6	3,0	3,5
Población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1, 2</sup>	23,6	18,9	13,8	17,0	18,5
Promedio índice de contexto social de la educación (ICSE) <sup>1, 2, 3, **</sup>	0,3	0,3	0,2	0,3	0,4
Población entre 3 y 17 años con ICSE nivel crítico (>0,50) (%) <sup>1, 2, 3</sup>	22,0	21,3	14,0	18,4	24,4
Cobertura asignación universal por hijo (AUH) de 5 a 11 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	30,9	34,3	31,8	33,1	33,3
Cobertura AUH de 12 a 14 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	25,1	27,2	25,7	26,5	25,7
Cobertura AUH de 15 a 17 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	22,4	23,5	21,9	22,8	21,7

Fuente: Elaboración propia basada en <sup>1</sup>EANNA 2016-2017, <sup>2</sup>CENSO 2010, <sup>3</sup>Ministerio de Educación, <sup>4</sup>ANSES (2018), \*NBI: hogares que presentan al menos una privación en: vivienda, condiciones sanitarias, hacinamiento, asistencia escolar y capacidad de subsistencia. \*\*ICSE: índice que clasifica unidades geográficas en función de la vulnerabilidad social. Esta es una medida multidimensional calculada a partir de las características de la vivienda, el acceso a agua segura, el saneamiento adecuado, la educación formal de los adultos del hogar y la capacidad económica.

Estos datos permiten diagnosticar a nivel departamental el comportamiento de algunas dimensiones asociadas al riesgo de trabajo infantil y adolescente y pueden orientar las acciones multisectoriales de políticas públicas para prevenirlo y erradicarlo. Los partidos con riesgo alto de trabajo infantil y adolescente se caracterizan por tener mayor porcentaje de **población rural**. A su vez, presentan un mayor porcentaje de población que **no asiste a la escuela**, especialmente en el tramo etario de 15 a 17 años. El porcentaje de hogares con **jefe asalariado no registrado** es mayor en los partidos de alto riesgo. En ellos, también es mayor la proporción de población entre 0 y 17 años **sin cobertura de salud paga**.

- La provincia de Buenos Aires pertenece a la región pampeana. En la zona urbana de esta región, los NNyA que asisten a la escuela tienen 3,6 veces menos probabilidad de realizar actividades laborales. Y en la zona rural, 2 veces menos probabilidad.
- En la escala local de la provincia, se identifica una relación entre la distribución del mayor riesgo de trabajo infantil y adolescente y la proporción de población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela. La asistencia a la escuela podría ser, entonces, un factor de protección contra el trabajo infantil y adolescente.



# MODELO DE IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE

# CATAMARCA

## ARGENTINA



50.° aniversario de la oficina de Argentina

El modelo de identificación del riesgo de trabajo infantil y adolescente (OIT-CEPAL) permite: i) identificar los departamentos en donde hay mayor probabilidad de ocurrencia de la problemática y ii) diagnosticar el nivel de incidencia de los factores asociados al riesgo a nivel territorial.

El riesgo de trabajo infantil y adolescente en **CATAMARCA** es del **7,6%**.

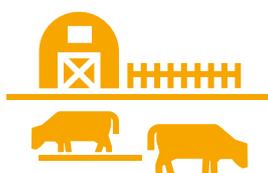
## DATOS REGIONALES DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE (EANNA 2016-2017)



En la región del NOA urbano hay

**76.797**

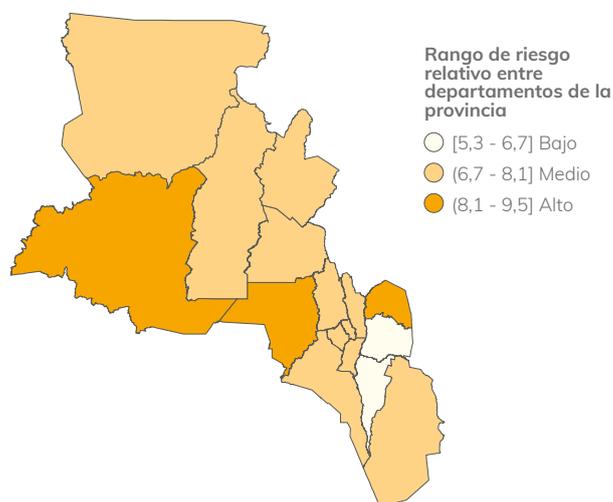
niños, niñas y adolescentes (NNyA) que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **7,6%** del total de NNyA de la región urbana.  
**El 66% son varones y el 34% son mujeres.**



En la región del NOA rural hay

**24.485**

NNyA que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **7,6%** del total de NNyA de la región rural.  
**El 62% son varones y el 38% son mujeres.**



Fuente: Elaboración basada en la Encuesta de actividades de niñas, niños y adolescentes (EANNA) 2016-2017 y CENSO 2010. Metodología OIT-CEPAL. Riesgo de trabajo infantil y adolescente para población entre 5 y 17 años en actividades económicas para el mercado.

## Población ocupada según rama de actividad de la ocupación principal (porcentaje)

Rama de actividad	Participación
Actividades primarias	0,4
Industria manufacturera	7,5
Construcción	12,0
Comercio	16,8
Hoteles y restaurantes	5,0
Transporte y almacenamiento	2,6
Serv. financieros, inmob. y a empresas	3,4
Enseñanza	10,1
Servicios sociales y de salud	5,8
Servicio doméstico	6,1
Otros servicios comunitarios	28,7
Otras ramas	1,5
<b>Total</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta permanente de hogares (EPH). Gran Catamarca. IV trimestre de 2018.

## Indicadores socioeconómicos de la provincia de Catamarca



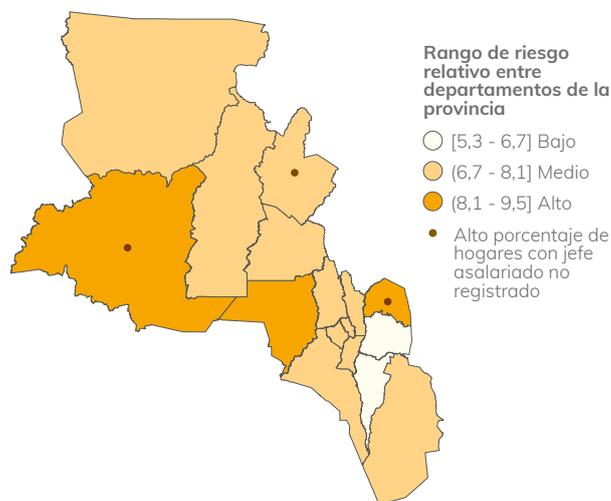
Fuente: EPH. Gran Catamarca. \*II semestre de 2018. \*\*IV trimestre de 2018.

Caracterización sociodemográfica de los departamentos según nivel de riesgo de trabajo infantil y adolescente	Departamentos según riesgo			Promedio provincial	Promedio nacional
	Alto	Medio	Bajo		
Rango de probabilidad de riesgo de trabajo infantil <sup>1, 2</sup>	[8,1 - 9,5]	[6,7 - 8,1]	[5,3 - 6,7]	7,6	6,5
Número de departamentos <sup>1, 2</sup>	3	11	2	16	511
Población rural (%) <sup>1, 2</sup>	42,5	17,8	100,0	22,3	9,0
Hogares con NNyA y necesidades básicas insatisfechas (NBI) (%) <sup>1, 2, *</sup>	14,7	14,5	23,0	14,7	14,1
Hogares con jefe asalariado no registrado (%) <sup>1, 2</sup>	26,5	21,5	15,8	22,0	26,6
Población entre 0 y 17 años sin cobertura de salud paga (%) <sup>1, 2</sup>	47,4	42,9	47,3	43,5	43,9
Población entre 12 y 14 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1, 2</sup>	3,4	2,4	3,2	2,6	3,5
Población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1, 2</sup>	17,3	14,8	33,5	15,4	18,5
Promedio índice de contexto social de la educación (ICSE) <sup>1, 2, 3, **</sup>	0,4	0,4	0,5	0,4	0,4
Población entre 3 y 17 años con ICSE nivel crítico (>0,50) (%) <sup>1, 2, 3</sup>	29,1	20,5	54,6	22,3	24,4
Cobertura asignación universal por hijo (AUH) de 5 a 11 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	21,8	27,3	8,0	26,2	33,3
Cobertura AUH de 12 a 14 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	15,0	20,0	5,4	19,0	25,7
Cobertura AUH de 15 a 17 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	12,1	17,8	5,1	16,9	21,7

Fuente: Elaboración propia basada en <sup>1</sup>EANNA 2016-2017, <sup>2</sup>CENSO 2010, <sup>3</sup>Ministerio de Educación, <sup>4</sup>ANSES (2018), \*NBI: hogares que presentan al menos una privación en: vivienda, condiciones sanitarias, hacinamiento, asistencia escolar y capacidad de subsistencia. \*\*ICSE: índice que clasifica unidades geográficas en función de la vulnerabilidad social. Esta es una medida multidimensional calculada a partir de las características de la vivienda, el acceso a agua segura, el saneamiento adecuado, la educación formal de los adultos del hogar y la capacidad económica.

Estos datos permiten diagnosticar a nivel departamental el comportamiento de algunas dimensiones asociadas al riesgo de trabajo infantil y adolescente y pueden orientar las acciones multisectoriales de políticas públicas para prevenirlo y erradicarlo. En comparación con el promedio de la provincia, los departamentos de riesgo alto tienen un porcentaje levemente superior de población de 15 a 17 años que **no asiste a la escuela**. A su vez, el porcentaje de hogares con **jefe asalariado no registrado** es mayor en los departamentos de alto riesgo que en el promedio provincial y nacional. La cobertura de la **AUH** es menor en estos departamentos de alto riesgo en relación con el promedio provincial y nacional.

- La provincia de Catamarca pertenece a la región del NOA. En la zona urbana de esta región, los NNyA que viven en un hogar cuyo jefe es asalariado no registrado tienen 1,4 veces más probabilidad de realizar actividades laborales.
- En la escala local de la provincia, se identifica una relación entre la distribución del riesgo alto de trabajo infantil y adolescente y los departamentos que tienen en promedio la mayor proporción de hogares con jefe de hogar asalariado no registrado. La informalidad laboral del jefe del hogar podría ser, entonces, un factor de riesgo para la presencia de trabajo infantil y adolescente.



# MODELO DE IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE

## CHACO ARGENTINA



Iniciativa Regional América Latina y el Caribe Libre de Trabajo Infantil



50.º aniversario de la oficina de Argentina

El modelo de identificación del riesgo de trabajo infantil y adolescente (OIT-CEPAL) permite: i) identificar los departamentos en donde hay mayor probabilidad de ocurrencia de la problemática y ii) diagnosticar el nivel de incidencia de los factores asociados al riesgo a nivel territorial.

El riesgo de trabajo infantil y adolescente en **CHACO** es del **7,7%**.

### DATOS REGIONALES DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE (EANNA 2016-2017)

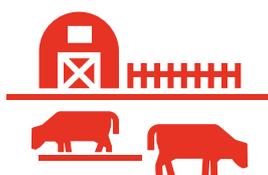


En la región del NEA urbano hay

**54.167**

niños, niñas y adolescentes (NNyA) que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **7,2%** del total de NNyA de la región urbana.

El **57%** son varones y el **43%** son mujeres.



En la región del NEA rural hay

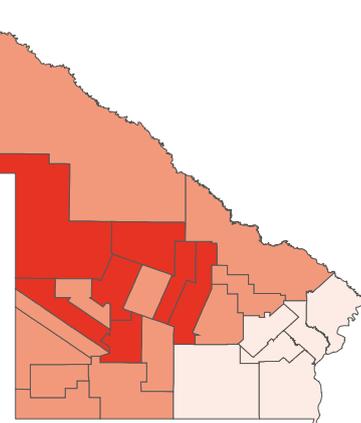
**25.454**

NNyA que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **10%** del total de NNyA de la región rural.

El **70%** son varones y el **30%** son mujeres.

Rango de riesgo relativo entre departamentos de la provincia

- [6,1 - 7,5] Bajo
- (7,5 - 8,9] Medio
- (8,9 - 10] Alto



Fuente: Elaboración basada en la Encuesta de actividades de niñas, niños y adolescentes (EANNA) 2016-2017 y CENSO 2010. Metodología OIT-CEPAL. Riesgo de trabajo infantil y adolescente para población entre 5 y 17 años en actividades económicas para el mercado.

### Población ocupada según rama de actividad de la ocupación principal (porcentaje)

Rama de actividad	Participación
Actividades primarias	0,6
Industria manufacturera	3,1
Construcción	11,1
Comercio	20,7
Hoteles y restaurantes	1,5
Transporte y almacenamiento	3,2
Serv. financieros, inmob. y a empresas	11,5
Enseñanza	8,7
Servicios sociales y de salud	4,4
Servicio doméstico	8,0
Otros servicios comunitarios	25,5
Otras ramas	1,5
<b>Total</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta permanente de hogares (EPH). Gran Resistencia. IV trimestre de 2018.

## Indicadores socioeconómicos de la provincia del Chaco



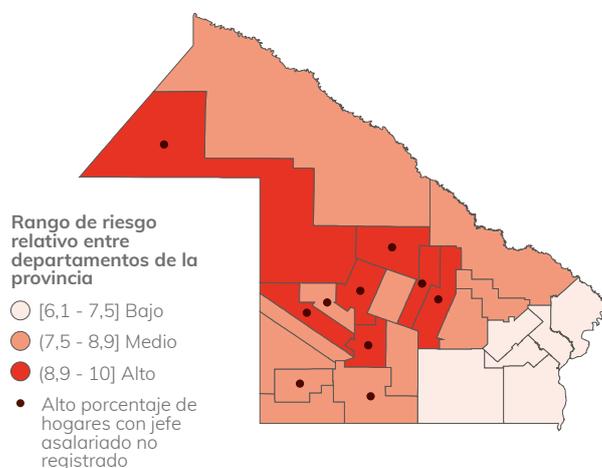
Fuente: EPH. Gran Resistencia. \*II semestre de 2018. \*\*IV trimestre de 2018.

Caracterización sociodemográfica de los departamentos según nivel de riesgo de trabajo infantil y adolescente	Departamentos según riesgo			Promedio provincial	Promedio nacional
	Alto	Medio	Bajo		
Rango de probabilidad de riesgo de trabajo infantil <sup>1, 2</sup>	(8,9 - 10]	(7,5 - 8,9]	[6,1 - 7,5]	7,7	6,5
Número de departamentos <sup>1, 2</sup>	7	12	6	25	511
Población rural (%) <sup>1, 2</sup>	23,7	23,5	6,5	16,2	9,0
Hogares con NNyA y necesidades básicas insatisfechas (NBI) (%) <sup>1, 2, *</sup>	31,4	27,8	16,3	23,6	14,1
Hogares con jefe asalariado no registrado (%) <sup>1, 2</sup>	58,0	47,6	33,0	42,6	26,6
Población entre 0 y 17 años sin cobertura de salud paga (%) <sup>1, 2</sup>	78,5	73,2	55,2	67,3	43,9
Población entre 12 y 14 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1, 2</sup>	10,5	7,2	3,7	6,5	3,5
Población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1, 2</sup>	38,6	31,1	16,6	26,8	18,5
Promedio índice de contexto social de la educación (ICSE) <sup>1, 2, 3, **</sup>	0,6	0,6	0,4	0,6	0,4
Población entre 3 y 17 años con ICSE nivel crítico (>0,50) (%) <sup>1, 2, 3</sup>	67,9	59,8	27,3	48,9	24,4
Cobertura asignación universal por hijo (AUH) de 5 a 11 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	49,0	44,9	41,3	44,4	33,3
Cobertura AUH de 12 a 14 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	37,5	31,3	28,0	31,3	25,7
Cobertura AUH de 15 a 17 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	30,3	27,3	26,0	27,4	21,7

Fuente: Elaboración propia basada en <sup>1</sup>EANNA 2016-2017, <sup>2</sup>CENSO 2010, <sup>3</sup>Ministerio de Educación, <sup>4</sup>ANSES (2018), \*NBI: hogares que presentan al menos una privación en: vivienda, condiciones sanitarias, hacinamiento, asistencia escolar y capacidad de subsistencia. \*\*ICSE: índice que clasifica unidades geográficas en función de la vulnerabilidad social. Esta es una medida multidimensional calculada a partir de las características de la vivienda, el acceso a agua segura, el saneamiento adecuado, la educación formal de los adultos del hogar y la capacidad económica.

Estos datos permiten diagnosticar a nivel departamental el comportamiento de algunas dimensiones asociadas al riesgo de trabajo infantil y adolescente y pueden orientar las acciones multisectoriales de políticas públicas para prevenirlo y erradicarlo. Los departamentos con riesgo alto y medio de trabajo infantil y adolescente tienen mayor porcentaje de **población rural** y de hogares con **NBI**. A su vez, presentan la mayor proporción de NNyA que **no asisten a la escuela**. Asimismo, el porcentaje de población con **carencias críticas en el ICSE** es mayor en los departamentos de riesgo alto y medio. En los departamentos de alto riesgo es mayor el porcentaje de NNyA cubiertos por la **AUH**. Además, la cobertura de esta política de protección social también es mayor que el promedio a nivel nacional.

- La provincia del Chaco pertenece a la región del NEA. En la zona rural de esta región, los NNyA que viven en un hogar cuyo jefe es asalariado no registrado tienen 2,4 veces más probabilidad de realizar actividades laborales.
- En la escala local de la provincia, se identifica una relación entre la distribución del mayor riesgo de trabajo infantil y adolescente y los departamentos que tienen en promedio la mayor proporción de hogares con jefe de hogar asalariado no registrado. La informalidad laboral del jefe del hogar podría ser, entonces, un factor de riesgo para la presencia de trabajo infantil y adolescente.



# MODELO DE IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE

# CHUBUT ARGENTINA

Ministerio de Producción y Trabajo  
Presidencia de la Nación



Iniciativa Regional  
América Latina y el Caribe  
Libre de Trabajo Infantil



50.º aniversario  
de la oficina de Argentina

El modelo de identificación del riesgo de trabajo infantil y adolescente (OIT-CEPAL) permite: i) identificar los departamentos en donde hay mayor probabilidad de ocurrencia de la problemática y ii) diagnosticar el nivel de incidencia de los factores asociados al riesgo a nivel territorial.

El riesgo de trabajo infantil y adolescente en **CHUBUT** es del **3,2%**.

## DATOS REGIONALES DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE (EANNA 2016-2017)

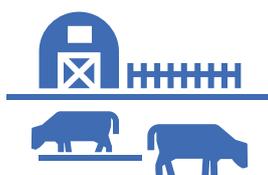


En la región  
**PATAGÓNICA urbana**  
hay

**13.971**

niños, niñas y adolescentes (NNyA) que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **3%** del total de NNyA de la región urbana.

**El 74% son varones y el 26% son mujeres.**

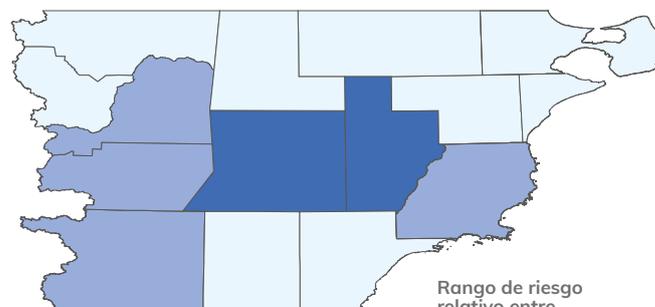


En la región  
**PATAGÓNICA rural**  
hay

**4.365**

NNyA que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **6,2%** del total de NNyA de la región rural.

**El 68% son varones y el 32% son mujeres.**



Rango de riesgo relativo entre departamentos de la provincia

- [2,8 - 5,3] Bajo
- (5,3 - 7,6] Medio
- (7,6 - 14,1] Alto

Fuente: Elaboración basada en la Encuesta de actividades de niñas, niños y adolescentes (EANNA 2016-2017) y CENSO 2010. Metodología OIT-CEPAL. Riesgo de trabajo infantil y adolescente para población entre 5 y 17 años en actividades económicas para el mercado.

## Población ocupada según rama de actividad de la ocupación principal (porcentaje)

Rama de actividad	Participación
Actividades primarias	8,7
Industria manufacturera	6,7
Construcción	12,5
Comercio	16,1
Hoteles y restaurantes	3,1
Transporte y almacenamiento	4,4
Serv. financieros, inmob. y a empresas	7,7
Enseñanza	9,9
Servicios sociales y de salud	7,1
Servicio doméstico	6,8
Otros servicios comunitarios	15,8
Otras ramas	1,2
<b>Total</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta permanente de hogares (EPH). Comodoro Rivadavia-RadaTilly; Rawson-Trelew. IV trimestre de 2018

## Indicadores socioeconómicos de la provincia del Chubut



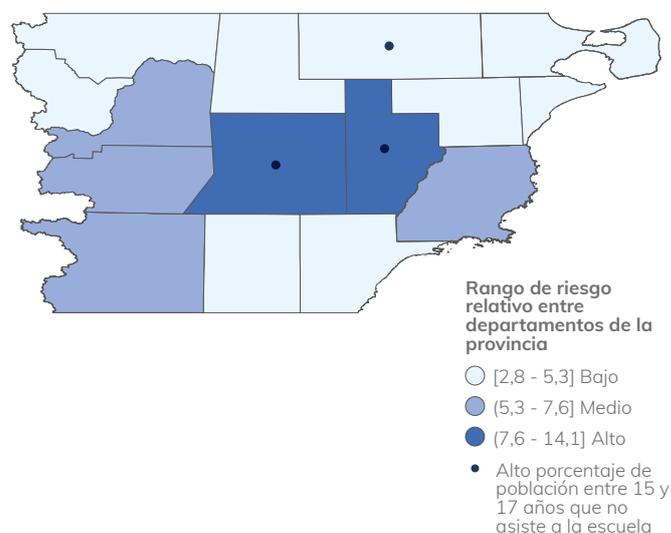
Fuente: EPH. Comodoro Rivadavia-Rada Tilly; Rawson-Trelew. \*II semestre de 2018. \*\*IV trimestre de 2018.

Caracterización sociodemográfica de los departamentos según nivel de riesgo de trabajo infantil y adolescente	Departamentos según riesgo			Promedio provincial	Promedio nacional
	Alto	Medio	Bajo		
Rango de probabilidad de riesgo de trabajo infantil <sup>1,2</sup>	(7,6 - 14,1]	(5,3 - 7,6]	[2,8 - 5,3]	3,2	6,5
Número de departamentos <sup>1,2</sup>	2	4	9	15	511
Población rural (%) <sup>1,2</sup>	100,0	67,9	6,1	8,5	9,0
Hogares con NNyA y necesidades básicas insatisfechas (NBI) (%) <sup>1,2,*</sup>	10,2	10,1	11,8	11,7	14,1
Hogares con jefe asalariado no registrado (%) <sup>1,2</sup>	20,9	22,0	14,6	14,8	26,6
Población entre 0 y 17 años sin cobertura de salud paga (%) <sup>1,2</sup>	53,6	41,9	27,2	27,8	43,9
Población entre 12 y 14 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1,2</sup>	4,4	4,3	2,6	2,6	3,5
Población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1,2</sup>	39,9	23,0	12,4	12,8	18,5
Promedio índice de contexto social de la educación (ICSE) <sup>1,2,3,**</sup>	0,4	0,3	0,3	0,3	0,4
Población entre 3 y 17 años con ICSE nivel crítico (>0,50) (%) <sup>1,2,3</sup>	22,7	14,4	10,4	10,6	24,4
Cobertura asignación universal por hijo (AUH) de 5 a 11 años (%) <sup>1,2,4</sup>	13,4	28,6	20,2	20,4	33,3
Cobertura AUH de 12 a 14 años (%) <sup>1,2,4</sup>	8,2	18,0	15,0	15,1	25,7
Cobertura AUH de 15 a 17 años (%) <sup>1,2,4</sup>	11,1	14,9	11,9	12,0	21,7

Fuente: Elaboración propia basada en <sup>1</sup>EANNA 2016-2017, <sup>2</sup>CENSO 2010, <sup>3</sup>Ministerio de Educación, <sup>4</sup>ANSES (2018), \*NBI: hogares que presentan al menos una privación en: vivienda, condiciones sanitarias, hacinamiento, asistencia escolar y capacidad de subsistencia. \*\*ICSE: índice que clasifica unidades geográficas en función de la vulnerabilidad social. Esta es una medida multidimensional calculada a partir de las características de la vivienda, el acceso a agua segura, el saneamiento adecuado, la educación formal de los adultos del hogar y la capacidad económica.

Estos datos permiten diagnosticar a nivel departamental el comportamiento de algunas dimensiones asociadas al riesgo de trabajo infantil y adolescente y pueden orientar las acciones multisectoriales de políticas públicas para prevenirlo y erradicarlo. Los departamentos con riesgo alto de trabajo infantil y adolescente se caracterizan por tener mayor porcentaje de **población rural** y de población que **no asiste a la escuela**, especialmente en el tramo etario de 15 a 17 años. Asimismo, el porcentaje de población con **carencias críticas en el ICSE** es mayor en los departamentos de riesgo alto y medio, al igual que el porcentaje de hogares con **jefe asalariado no registrado**. A su vez, el porcentaje de población entre 0 y 17 años **sin cobertura de salud** paga también es mayor en estos departamentos.

- La provincia del Chubut pertenece a la región patagónica. En la zona urbana de esta región, los NNyA que asisten a la escuela tienen 3,2 veces menos probabilidad de realizar actividades laborales. Y en la zona rural, 2,8 veces menos probabilidad.
- En la escala local de la provincia, se identifica una relación entre la distribución del mayor riesgo de trabajo infantil y adolescente y la proporción de población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela. La asistencia a la escuela podría ser, entonces, un factor de protección contra el trabajo infantil y adolescente.



# MODELO DE IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE

# CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES

## ARGENTINA



Ministerio de Producción y Trabajo  
Presidencia de la Nación



CEPAL



Iniciativa Regional  
América Latina y el Caribe  
Libre de Trabajo Infantil



100  
JUSTICIA SOCIAL  
TRABAJO DECENTE

50.º aniversario  
de la oficina de Argentina

El modelo de identificación del riesgo de trabajo infantil y adolescente (OIT-CEPAL) permite: i) identificar las localidades en donde hay mayor probabilidad de ocurrencia de la problemática y ii) diagnosticar el nivel de incidencia de los factores asociados al riesgo a nivel territorial.

El riesgo de trabajo infantil y adolescente en **CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES** es del **3%.**

## DATOS REGIONALES DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE (EANNA 2016-2017)

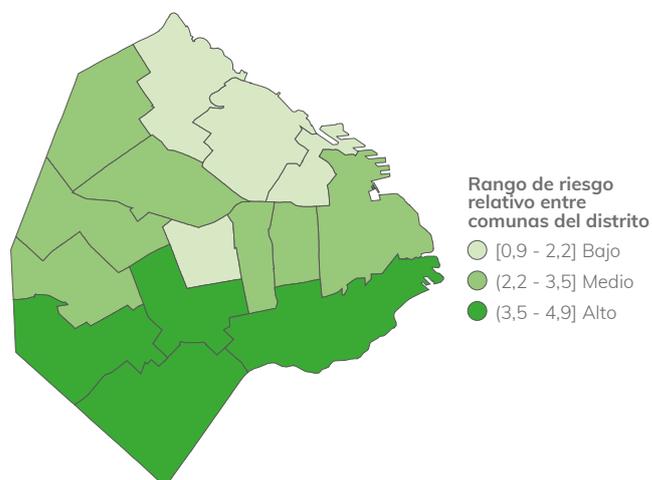


En la región del **GRAN BUENOS AIRES** hay

**133.899**

niños, niñas y adolescentes (NNyA) que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **5,2%** del total de NNyA de la región.

**El 66% son varones y el 34% son mujeres.**



Fuente: Elaboración basada en la Encuesta de actividades de niñas, niños y adolescentes (EANNA) 2016-2017 y CENSO 2010. Metodología OIT-CEPAL. Riesgo de trabajo infantil y adolescente para población entre 5 y 17 años en actividades económicas para el mercado.

## Población ocupada según rama de actividad de la ocupación principal (porcentaje)

Rama de actividad	Participación
Actividades primarias	0,3
Industria manufacturera	8,2
Construcción	3,7
Comercio	13,7
Hoteles y restaurantes	4,5
Transporte y almacenamiento	7,2
Serv. financieros, inmob. y a empresas	20,2
Enseñanza	10,3
Servicios sociales y de salud	8,6
Servicio doméstico	5,2
Otros servicios comunitarios	15,8
Otras ramas	2,2
<b>Total</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta permanente de hogares (EPH). Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA). IV trimestre de 2018.

## Indicadores socioeconómicos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires



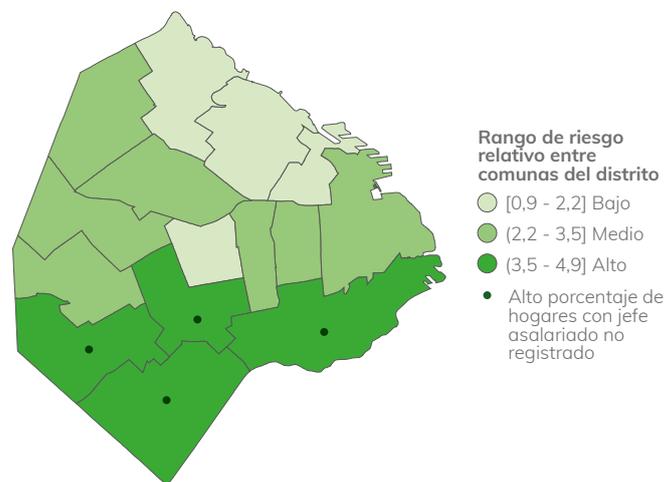
Fuente: EPH. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. \*\*II semestre de 2018. \*\*IV trimestre de 2018.

Caracterización sociodemográfica de las comunas según nivel de riesgo de trabajo infantil y adolescente	Comunas según riesgo			Promedio CABA	Promedio nacional
	Alto	Medio	Bajo		
Rango de probabilidad de riesgo de trabajo infantil <sup>1, 2</sup>	(3,5 - 4,9)	(2,2 - 3,5)	[0,9 - 2,2]	3,0	6,5
Número de comunas <sup>1, 2</sup>	4	7	4	15	511
Población rural (%) <sup>1, 2</sup>	0	0	0	0	9
Hogares con NNYa y necesidades básicas insatisfechas (NBI) (%) <sup>1, 2, *</sup>	14,5	9,7	3,3	9,8	14,1
Hogares con jefe asalariado no registrado (%) <sup>1, 2</sup>	26,6	16,2	9,6	18,3	26,6
Población entre 0 y 17 años sin cobertura de salud paga (%) <sup>1, 2</sup>	39,4	20,6	6,0	24,0	43,9
Población entre 12 y 14 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1, 2</sup>	2,6	2,0	1,4	2,1	3,5
Población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1, 2</sup>	13,3	7,0	4,6	8,6	18,5
Promedio índice de contexto social de la educación (ICSE) <sup>1, 2, 3, **</sup>	0,2	0,1	0,1	0,1	0,4
Población entre 3 y 17 años con ICSE nivel crítico (>0,50) (%) <sup>1, 2, 3</sup>	8,6	2,6	0,4	4,2	24,4
Cobertura asignación universal por hijo (AUH) de 5 a 11 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	-	-	-	20,6	33,3
Cobertura AUH de 12 a 14 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	-	-	-	15,2	25,7
Cobertura AUH de 15 a 17 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	-	-	-	12,4	21,7

Fuente: Elaboración propia basada en <sup>1</sup>EANNA 2016-2017, <sup>2</sup>CENSO 2010, <sup>3</sup>Ministerio de Educación, <sup>4</sup>ANSES (2018), \*NBI: hogares que presentan al menos una privación en: vivienda, condiciones sanitarias, hacinamiento, asistencia escolar y capacidad de subsistencia. \*\*ICSE: índice que clasifica unidades geográficas en función de la vulnerabilidad social. Esta es una medida multidimensional calculada a partir de las características de la vivienda, el acceso a agua segura, el saneamiento adecuado, la educación formal de los adultos del hogar y la capacidad económica.

Estos datos permiten diagnosticar a nivel de comuna el comportamiento de algunas dimensiones asociadas al riesgo de trabajo infantil y adolescente y pueden orientar las acciones multisectoriales de políticas públicas para prevenirlo y erradicarlo. Las comunas del sur de la ciudad presentan el mayor riesgo de trabajo infantil y el mayor porcentaje de hogares con NNYa con **NBI**. Además, las comunas con riesgo alto se caracterizan por tener la mayor proporción de NNYa que **no asisten a la escuela**, especialmente en el tramo etario de 15 a 17 años. Asimismo, el porcentaje de población con **carencias críticas en el ICSE** es mayor en las comunas de riesgo alto. También el porcentaje de hogares con **jefe asalariado no registrado** es mayor en dichas comunas, en una proporción superior al promedio de la ciudad y similar al promedio nacional. Asimismo, en estas comunas es mayor el porcentaje de población entre 0 y 17 años **sin cobertura de salud paga**.

- En la región del Gran Buenos Aires, los NNYa que viven en un hogar cuyo jefe es asalariado no registrado tienen 2,1 veces más probabilidad de realizar actividades laborales.
- En la escala local de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, se identifica una relación entre la distribución del riesgo de trabajo infantil y adolescente y las comunas que tienen en promedio la mayor proporción de hogares con jefe asalariado no registrado. La informalidad laboral del jefe del hogar podría ser, entonces, un factor de riesgo para la presencia de trabajo infantil y adolescente.



# MODELO DE IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE

# CÓRDOBA

## ARGENTINA

Ministerio de Producción y Trabajo  
Presidencia de la Nación



CEPAL



Iniciativa Regional  
América Latina y el Caribe  
Libre de Trabajo Infantil



JUSTICIA SOCIAL  
TRABAJO DECENTE

50.º aniversario  
de la oficina de Argentina

El modelo de identificación del riesgo de trabajo infantil y adolescente (OIT-CEPAL) permite: i) identificar los departamentos en donde hay mayor probabilidad de ocurrencia de la problemática y ii) diagnosticar el nivel de incidencia de los factores asociados al riesgo a nivel territorial.

El riesgo de trabajo infantil y adolescente en **CÓRDOBA** es del **5,3%.**

## DATOS REGIONALES DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE (EANNA 2016-2017)

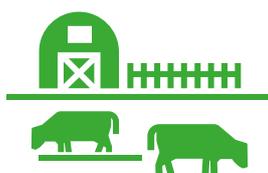


En la región  
**PAMPEANA urbana** hay

**107.420**

niños, niñas y adolescentes (NNyA) que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **4,5%** del total de NNyA de la región urbana.

**El 60% son varones y el 40% son mujeres.**

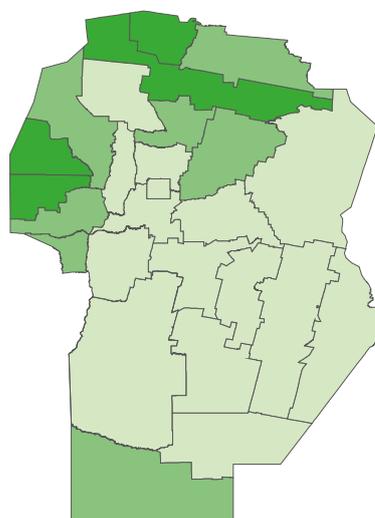


En la región  
**PAMPEANA rural** hay

**48.185**

NNyA que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **11%** del total de NNyA de la región rural.

**El 70% son varones y el 30% son mujeres.**



Rango de riesgo relativo entre departamentos de la provincia

- [4,5 - 6,6] Bajo
- (6,6 - 8,7] Medio
- (8,7 - 11] Alto

Fuente: Elaboración basada en la Encuesta de actividades de niñas, niños y adolescentes (EANNA) 2016-2017 y CENSO 2010. Metodología OIT-CEPAL. Riesgo de trabajo infantil y adolescente para población entre 5 y 17 años en actividades económicas para el mercado.

## Población ocupada según rama de actividad de la ocupación principal (porcentaje)

Rama de actividad	Participación
Actividades primarias	0,3
Industria manufacturera	10,2
Construcción	10,2
Comercio	20,4
Hoteles y restaurantes	4,9
Transporte y almacenamiento	7,9
Serv. financieros, inmob. y a empresas	11,7
Enseñanza	7,6
Servicios sociales y de salud	6,1
Servicio doméstico	7,5
Otros servicios comunitarios	12,4
Otras ramas	0,9
<b>Total</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta permanente de hogares (EPH). Gran Córdoba y Río Cuarto. IV trimestre de 2018.

## Indicadores socioeconómicos de la provincia de Córdoba



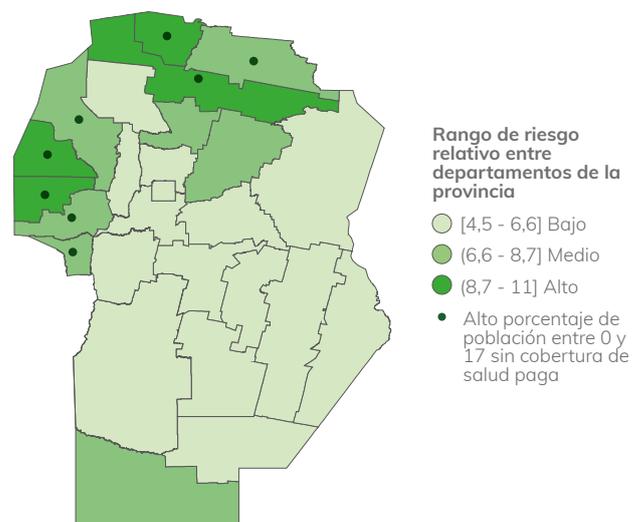
Fuente: EPH. Gran Córdoba y Río Cuarto. \*II semestre de 2018. \*\*IV trimestre de 2018.

Caracterización sociodemográfica de los departamentos según nivel de riesgo de trabajo infantil y adolescente	Departamentos según riesgo			Promedio provincial	Promedio nacional
	Alto	Medio	Bajo		
Rango de probabilidad de riesgo de trabajo infantil <sup>1,2</sup>	(8,7 - 11]	(6,6 - 8,7]	[4,5 - 6,6]	5,3	6,5
Número de departamentos <sup>1,2</sup>	4	7	15	26	511
Población rural (%) <sup>1,2</sup>	75,3	33,5	8,1	10,7	9,0
Hogares con NNyA y necesidades básicas insatisfechas (NBI) (%) <sup>1,2,*</sup>	20,6	15,2	9,3	9,9	14,1
Hogares con jefe asalariado no registrado (%) <sup>1,2</sup>	41,4	43,7	27,6	29,0	26,6
Población entre 0 y 17 años sin cobertura de salud paga (%) <sup>1,2</sup>	62,4	55,2	38,6	40,3	43,9
Población entre 12 y 14 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1,2</sup>	8,1	5,7	3,8	4,0	3,5
Población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1,2</sup>	30,1	25,1	20,0	20,6	18,5
Promedio índice de contexto social de la educación (ICSE) <sup>1,2,3,**</sup>	0,4	0,4	0,3	0,3	0,4
Población entre 3 y 17 años con ICSE nivel crítico (>0,50) (%) <sup>1,2,3</sup>	38,6	27,5	13,6	15,1	24,4
Cobertura asignación universal por hijo (AUH) de 5 a 11 años (%) <sup>1,2,4</sup>	19,6	40,0	31,6	32,2	33,3
Cobertura AUH de 12 a 14 años (%) <sup>1,2,4</sup>	17,1	30,9	26,2	26,6	25,7
Cobertura AUH de 15 a 17 años (%) <sup>1,2,4</sup>	15,5	27,4	22,8	23,1	21,7

Fuente: Elaboración propia basada en <sup>1</sup>EANNA 2016-2017, <sup>2</sup>CENSO 2010, <sup>3</sup>Ministerio de Educación, <sup>4</sup>ANSES (2018), \*NBI: hogares que presentan al menos una privación en: vivienda, condiciones sanitarias, hacinamiento, asistencia escolar y capacidad de subsistencia. \*\*ICSE: índice que clasifica unidades geográficas en función de la vulnerabilidad social. Esta es una medida multidimensional calculada a partir de las características de la vivienda, el acceso a agua segura, el saneamiento adecuado, la educación formal de los adultos del hogar y la capacidad económica.

Estos datos permiten diagnosticar a nivel departamental el comportamiento de algunas dimensiones asociadas al riesgo de trabajo infantil y adolescente y pueden orientar las acciones multisectoriales de políticas públicas para prevenirlo y erradicarlo. Los departamentos con riesgo alto se caracterizan por tener mayor porcentaje de **población rural** y de población entre 0 y 17 años **sin cobertura de salud paga**. A su vez, estos departamentos presentan el mayor porcentaje de NNyA que **no asisten a la escuela** y de **población con carencias críticas en el ICSE**. El porcentaje de hogares con **jefe asalariado no registrado** también tiene alta incidencia en los departamentos de riesgo alto. En estos departamentos la **AUH** presenta una cobertura relativa menor.

- La provincia de Córdoba pertenece a la región pampeana. En la zona urbana de esta región, los NNyA que poseen cobertura de salud paga tienen 1,3 veces menos probabilidad de realizar actividades laborales. Y en la zona rural, 1,7 veces menos probabilidad.
- En la escala local de la provincia, se identifica una relación entre la distribución del mayor riesgo de trabajo infantil y adolescente y la proporción de población entre 0 y 17 años que no tiene cobertura de salud paga. Esta variable podría ser, entonces, un factor de protección contra el trabajo infantil y adolescente.



# MODELO DE IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE

# CORRIENTES

## ARGENTINA



50.° aniversario de la oficina de Argentina

El modelo de identificación del riesgo de trabajo infantil y adolescente (OIT-CEPAL) permite: i) identificar los departamentos en donde hay mayor probabilidad de ocurrencia de la problemática y ii) diagnosticar el nivel de incidencia de los factores asociados al riesgo a nivel territorial.

El riesgo de trabajo infantil y adolescente en **CORRIENTES** es del **7,8%**.

## DATOS REGIONALES DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE (EANNA 2016-2017)

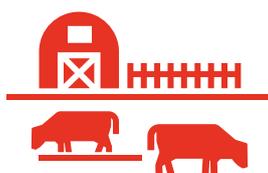


En la región del NEA urbano hay

**54.167**

niños, niñas y adolescentes (NNyA) que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **7,2%** del total de NNyA de la región urbana.

**El 57% son varones y el 43% son mujeres.**

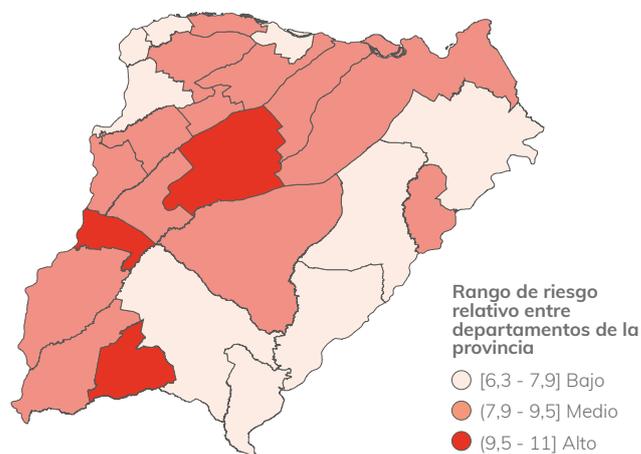


En la región del NEA rural hay

**25.454**

NNyA que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **10%** del total de NNyA de la región rural.

**El 70% son varones y el 30% son mujeres.**



Fuente: Elaboración basada en la Encuesta de actividades de niñas, niños y adolescentes (EANNA) 2016-2017 y CENSO 2010. Metodología OIT-CEPAL. Riesgo de trabajo infantil y adolescente para población entre 5 y 17 años en actividades económicas para el mercado.

## Población ocupada según rama de actividad de la ocupación principal (porcentaje)

Rama de actividad	Participación
Actividades primarias	1,4
Industria manufacturera	3,1
Construcción	7,7
Comercio	23,4
Hoteles y restaurantes	4,4
Transporte y almacenamiento	4,5
Serv. financieros, inmob. y a empresas	8,7
Enseñanza	9,8
Servicios sociales y de salud	5,3
Servicio doméstico	10,2
Otros servicios comunitarios	20,1
Otras ramas	1,5
<b>Total</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta permanente de hogares (EPH). Corrientes. IV trimestre de 2018.

## Indicadores socioeconómicos de la provincia de Corrientes



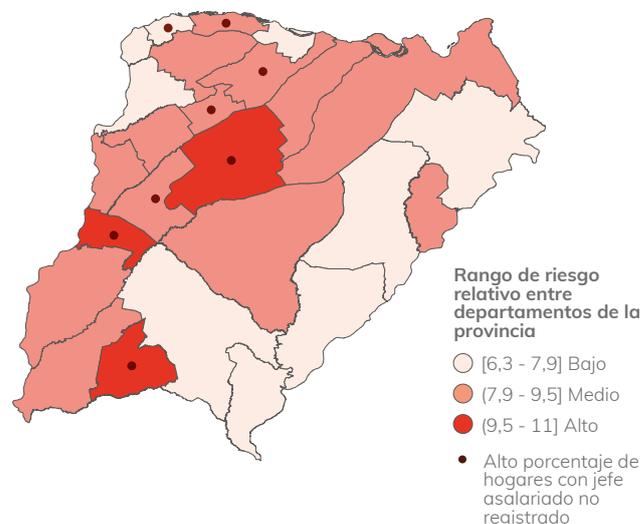
Fuente: EPH. Corrientes. \*II semestre de 2018. \*\*IV trimestre de 2018.

Caracterización sociodemográfica de los departamentos según nivel de riesgo de trabajo infantil y adolescente	Departamentos según riesgo			Promedio provincial	Promedio nacional
	Alto	Medio	Bajo		
Rango de probabilidad de riesgo de trabajo infantil <sup>1,2</sup>	(9,5 - 11]	(7,9 - 9,5]	[6,3 - 7,9]	7,8	6,5
Número de departamentos <sup>1,2</sup>	3	13	9	25	511
Población rural (%) <sup>1,2</sup>	44,3	26,1	9,3	17,1	9,0
Hogares con NNyA y necesidades básicas insatisfechas (NBI) (%) <sup>1,2,*</sup>	35,7	22,2	18,2	20,7	14,1
Hogares con jefe asalariado no registrado (%) <sup>1,2</sup>	52,2	38,7	31,7	35,3	26,6
Población entre 0 y 17 años sin cobertura de salud paga (%) <sup>1,2</sup>	68,0	58,8	49,6	54,2	43,9
Población entre 12 y 14 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1,2</sup>	8,3	5,5	4,2	5,0	3,5
Población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1,2</sup>	38,5	25,7	19,0	22,7	18,5
Promedio índice de contexto social de la educación (ICSE) <sup>1,2,3,**</sup>	0,6	0,5	0,4	0,5	0,4
Población entre 3 y 17 años con ICSE nivel crítico (>0,50) (%) <sup>1,2,3</sup>	63,3	45,8	27,1	36,4	24,4
Cobertura asignación universal por hijo (AUH) de 5 a 11 años (%) <sup>1,2,4</sup>	28,3	38,4	38,7	37,9	33,3
Cobertura AUH de 12 a 14 años (%) <sup>1,2,4</sup>	18,6	26,3	29,9	27,7	25,7
Cobertura AUH de 15 a 17 años (%) <sup>1,2,4</sup>	16,1	23,6	25,1	24,0	21,7

Fuente: Elaboración propia basada en <sup>1</sup>EANNA 2016-2017, <sup>2</sup>CENSO 2010, <sup>3</sup>Ministerio de Educación, <sup>4</sup>ANSES (2018), \*NBI: hogares que presentan al menos una privación en: vivienda, condiciones sanitarias, hacinamiento, asistencia escolar y capacidad de subsistencia. \*\*ICSE: índice que clasifica unidades geográficas en función de la vulnerabilidad social. Esta es una medida multidimensional calculada a partir de las características de la vivienda, el acceso a agua segura, el saneamiento adecuado, la educación formal de los adultos del hogar y la capacidad económica.

Estos datos permiten diagnosticar a nivel departamental el comportamiento de algunas dimensiones asociadas al riesgo de trabajo infantil y adolescente y pueden orientar las acciones multisectoriales de políticas públicas para prevenirlo y erradicarlo. Los departamentos con riesgo alto y medio de trabajo infantil y adolescente tienen mayor porcentaje de **población rural** y de hogares con **NBI**. A su vez, presentan la mayor proporción de NNyA que **no asisten a la escuela** y un porcentaje mayor de población con **carencias críticas en el ICSE**. Además, el porcentaje de hogares con **jefe asalariado no registrado** es mayor en los departamentos de riesgo medio y alto. La **AUH** presenta una menor proporción de NNyA cubiertos en estos departamentos de mayor riesgo.

- La provincia de Corrientes pertenece a la región del NEA. En la zona rural de esta región, los NNyA que viven en un hogar cuyo jefe es asalariado no registrado tienen 2,4 veces más probabilidad de realizar actividades laborales.
- En la escala local de la provincia, se identifica una relación entre la distribución del mayor riesgo de trabajo infantil y adolescente y los departamentos que tienen en promedio la mayor proporción de hogares con jefe de hogar asalariado no registrado. La informalidad laboral del jefe del hogar podría ser, entonces, un factor de riesgo para la presencia de trabajo infantil y adolescente.



# MODELO DE IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE

# ENTRE RÍOS

## ARGENTINA



Iniciativa Regional  
América Latina y el Caribe  
Libre de Trabajo Infantil



50.º aniversario  
de la oficina de Argentina

El modelo de identificación del riesgo de trabajo infantil y adolescente (OIT-CEPAL) permite: i) identificar los departamentos en donde hay mayor probabilidad de ocurrencia de la problemática y ii) diagnosticar el nivel de incidencia de los factores asociados al riesgo a nivel territorial.

El riesgo de trabajo infantil y adolescente en **ENTRE RÍOS** es del **5,5%.**

## DATOS REGIONALES DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE (EANNA 2016-2017)

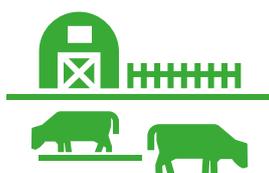


En la región **PAMPEANA urbana** hay

**107.420**

niños, niñas y adolescentes (NNyA) que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **4,5%** del total de NNyA de la región urbana.

**El 60% son varones y el 40% son mujeres.**

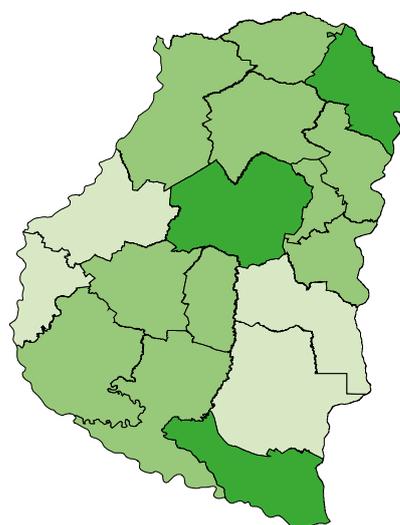


En la región **PAMPEANA rural** hay

**48.185**

NNyA que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **11%** del total de NNyA de la región rural.

**El 70% son varones y el 30% son mujeres.**



Rango de riesgo relativo entre departamentos de la provincia

- [4 - 5,5] Bajo
- (5,5 - 7] Medio
- (7 - 8,6] Alto

Fuente: Elaboración basada en la Encuesta de actividades de niñas, niños y adolescentes (EANNA) 2016-2017 y CENSO 2010. Metodología OIT-CEPAL. Riesgo de trabajo infantil y adolescente para población entre 5 y 17 años en actividades económicas para el mercado.

## Población ocupada según rama de actividad de la ocupación principal (porcentaje)

Rama de actividad	Participación
Actividades primarias	3,1
Industria manufacturera	6,6
Construcción	9,4
Comercio	19,4
Hoteles y restaurantes	2,8
Transporte y almacenamiento	5,2
Serv. financieros, inmob. y a empresas	8,5
Enseñanza	8,3
Servicios sociales y de salud	7,7
Servicio doméstico	8,6
Otros servicios comunitarios	19,5
Otras ramas	1,0
<b>Total</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta permanente de hogares (EPH). Concordia y Gran Paraná. IV trimestre de 2018.

## Indicadores socioeconómicos de la provincia de Entre Ríos



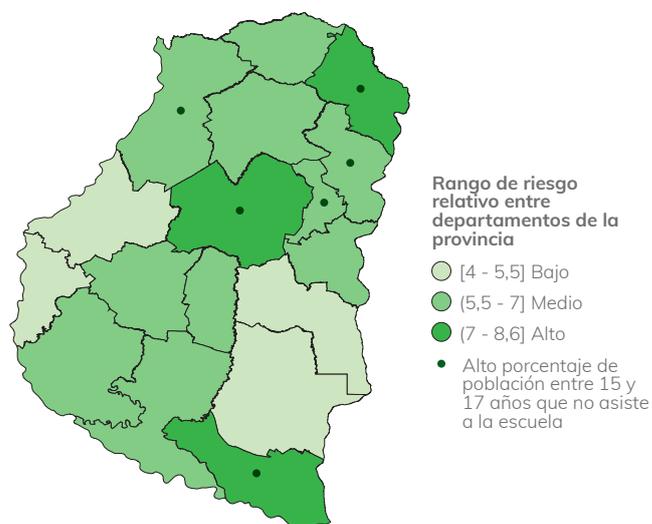
Fuente: EPH. Concordia y Gran Paraná. \*II semestre de 2018. \*\*IV trimestre de 2018.

Caracterización sociodemográfica de los departamentos según nivel de riesgo de trabajo infantil y adolescente	Departamentos según riesgo			Promedio provincial	Promedio nacional
	Alto	Medio	Bajo		
Rango de probabilidad de riesgo de trabajo infantil <sup>1,2</sup>	(7 - 8,6]	(5,5 - 7]	[4 - 5,5]	5,5	6,5
Número de departamentos <sup>1,2</sup>	3	10	4	17	511
Población rural (%) <sup>1,2</sup>	25,8	15,8	10,2	14,1	9,0
Hogares con NNyA y necesidades básicas insatisfechas (NBI) (%) <sup>1,2,*</sup>	15,4	17,6	8,7	13,2	14,1
Hogares con jefe asalariado no registrado (%) <sup>1,2</sup>	38,1	29,6	22,6	27,3	26,6
Población entre 0 y 17 años sin cobertura de salud paga (%) <sup>1,2</sup>	48,5	49,2	36,3	43,3	43,9
Población entre 12 y 14 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1,2</sup>	6,5	5,0	3,4	4,4	3,5
Población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1,2</sup>	29,1	25,4	18,3	22,7	18,5
Promedio índice de contexto social de la educación (ICSE) <sup>1,2,3,**</sup>	0,4	0,4	0,3	0,3	0,4
Población entre 3 y 17 años con ICSE nivel crítico (>0,50) (%) <sup>1,2,3</sup>	24,9	27,0	15,0	21,4	24,4
Cobertura asignación universal por hijo (AUH) de 5 a 11 años (%) <sup>1,2,4</sup>	29,6	30,2	26,2	28,4	33,3
Cobertura AUH de 12 a 14 años (%) <sup>1,2,4</sup>	22,4	21,6	20,4	21,1	25,7
Cobertura AUH de 15 a 17 años (%) <sup>1,2,4</sup>	19,0	19,3	18,8	19,0	21,7

Fuente: Elaboración propia basada en <sup>1</sup>EANNA 2016-2017, <sup>2</sup>CENSO 2010, <sup>3</sup>Ministerio de Educación, <sup>4</sup>ANSES (2018), \*NBI: hogares que presentan al menos una privación en: vivienda, condiciones sanitarias, hacinamiento, asistencia escolar y capacidad de subsistencia. \*\*ICSE: índice que clasifica unidades geográficas en función de la vulnerabilidad social. Esta es una medida multidimensional calculada a partir de las características de la vivienda, el acceso a agua segura, el saneamiento adecuado, la educación formal de los adultos del hogar y la capacidad económica.

Estos datos permiten diagnosticar a nivel departamental el comportamiento de algunas dimensiones asociadas al riesgo de trabajo infantil y adolescente y pueden orientar las acciones multisectoriales de políticas públicas para prevenirlo y erradicarlo. Los departamentos con riesgo alto y medio de trabajo infantil y adolescente se caracterizan por tener mayor porcentaje de **población rural**. A su vez, presentan la mayor proporción de NNyA que **no asisten a la escuela** y un porcentaje mayor de hogares con **jefe asalariado no registrado**. Además, el porcentaje de población entre 0 y 17 años **sin cobertura de salud paga** es alto en los departamentos de riesgo alto y medio, tanto en relación con el promedio provincial como con el nacional.

- La provincia de Entre Ríos pertenece a la región pampeana. En la zona urbana de esta región, los NNyA que asisten a la escuela tienen 3,6 veces menos probabilidad de realizar actividades laborales. Y en la zona rural, 2 veces menos probabilidad.
- En la escala local de la provincia, se identifica una relación entre la distribución del mayor riesgo de trabajo infantil y adolescente y la proporción de población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela. La asistencia a la escuela podría ser, entonces, un factor de protección contra el trabajo infantil y adolescente.



# MODELO DE IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE

# FORMOSA

## ARGENTINA



Iniciativa Regional  
América Latina y el Caribe  
Libre de Trabajo Infantil



50.º aniversario  
de la oficina de Argentina

El modelo de identificación del riesgo de trabajo infantil y adolescente (OIT-CEPAL) permite: i) identificar los departamentos en donde hay mayor probabilidad de ocurrencia de la problemática y ii) diagnosticar el nivel de incidencia de los factores asociados al riesgo a nivel territorial.

El riesgo de trabajo infantil y adolescente en **FORMOSA** es del **7,8%**.

## DATOS REGIONALES DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE (EANNA 2016-2017)

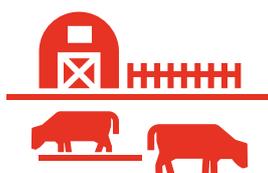


En la región del NEA urbano hay

**54.167**

niños, niñas y adolescentes (NNyA) que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **7,2%** del total de NNyA de la región urbana.

El **57%** son varones y el **43%** son mujeres.

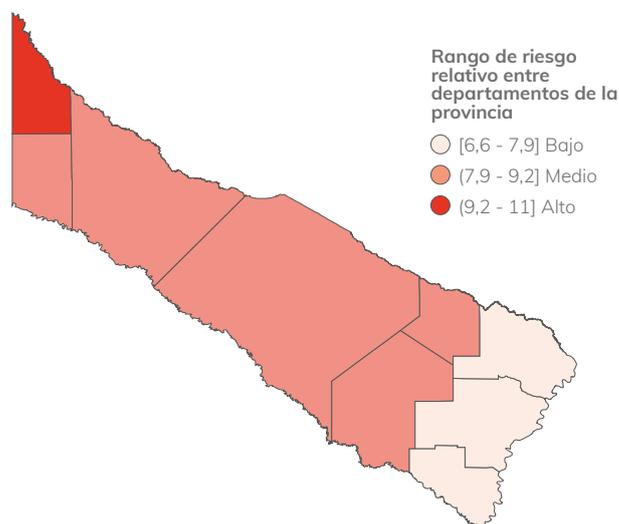


En la región del NEA rural hay

**25.454**

NNyA que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **10%** del total de NNyA de la región rural.

El **70%** son varones y el **30%** son mujeres.



Fuente: Elaboración basada en la Encuesta de actividades de niñas, niños y adolescentes (EANNA) 2016-2017 y CENSO 2010. Metodología OIT-CEPAL. Riesgo de trabajo infantil y adolescente para población entre 5 y 17 años en actividades económicas para el mercado.

## Población ocupada según rama de actividad de la ocupación principal (porcentaje)

Rama de actividad	Participación
Actividades primarias	0,4
Industria manufacturera	4,4
Construcción	13,5
Comercio	21,8
Hoteles y restaurantes	0,7
Transporte y almacenamiento	3,9
Serv. financieros, inmob. y a empresas	8,7
Enseñanza	9,0
Servicios sociales y de salud	7,4
Servicio doméstico	8,2
Otros servicios comunitarios	20,9
Otras ramas	1,1
<b>Total</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta permanente de hogares (EPH). Aglomerado Formosa. IV trimestre de 2018.

## Indicadores socioeconómicos de la provincia de Formosa



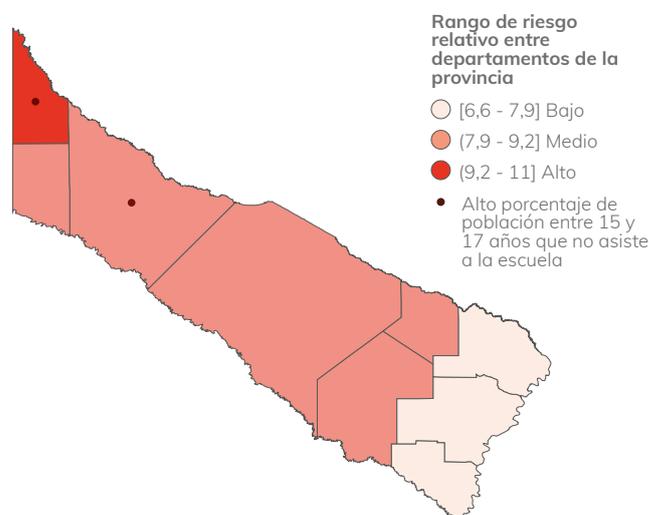
Fuente: EPH. Aglomerado Formosa. \*II semestre de 2018. \*\*IV trimestre de 2018.

Caracterización sociodemográfica de los departamentos según nivel de riesgo de trabajo infantil y adolescente	Departamentos según riesgo			Promedio provincial	Promedio nacional
	Alto	Medio	Bajo		
Rango de probabilidad de riesgo de trabajo infantil <sup>1,2</sup>	(9,2 - 11]	(7,9 - 9,2]	[6,6 - 7,9]	7,8	6,5
Número de departamentos <sup>1,2</sup>	1	5	3	9	511
Población rural (%) <sup>1,2</sup>	75,3	32,2	7,9	17,9	9,0
Hogares con NNyA y necesidades básicas insatisfechas (NBI) (%) <sup>1,2,*</sup>	72,9	30,4	19,8	24,8	14,1
Hogares con jefe asalariado no registrado (%) <sup>1,2</sup>	30,1	41,2	31,5	34,8	26,6
Población entre 0 y 17 años sin cobertura de salud paga (%) <sup>1,2</sup>	82,8	75,1	59,1	65,8	43,9
Población entre 12 y 14 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1,2</sup>	10,1	6,0	3,3	4,5	3,5
Población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1,2</sup>	40,6	25,5	15,0	19,4	18,5
Promedio índice de contexto social de la educación (ICSE) <sup>1,2,3,**</sup>	0,8	0,6	0,4	0,6	0,4
Población entre 3 y 17 años con ICSE nivel crítico (>0,50) (%) <sup>1,2,3</sup>	87,2	63,2	31,6	45,0	24,4
Cobertura asignación universal por hijo (AUH) de 5 a 11 años (%) <sup>1,2,4</sup>	s/d	43,2	40,2	39,8	33,3
Cobertura AUH de 12 a 14 años (%) <sup>1,2,4</sup>	s/d	28,9	27,4	27,1	25,7
Cobertura AUH de 15 a 17 años (%) <sup>1,2,4</sup>	s/d	24,0	23,3	22,9	21,7

Fuente: Elaboración propia basada en <sup>1</sup>EANNA 2016-2017, <sup>2</sup>CENSO 2010, <sup>3</sup>Ministerio de Educación, <sup>4</sup>ANSES (2018), \*NBI: hogares que presentan al menos una privación en: vivienda, condiciones sanitarias, hacinamiento, asistencia escolar y capacidad de subsistencia. \*\*ICSE: índice que clasifica unidades geográficas en función de la vulnerabilidad social. Esta es una medida multidimensional calculada a partir de las características de la vivienda, el acceso a agua segura, el saneamiento adecuado, la educación formal de los adultos del hogar y la capacidad económica.

Estos datos permiten diagnosticar a nivel departamental el comportamiento de algunas dimensiones asociadas al riesgo de trabajo infantil y adolescente y pueden orientar las acciones multisectoriales de políticas públicas para prevenirlo y erradicarlo. Los departamentos con riesgo alto y medio de trabajo infantil y adolescente se caracterizan por tener mayor porcentaje de **población rural** y de hogares con **NBI** en relación con los departamentos de riesgo bajo y con el promedio nacional. Estos departamentos también presentan el mayor porcentaje de NNyA que **no asisten a la escuela**. Asimismo, el porcentaje de población con **carencias críticas en el ICSE** es mayor en los departamentos de riesgo alto y medio, al igual que el porcentaje de población entre 0 y 17 años **sin cobertura de salud paga**.

- La provincia de Formosa pertenece a la región del NEA. En la zona urbana de esta región, los NNyA que asisten a la escuela tienen 1,2 veces menos probabilidad de realizar actividades laborales. Y en la zona rural 1,8 veces menos probabilidad.
- En la escala local de la provincia, se identifica una relación entre la distribución del mayor riesgo de trabajo infantil y adolescente y la proporción de población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela. La asistencia a la escuela podría ser, entonces, un factor de protección contra el trabajo infantil y adolescente.



# MODELO DE IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE

# GRAN BUENOS AIRES

## ARGENTINA

Ministerio de Producción y Trabajo  
Presidencia de la Nación



Iniciativa Regional  
América Latina y el Caribe  
Libre de Trabajo Infantil



50.º aniversario  
de la oficina de Argentina

El modelo de identificación del riesgo de trabajo infantil y adolescente (OIT-CEPAL) permite: i) identificar los departamentos en donde hay mayor probabilidad de ocurrencia de la problemática y ii) diagnosticar el nivel de incidencia de los factores asociados al riesgo a nivel territorial

El riesgo de trabajo infantil y adolescente en **GRAN BUENOS AIRES** es del **5,2%.**

## DATOS REGIONALES DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE (EANNA 2016-2017)

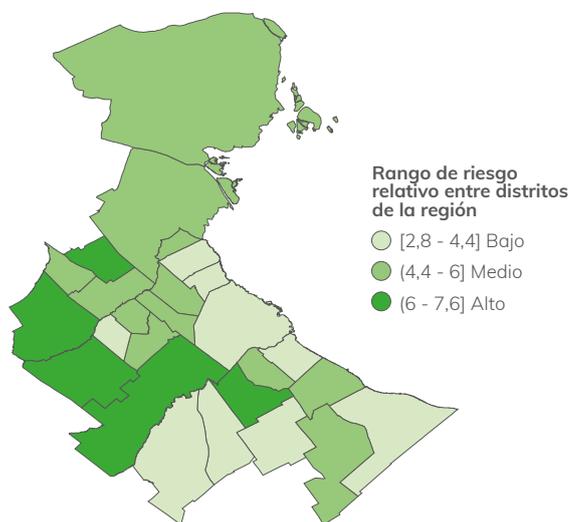


En la región del **GRAN BUENOS AIRES** hay

**133.899**

niños, niñas y adolescentes (NNyA) que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **5,2%** del total de NNyA de la región.

**El 66% son varones y el 34% son mujeres.**



Fuente: Elaboración basada en la Encuesta de actividades de niñas, niños y adolescentes (EANNA) 2016-2017 y CENSO 2010. Metodología OIT-CEPAL. Riesgo de trabajo infantil y adolescente para población entre 5 y 17 años en actividades económicas para el mercado.

## Población ocupada según rama de actividad de la ocupación principal (porcentaje)

Rama de actividad	Participación
Actividades primarias	0,2
Industria manufacturera	12,8
Construcción	8,4
Comercio	17,7
Hoteles y restaurantes	3,5
Transporte y almacenamiento	8,5
Serv. financieros, inmob. y a empresas	11,4
Enseñanza	8,0
Servicios sociales y de salud	5,5
Servicio doméstico	8,0
Otros servicios comunitarios	15,2
Otras ramas	0,8
<b>Total</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta permanente de hogares (EPH). Región Gran Buenos Aires. IV trimestre de 2018.

## Indicadores socioeconómicos de la región del Gran Buenos Aires



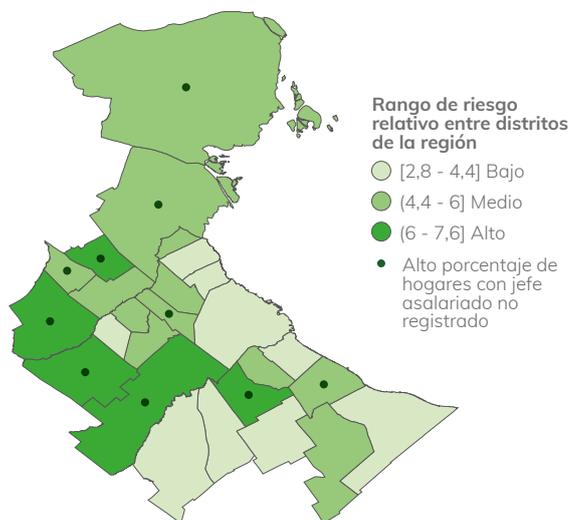
Fuente: EPH. Región Gran Buenos Aires. \*II semestre de 2018. \*\*IV trimestre de 2018.

Caracterización sociodemográfica de los distritos según nivel de riesgo de trabajo infantil y adolescente	Distritos según riesgo			Promedio regional	Promedio nacional
	Alto	Medio	Bajo		
Rango de probabilidad de riesgo de trabajo infantil <sup>1,2</sup>	(6 - 7,6]	(4,4 - 6]	[2,8 - 4,4]	5,2	6,5
Número de distritos <sup>1,2</sup>	5	11	9	25	511
Población rural (%) <sup>1,2</sup>	-	-	-	-	9
Hogares con NNYA y necesidades básicas insatisfechas (NBI) (%) <sup>1,2,*</sup>	16,1	13,3	11,2	13,4	14,1
Hogares con jefe asalariado no registrado (%) <sup>1,2</sup>	30,4	24,7	18,8	24,0	26,6
Población entre 0 y 17 años sin cobertura de salud paga (%) <sup>1,2</sup>	51,7	43,3	32,5	42,3	43,9
Población entre 12 y 14 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1,2</sup>	2,1	1,8	1,8	1,9	3,5
Población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1,2</sup>	16,2	13,1	9,7	13,0	18,5
Promedio índice de contexto social de la educación (ICSE) <sup>1,2,3,**</sup>	0,4	0,3	0,3	0,3	0,4
Población entre 3 y 17 años con ICSE nivel crítico (>0,50) (%) <sup>1,2,3</sup>	27,8	21,0	13,2	20,5	24,4
Cobertura asignación universal por hijo (AUH) de 5 a 11 años (%) <sup>1,2,4</sup>	37,3	35,5	26,6	32,9	33,3
Cobertura AUH de 12 a 14 años (%) <sup>1,2,4</sup>	29,5	28,5	20,8	26,1	25,7
Cobertura AUH de 15 a 17 años (%) <sup>1,2,4</sup>	24,3	24,1	17,5	21,9	21,7

Fuente: Elaboración propia basada en <sup>1</sup>EANNA 2016-2017, <sup>2</sup>CENSO 2010, <sup>3</sup>Ministerio de Educación, <sup>4</sup>ANSES (2018), \*NBI: hogares que presentan al menos una privación en: vivienda, condiciones sanitarias, hacinamiento, asistencia escolar y capacidad de subsistencia. \*\*ICSE: índice que clasifica unidades geográficas en función de la vulnerabilidad social. Esta es una medida multidimensional calculada a partir de las características de la vivienda, el acceso a agua segura, el saneamiento adecuado, la educación formal de los adultos del hogar y la capacidad económica.

Estos datos permiten diagnosticar a nivel de distrito el comportamiento de algunas dimensiones asociadas al riesgo de trabajo infantil y adolescente y pueden orientar las acciones multisectoriales de políticas públicas para prevenirlo y erradicarlo. Los distritos con riesgo alto se caracterizan por tener la mayor proporción de población que **no asiste a la escuela**, especialmente en el tramo etario de 15 a 17 años. Asimismo, el porcentaje de población con **carencias críticas en el ICSE** es mayor en los distritos de riesgo alto. También el porcentaje de hogares con **jefe asalariado no registrado** es mayor en dichos distritos, así como el porcentaje de población entre 0 y 17 años **sin cobertura de salud paga**. La **AUH** presenta una mayor proporción de NNYA cubiertos en estos distritos de mayor riesgo.

- En la región del Gran Buenos Aires, los NNYA que viven en un hogar cuyo jefe es asalariado no registrado tienen 2,1 veces más probabilidad de realizar actividades laborales.
- En la escala local de la región del Gran Buenos Aires, se identifica una relación entre la distribución del riesgo de trabajo infantil y adolescente y los distritos que tienen en promedio la mayor proporción de hogares con jefe de hogar asalariado no registrado. La informalidad laboral del jefe del hogar podría ser, entonces, un factor de riesgo para la presencia de trabajo infantil y adolescente.



# MODELO DE IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE

# JUJUY ARGENTINA



CEPAL



Iniciativa Regional América Latina y el Caribe Libre de Trabajo Infantil



50.º aniversario de la oficina de Argentina

El modelo de identificación del riesgo de trabajo infantil y adolescente (OIT-CEPAL) permite: i) identificar los departamentos en donde hay mayor probabilidad de ocurrencia de la problemática y ii) diagnosticar el nivel de incidencia de los factores asociados al riesgo a nivel territorial.

El riesgo de trabajo infantil y adolescente en **JUJUY** es del **7,6%**.

## DATOS REGIONALES DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE (EANNA 2016-2017)

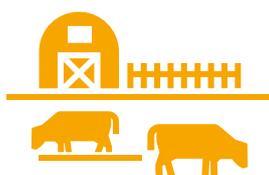


En la región del NOA urbano hay

**76.797**

niños, niñas y adolescentes (NNyA) que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **7,6%** del total de NNyA de la región urbana.

El **66%** son varones y el **34%** son mujeres.

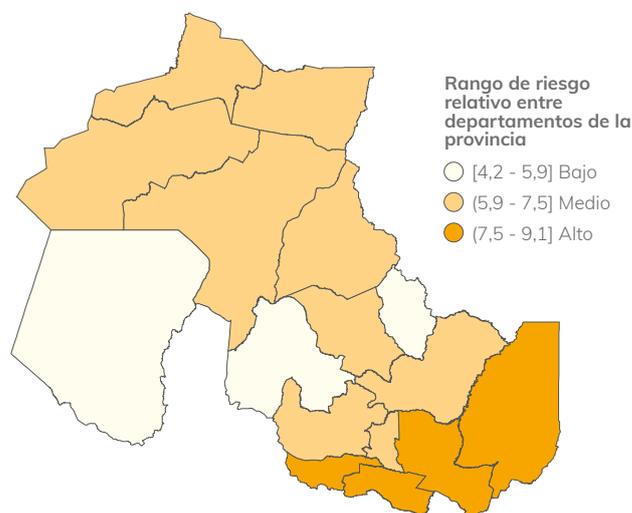


En la región del NOA rural hay

**24.485**

NNyA que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **7,6%** del total de NNyA de la región rural.

El **62%** son varones y el **38%** son mujeres.



Fuente: Elaboración basada en la Encuesta de actividades de niñas, niños y adolescentes (EANNA) 2016-2017 y CENSO 2010. Metodología OIT-CEPAL. Riesgo de trabajo infantil y adolescente para población entre 5 y 17 años en actividades económicas para el mercado.

## Población ocupada según rama de actividad de la ocupación principal (porcentaje)

Rama de actividad	Participación
Actividades primarias	1,3
Industria manufacturera	7,3
Construcción	9,5
Comercio	17,4
Hoteles y restaurantes	4,7
Transporte y almacenamiento	5,5
Serv. financieros, inmob. y a empresas	5,9
Enseñanza	14,1
Servicios sociales y de salud	4,8
Servicio doméstico	5,9
Otros servicios comunitarios	23,0
Otras ramas	0,6
<b>Total</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta permanente de hogares (EPH). Jujuy-Palpalá. IV trimestre de 2018.

## Indicadores socioeconómicos de la provincia de Jujuy



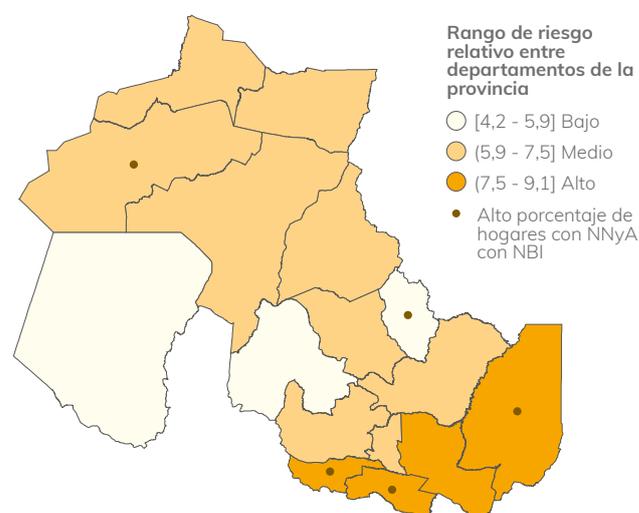
Fuente: EPH. Jujuy-Palpalá. \*II semestre de 2018. \*\*IV trimestre de 2018.

Caracterización sociodemográfica de los departamentos según nivel de riesgo de trabajo infantil y adolescente	Departamentos según riesgo			Promedio provincial	Promedio nacional
	Alto	Medio	Bajo		
Rango de probabilidad de riesgo de trabajo infantil <sup>1, 2</sup>	(7,5 - 9,1]	(5,9 - 7,5]	[4,2 - 5,9]	7,6	6,5
Número de departamentos <sup>1, 2</sup>	4	9	3	16	511
Población rural (%) <sup>1, 2</sup>	20,9	7,5	100,0	12,8	9,0
Hogares con NNyA y necesidades básicas insatisfechas (NBI) (%) <sup>1, 2, *</sup>	24,3	15,9	22,9	18,5	14,1
Hogares con jefe asalariado no registrado (%) <sup>1, 2</sup>	27,8	31,9	27,5	30,5	26,6
Población entre 0 y 17 años sin cobertura de salud paga (%) <sup>1, 2</sup>	46,2	47,7	58,1	47,4	43,9
Población entre 12 y 14 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1, 2</sup>	3,6	2,4	11,4	2,9	3,5
Población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1, 2</sup>	18,7	12,0	21,8	14,2	18,5
Promedio índice de contexto social de la educación (ICSE) <sup>1, 2, 3, **</sup>	0,4	0,5	0,5	0,5	0,4
Población entre 3 y 17 años con ICSE nivel crítico (>0,50) (%) <sup>1, 2, 3</sup>	34,8	23,8	54,3	27,7	24,4
Cobertura asignación universal por hijo (AUH) de 5 a 11 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	28,5	33,7	21,1	31,9	33,3
Cobertura AUH de 12 a 14 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	20,0	24,0	16,7	22,7	25,7
Cobertura AUH de 15 a 17 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	16,3	19,5	15,5	18,5	21,7

Fuente: Elaboración propia basada en <sup>1</sup>EANNA 2016-2017, <sup>2</sup>CENSO 2010, <sup>3</sup>Ministerio de Educación, <sup>4</sup>ANSES (2018), \*NBI: hogares que presentan al menos una privación en: vivienda, condiciones sanitarias, hacinamiento, asistencia escolar y capacidad de subsistencia. \*\*ICSE: índice que clasifica unidades geográficas en función de la vulnerabilidad social. Esta es una medida multidimensional calculada a partir de las características de la vivienda, el acceso a agua segura, el saneamiento adecuado, la educación formal de los adultos del hogar y la capacidad económica.

Estos datos permiten diagnosticar a nivel departamental el comportamiento de algunas dimensiones asociadas al riesgo de trabajo infantil y adolescente y pueden orientar las acciones multisectoriales de políticas públicas para prevenirlo y erradicarlo. Los departamentos con alto riesgo de trabajo infantil y adolescente tienen un alto porcentaje de hogares de NNyA con **NBI**. En comparación con el promedio de la provincia, estos departamentos tienen un porcentaje mayor de población entre 15 y 17 años que **no asiste a la escuela**. Además, la cobertura de la **AUH** es menor en estos departamentos de alto riesgo en relación con el promedio provincial.

- En la escala local de la provincia, se identifica una relación entre la distribución del riesgo alto de trabajo infantil y adolescente y los departamentos que tienen en promedio el mayor porcentaje de hogares con NNyA y NBI. La falta de capacidad del hogar para satisfacer necesidades básicas podría ser, entonces, un factor de riesgo para la presencia de trabajo infantil y adolescente.



# MODELO DE IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE

# LA PAMPA ARGENTINA



Iniciativa Regional  
América Latina y el Caribe  
Libre de Trabajo Infantil



50.º aniversario  
de la oficina de Argentina

El modelo de identificación del riesgo de trabajo infantil y adolescente (OIT-CEPAL) permite: i) identificar los departamentos en donde hay mayor probabilidad de ocurrencia de la problemática y ii) diagnosticar el nivel de incidencia de los factores asociados al riesgo a nivel territorial.

El riesgo de trabajo infantil y adolescente en **LA PAMPA** es del **5,5%.**

## DATOS REGIONALES DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE (EANNA 2016-2017)

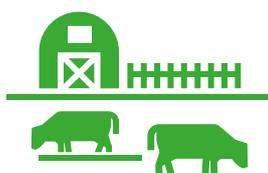


En la región PAMPEANA urbana hay

**107.420**

niños, niñas y adolescentes (NNyA) que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **4,5%** del total de NNyA de la región urbana.

**El 60% son varones y el 40% son mujeres.**

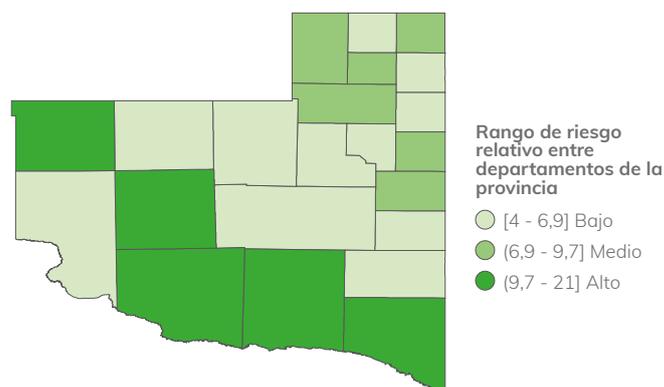


En la región PAMPEANA rural hay

**48.185**

NNyA que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **11%** del total de NNyA de la región rural.

**El 70% son varones y el 30% son mujeres.**



Fuente: Elaboración basada en la Encuesta de actividades de niñas, niños y adolescentes (EANNA) 2016-2017 y CENSO 2010. Metodología OIT-CEPAL. Riesgo de trabajo infantil y adolescente para población entre 5 y 17 años en actividades económicas para el mercado.

## Población ocupada según rama de actividad de la ocupación principal (porcentaje)

Rama de actividad	Participación
Actividades primarias	2,5
Industria manufacturera	4,9
Construcción	13,4
Comercio	17,6
Hoteles y restaurantes	4,5
Transporte y almacenamiento	2,8
Serv. financieros, inmob. y a empresas	9,4
Enseñanza	8,2
Servicios sociales y de salud	6,9
Servicio doméstico	11,6
Otros servicios comunitarios	17,7
Otras ramas	0,5
<b>Total</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta permanente de hogares (EPH). Santa Rosa-Toay. IV trimestre de 2018.

## Indicadores socioeconómicos de la provincia de La Pampa



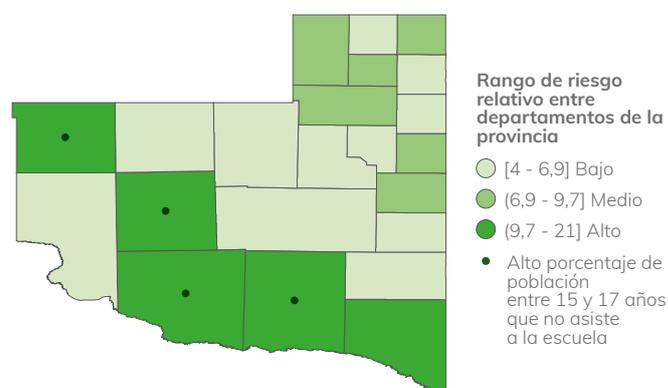
Fuente: EPH. Santa Rosa-Toay. \*II semestre de 2018. \*\*IV trimestre de 2018.

Caracterización sociodemográfica de los departamentos según nivel de riesgo de trabajo infantil y adolescente	Departamentos según riesgo			Promedio provincial	Promedio nacional
	Alto	Medio	Bajo		
Rango de probabilidad de riesgo de trabajo infantil <sup>1, 2</sup>	(9,7 - 21]	(6,9 - 9,7]	[4 - 6,9]	5,5	6,5
Número de departamentos <sup>1, 2</sup>	5	6	11	22	511
Población rural (%) <sup>1, 2</sup>	100	31,59	10,58	16,06	9
Hogares con NNYA y necesidades básicas insatisfechas (NBI) (%) <sup>1, 2, *</sup>	10,7	5,1	6,4	6,2	14,1
Hogares con jefe asalariado no registrado (%) <sup>1, 2</sup>	24,0	35,0	24,0	26,2	26,6
Población entre 0 y 17 años sin cobertura de salud paga (%) <sup>1, 2</sup>	51,5	44,5	36,8	38,5	43,9
Población entre 12 y 14 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1, 2</sup>	2,4	3,4	3,2	3,3	3,5
Población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1, 2</sup>	27,0	25,1	17,0	18,6	18,5
Promedio índice de contexto social de la educación (ICSE) <sup>1, 2, 3, **</sup>	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4
Población entre 3 y 17 años con ICSE nivel crítico (>0,50) (%) <sup>1, 2, 3</sup>	15,3	11,3	8,8	9,4	24,4
Cobertura asignación universal por hijo (AUH) de 5 a 11 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	s/d	30,4	29,3	29,0	33,3
Cobertura AUH de 12 a 14 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	s/d	22,2	21,2	21,0	25,7
Cobertura AUH de 15 a 17 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	s/d	20,1	17,3	17,5	21,7

Fuente: Elaboración propia basada en <sup>1</sup>EANNA 2016-2017, <sup>2</sup>CENSO 2010, <sup>3</sup>Ministerio de Educación, <sup>4</sup>ANSES (2018). \*NBI: hogares que presentan al menos una privación en: vivienda, condiciones sanitarias, hacinamiento, asistencia escolar y capacidad de subsistencia. \*\*ICSE: índice que clasifica unidades geográficas en función de la vulnerabilidad social. Esta es una medida multidimensional calculada a partir de las características de la vivienda, el acceso a agua segura, el saneamiento adecuado, la educación formal de los adultos del hogar y la capacidad económica.

Estos datos permiten diagnosticar a nivel departamental el comportamiento de algunas dimensiones asociadas al riesgo de trabajo infantil y adolescente y pueden orientar las acciones multisectoriales de políticas públicas para prevenirlo y erradicarlo. Los departamentos de riesgo alto se caracterizan por tener **un alto porcentaje de población rural** y un mayor porcentaje de hogares con **NBI**. A su vez, el porcentaje de población entre 15 y 17 años que **no asiste a la escuela** es mayor en los departamentos de alto riesgo, así como el porcentaje de **población con carencias críticas en el ICSE**. Además, el porcentaje de NNYA **sin cobertura de salud paga** también es mayor en estos departamentos.

- La provincia de La Pampa pertenece a la región pampeana. En la zona urbana de esta región, los NNYA que asisten a la escuela tienen 3,6 veces menos probabilidad de realizar actividades laborales. Y en la zona rural, 2 veces menos probabilidad.
- En la escala local de la provincia, se identifica una relación entre la distribución del mayor riesgo de trabajo infantil y adolescente y la proporción de población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela. La asistencia a la escuela podría ser, entonces, un factor de protección contra el trabajo infantil y adolescente.



# MODELO DE IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE

# LA RIOJA

## ARGENTINA



Iniciativa Regional  
América Latina y el Caribe  
Libre de Trabajo Infantil



50.° aniversario  
de la oficina de Argentina

El modelo de identificación del riesgo de trabajo infantil y adolescente (OIT-CEPAL) permite: i) identificar los departamentos en donde hay mayor probabilidad de ocurrencia de la problemática y ii) diagnosticar el nivel de incidencia de los factores asociados al riesgo a nivel territorial.

El riesgo de trabajo infantil y adolescente en **LA RIOJA** es del **7,6%**.

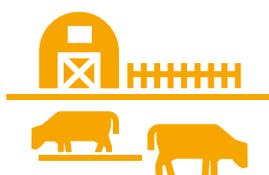
## DATOS REGIONALES DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE (EANNA 2016-2017)



En la región del NOA urbano hay

**76.797**

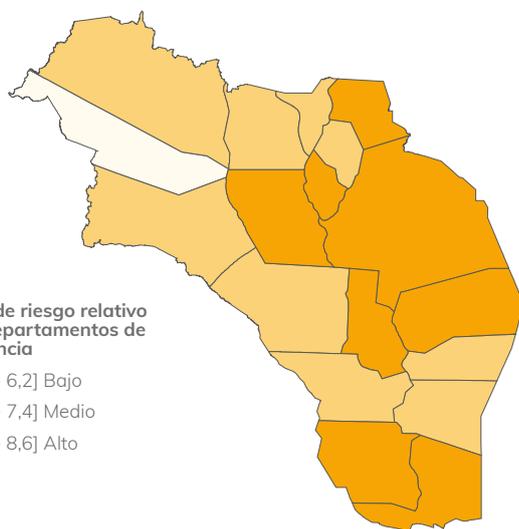
niños, niñas y adolescentes (NNyA) que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **7,6%** del total de NNyA de la región urbana.  
**El 66% son varones y el 34% son mujeres.**



En la región del NOA rural hay

**24.485**

NNyA que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **7,6%** del total de NNyA de la región rural.  
**El 62% son varones y el 38% son mujeres.**



Fuente: Elaboración basada en la Encuesta de actividades de niñas, niños y adolescentes (EANNA) 2016-2017 y CENSO 2010. Metodología OIT-CEPAL. Riesgo de trabajo infantil y adolescente para población entre 5 y 17 años en actividades económicas para el mercado.

## Población ocupada según rama de actividad de la ocupación principal (porcentaje)

Rama de actividad	Participación
Actividades primarias	1,0
Industria manufacturera	9,2
Construcción	10,0
Comercio	14,0
Hoteles y restaurantes	4,4
Transporte y almacenamiento	4,3
Serv. financieros, inmob. y a empresas	3,9
Enseñanza	10,7
Servicios sociales y de salud	8,3
Servicio doméstico	5,8
Otros servicios comunitarios	28,0
Otras ramas	0,5
<b>Total</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta permanente de hogares (EPH). La Rioja. IV trimestre de 2018.

## Indicadores socioeconómicos de la provincia de La Rioja



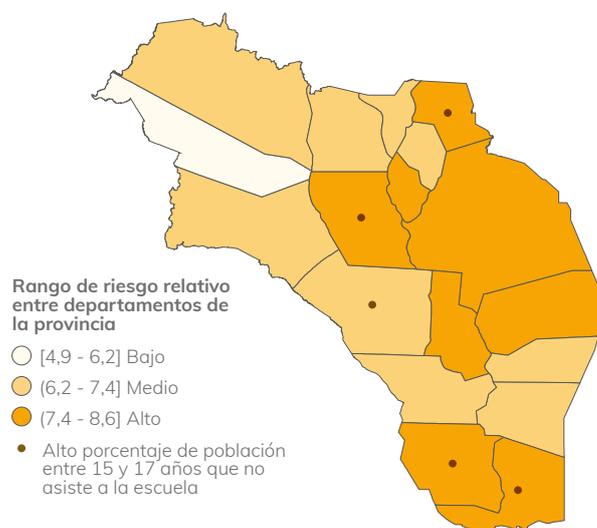
Fuente: EPH. La Rioja. \*II semestre de 2018. \*\*IV trimestre de 2018.

Caracterización sociodemográfica de los departamentos según nivel de riesgo de trabajo infantil y adolescente	Departamentos según riesgo			Promedio provincial	Promedio nacional
	Alto	Medio	Bajo		
Rango de probabilidad de riesgo de trabajo infantil <sup>1, 2</sup>	(7,4 - 8,6]	(6,2 - 7,4]	[4,9 - 6,2]	7,6	6,5
Número de departamentos <sup>1, 2</sup>	8	9	1	18	511
Población rural (%) <sup>1, 2</sup>	7,3	48,9	100,0	13,7	9,0
Hogares con NNyA y necesidades básicas insatisfechas (NBI) (%) <sup>1, 2, *</sup>	14,8	18,4	10,7	15,3	14,1
Hogares con jefe asalariado no registrado (%) <sup>1, 2</sup>	27,3	20,6	23,4	26,3	26,6
Población entre 0 y 17 años sin cobertura de salud paga (%) <sup>1, 2</sup>	42,4	47,7	39,9	43,1	43,9
Población entre 12 y 14 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1, 2</sup>	3,5	2,5	0,9	3,4	3,5
Población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1, 2</sup>	18,2	16,1	12,8	17,9	18,5
Promedio índice de contexto social de la educación (ICSE) <sup>1, 2, 3, **</sup>	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4
Población entre 3 y 17 años con ICSE nivel crítico (>0,50) (%) <sup>1, 2, 3</sup>	16,8	23,2	8,8	17,6	24,4
Cobertura asignación universal por hijo (AUH) de 5 a 11 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	34,3	23,3	21,5	32,7	33,3
Cobertura AUH de 12 a 14 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	25,5	16,1	14,3	24,0	25,7
Cobertura AUH de 15 a 17 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	18,6	10,7	9,2	17,3	21,7

Fuente: Elaboración propia basada en <sup>1</sup>EANNA 2016-2017, <sup>2</sup>CENSO 2010, <sup>3</sup>Ministerio de Educación, <sup>4</sup>ANSES (2018). \*NBI: hogares que presentan al menos una privación en: vivienda, condiciones sanitarias, hacinamiento, asistencia escolar y capacidad de subsistencia. \*\*ICSE: índice que clasifica unidades geográficas en función de la vulnerabilidad social. Esta es una medida multidimensional calculada a partir de las características de la vivienda, el acceso a agua segura, el saneamiento adecuado, la educación formal de los adultos del hogar y la capacidad económica.

Estos datos permiten diagnosticar a nivel departamental el comportamiento de algunas dimensiones asociadas al riesgo de trabajo infantil y adolescente y pueden orientar las acciones multisectoriales de políticas públicas para prevenirlo y erradicarlo. En comparación con el promedio de la provincia, los departamentos de riesgo alto tienen un porcentaje levemente superior de población entre 15 y 17 años que **no asiste a la escuela**. A su vez, el porcentaje de NNyA cubiertos por la **AUH** es relativamente mayor en los departamentos de alto riesgo. Esto podría estar relacionado con el hecho de que en estos departamentos es mayor el porcentaje de hogares con **jefe asalariado no registrado**.

- La provincia de La Rioja pertenece a la región del NOA. En la zona urbana de esta región, los NNyA que asisten a la escuela tienen 2,3 veces menos probabilidad de realizar actividades laborales. Y en la zona rural, 1,1 veces menos probabilidad.
- En la escala local de la provincia, se identifica una relación entre la distribución del mayor riesgo de trabajo infantil y adolescente y la alta proporción de población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela. La asistencia a la escuela podría ser, entonces, un factor de protección contra el trabajo infantil y adolescente.



# MODELO DE IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE

# MENDOZA

## ARGENTINA



Iniciativa Regional América Latina y el Caribe Libre de Trabajo Infantil



50.º aniversario de la oficina de Argentina

El modelo de identificación del riesgo de trabajo infantil y adolescente (OIT-CEPAL) permite: i) identificar los departamentos en donde hay mayor probabilidad de ocurrencia de la problemática y ii) diagnosticar el nivel de incidencia de los factores asociados al riesgo a nivel territorial.

El riesgo de trabajo infantil y adolescente en **MENDOZA** es del **6,4%**.

## DATOS REGIONALES DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE (EANNA 2016-2017)

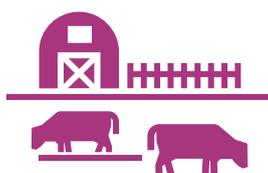


En la región del **CUYO urbano** hay

**30.183**

niños, niñas y adolescentes (NNyA) que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **5,4%** del total de NNyA de la región urbana.

El **71%** son varones y el **29%** son mujeres.

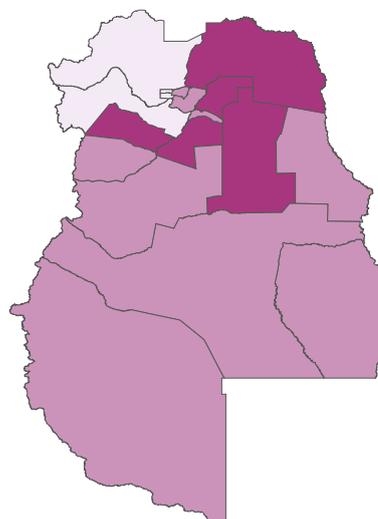


En la región del **CUYO rural** hay

**14.622**

NNyA que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **9,7%** del total de NNyA de la región rural.

El **77%** son varones y el **23%** son mujeres.



Rango de riesgo relativo entre departamentos de la provincia

- [4,2 - 5,9] Bajo
- (5,9 - 7,7) Medio
- (7,7 - 9,5) Alto

Fuente: Elaboración basada en la Encuesta de actividades de niñas, niños y adolescentes (EANNA) 2016-2017 y CENSO 2010. Metodología OIT-CEPAL. Riesgo de trabajo infantil y adolescente para población entre 5 y 17 años en actividades económicas para el mercado.

## Población ocupada según rama de actividad de la ocupación principal (porcentaje)

Rama de actividad	Participación
Actividades primarias	1,5
Industria manufacturera	8,7
Construcción	9,2
Comercio	22,8
Hoteles y restaurantes	5,7
Transporte y almacenamiento	6,3
Serv. financieros, inmob. y a empresas	11,6
Enseñanza	9,0
Servicios sociales y de salud	6,2
Servicio doméstico	6,8
Otros servicios comunitarios	11,1
Otras ramas	1,1
<b>Total</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta permanente de hogares (EPH). Gran Mendoza. IV trimestre de 2018.

## Indicadores socioeconómicos de la provincia de Mendoza



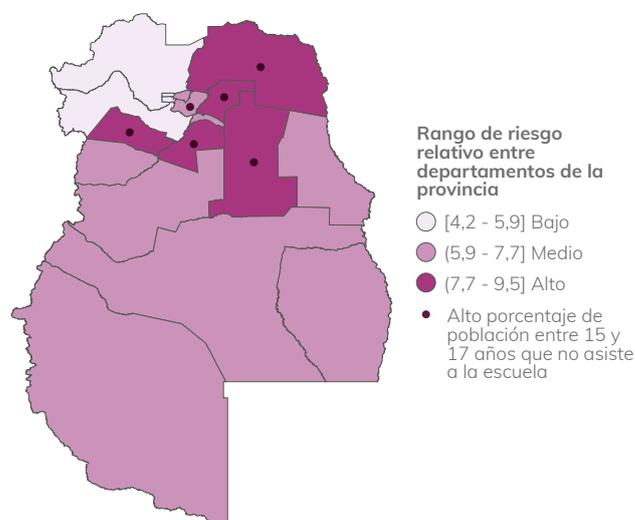
Fuente: EPH. Gran Mendoza. \*II semestre de 2018. \*\*IV trimestre de 2018.

Caracterización sociodemográfica de los departamentos según nivel de riesgo de trabajo infantil y adolescente	Departamentos según riesgo			Promedio provincial	Promedio nacional
	Alto	Medio	Bajo		
Rango de probabilidad de riesgo de trabajo infantil <sup>1,2</sup>	(7,7 - 9,5]	(5,9 - 7,7]	[4,2 - 5,9]	6,4	6,5
Número de departamentos <sup>1,2</sup>	5	9	4	18	511
Población rural (%) <sup>1,2</sup>	44,5	23,0	6,0	20,1	9,0
Hogares con NNyA y necesidades básicas insatisfechas (NBI) (%) <sup>1,2,*</sup>	15,5	12,3	10,1	12,0	14,1
Hogares con jefe asalariado no registrado (%) <sup>1,2</sup>	30,9	28,3	23,7	27,2	26,6
Población entre 0 y 17 años sin cobertura de salud paga (%) <sup>1,2</sup>	47,1	45,0	40,0	43,6	43,9
Población entre 12 y 14 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1,2</sup>	4,2	3,1	2,7	3,1	3,5
Población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1,2</sup>	25,9	19,0	15,1	18,8	18,5
Promedio índice de contexto social de la educación (ICSE) <sup>1,2,3,**</sup>	0,4	0,3	0,2	0,3	0,4
Población entre 3 y 17 años con ICSE nivel crítico (>0,50) (%) <sup>1,2,3</sup>	29,5	22,4	14,4	20,8	24,4
Cobertura asignación universal por hijo (AUH) de 5 a 11 años (%) <sup>1,2,4</sup>	37,1	39,7	33,7	37,2	33,3
Cobertura AUH de 12 a 14 años (%) <sup>1,2,4</sup>	26,2	30,1	26,3	28,2	25,7
Cobertura AUH de 15 a 17 años (%) <sup>1,2,4</sup>	19,0	22,7	19,7	21,1	21,7

Fuente: Elaboración propia basada en <sup>1</sup>EANNA 2016-2017, <sup>2</sup>CENSO 2010, <sup>3</sup>Ministerio de Educación, <sup>4</sup>ANSES (2018), \*NBI: hogares que presentan al menos una privación en: vivienda, condiciones sanitarias, hacinamiento, asistencia escolar y capacidad de subsistencia. \*\*ICSE: índice que clasifica unidades geográficas en función de la vulnerabilidad social. Esta es una medida multidimensional calculada a partir de las características de la vivienda, el acceso a agua segura, el saneamiento adecuado, la educación formal de los adultos del hogar y la capacidad económica.

Estos datos permiten diagnosticar a nivel departamental el comportamiento de algunas dimensiones asociadas al riesgo de trabajo infantil y adolescente y pueden orientar las acciones multisectoriales de políticas públicas para prevenirlo y erradicarlo. Los departamentos con riesgo alto de trabajo infantil y adolescente se caracterizan por tener mayor porcentaje de **población rural** y de hogares con **NBI**. Además, estos departamentos presentan el mayor porcentaje de NNyA **que no asisten a la escuela**, especialmente en el tramo etario de 15 a 17 años. Asimismo, el porcentaje de población con **carencias críticas en el ICSE** es mayor en los departamentos de riesgo alto. A su vez, el porcentaje de hogares con **jefe asalariado no registrado** también es mayor en estos departamentos, así como el porcentaje de población entre 0 y 17 años **sin cobertura de salud paga**.

- La provincia de Mendoza pertenece a la región de Cuyo. En la zona urbana de esta región, los NNyA que asisten a la escuela tienen 3,1 veces menos probabilidad de realizar actividades laborales. Y en la zona rural, 5 veces menos probabilidad.
- En la escala local de la provincia, se identifica una relación entre la distribución del mayor riesgo de trabajo infantil y adolescente y la proporción de población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela. La asistencia a la escuela podría ser, entonces, un factor de protección contra el trabajo infantil y adolescente.



# MODELO DE IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE

# MISIONES

## ARGENTINA



CEPAL



Iniciativa Regional América Latina y el Caribe Libre de Trabajo Infantil



50.º aniversario de la oficina de Argentina

El modelo de identificación del riesgo de trabajo infantil y adolescente (OIT-CEPAL) permite: i) identificar los departamentos en donde hay mayor probabilidad de ocurrencia de la problemática y ii) diagnosticar el nivel de incidencia de los factores asociados al riesgo a nivel territorial.

El riesgo de trabajo infantil y adolescente en **MISIONES** es del **8%.**

## DATOS REGIONALES DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE (EANNA 2016-2017)

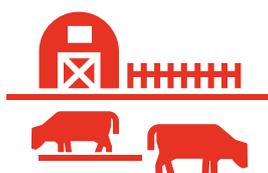


En la región del NEA urbano hay

**54.167**

niños, niñas y adolescentes (NNyA) que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **7,2%** del total de NNyA de la región urbana.

El **57% son varones** y el **43% son mujeres.**



En la región del NEA rural hay

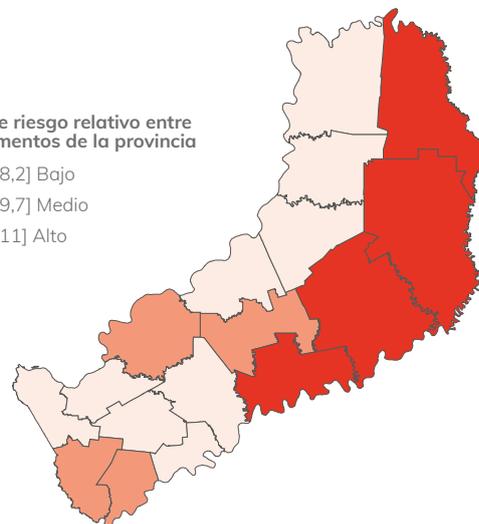
**25.454**

NNyA que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **10%** del total de NNyA de la región rural.

El **70% son varones** y el **30% son mujeres.**

Rango de riesgo relativo entre departamentos de la provincia

- [6,6 - 8,2] Bajo
- (8,2 - 9,7] Medio
- (9,7 - 11] Alto



Fuente: Elaboración basada en la Encuesta de actividades de niñas, niños y adolescentes (EANNA) 2016-2017 y CENSO 2010. Metodología OIT-CEPAL. Riesgo de trabajo infantil y adolescente para población entre 5 y 17 años en actividades económicas para el mercado.

### Población ocupada según rama de actividad de la ocupación principal (porcentaje)

Rama de actividad	Participación
Actividades primarias	1,3
Industria manufacturera	4,7
Construcción	8,9
Comercio	19,9
Hoteles y restaurantes	3,6
Transporte y almacenamiento	6,1
Serv. financieros, inmob. y a empresas	9,1
Enseñanza	9,8
Servicios sociales y de salud	3,9
Servicio doméstico	9,7
Otros servicios comunitarios	20,3
Otras ramas	2,7
<b>Total</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta permanente de hogares (EPH). Posadas. IV trimestre de 2018.

## Indicadores socioeconómicos de la provincia de Misiones



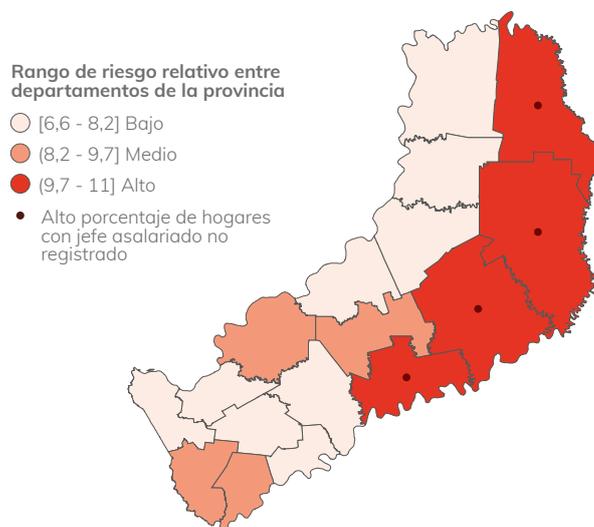
Fuente: EPH. Posadas. \*II semestre de 2018. \*\*IV trimestre de 2018.

Caracterización sociodemográfica de los departamentos según nivel de riesgo de trabajo infantil y adolescente	Departamentos según riesgo			Promedio provincial	Promedio nacional
	Alto	Medio	Bajo		
Rango de probabilidad de riesgo de trabajo infantil <sup>1, 2</sup>	(9,7 - 11]	(8,2 - 9,7]	[6,6 - 8,2]	8,0	6,5
Número de departamentos <sup>1, 2</sup>	4	4	9	17	511
Población rural (%) <sup>1, 2</sup>	63,6	32,8	16,8	26,4	9,0
Hogares con NNyA y necesidades básicas insatisfechas (NBI) (%) <sup>1, 2, *</sup>	21,9	21,5	17,5	18,8	14,1
Hogares con jefe asalariado no registrado (%) <sup>1, 2</sup>	55,5	33,8	29,7	33,8	26,6
Población entre 0 y 17 años sin cobertura de salud paga (%) <sup>1, 2</sup>	57,3	50,3	46,4	48,9	43,9
Población entre 12 y 14 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1, 2</sup>	12,8	6,7	4,8	6,5	3,5
Población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1, 2</sup>	49,3	31,0	22,9	28,6	18,5
Promedio índice de contexto social de la educación (ICSE) <sup>1, 2, 3, **</sup>	0,6	0,5	0,5	0,5	0,4
Población entre 3 y 17 años con ICSE nivel crítico (>0,50) (%) <sup>1, 2, 3</sup>	67,6	51,5	37,2	44,8	24,4
Cobertura asignación universal por hijo (AUH) de 5 a 11 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	20,1	65,8	39,1	39,9	33,3
Cobertura AUH de 12 a 14 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	14,5	43,6	27,0	27,4	25,7
Cobertura AUH de 15 a 17 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	11,8	37,3	23,2	28,9	21,7

Fuente: Elaboración propia basada en <sup>1</sup>EANNA 2016-2017, <sup>2</sup>CENSO 2010, <sup>3</sup>Ministerio de Educación, <sup>4</sup>ANSES (2018), \*NBI: hogares que presentan al menos una privación en: vivienda, condiciones sanitarias, hacinamiento, asistencia escolar y capacidad de subsistencia. \*\*ICSE: índice que clasifica unidades geográficas en función de la vulnerabilidad social. Esta es una medida multidimensional calculada a partir de las características de la vivienda, el acceso a agua segura, el saneamiento adecuado, la educación formal de los adultos del hogar y la capacidad económica.

Estos datos permiten diagnosticar a nivel departamental el comportamiento de algunas dimensiones asociadas al riesgo de trabajo infantil y adolescente y pueden orientar las acciones multisectoriales de políticas públicas para prevenirlo y erradicarlo. Los departamentos con riesgo alto y medio se caracterizan por tener mayor porcentaje de **población rural**. A su vez, presentan la mayor proporción de NNyA que **no asisten a la escuela**. Asimismo, el porcentaje de población con **carencias críticas en el ICSE** es mayor en los departamentos de riesgo alto y medio. El porcentaje de hogares con **jefe asalariado no registrado** también es mayor en estos departamentos. La **AUH** presenta una menor proporción de NNyA cubiertos en los departamentos de mayor riesgo.

- La provincia de Misiones pertenece a la región del NEA. En la zona rural de esta región, los NNyA que viven en un hogar cuyo jefe es asalariado no registrado tienen 2,4 veces más probabilidad de realizar actividades laborales.
- En la escala local de la provincia, se identifica una relación entre la distribución del mayor riesgo de trabajo infantil y adolescente y los departamentos que tienen en promedio la mayor proporción de hogares con jefe de hogar asalariado no registrado. La informalidad laboral del jefe del hogar podría ser, entonces, un factor de riesgo para la presencia de trabajo infantil y adolescente.



# MODELO DE IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE

# NEUQUÉN

## ARGENTINA

Ministerio de Producción y Trabajo  
Presidencia de la Nación



Iniciativa Regional  
América Latina y el Caribe  
Libre de Trabajo Infantil



50.º aniversario  
de la oficina de Argentina

El modelo de identificación del riesgo de trabajo infantil y adolescente (OIT-CEPAL) permite: i) identificar los departamentos en donde hay mayor probabilidad de ocurrencia de la problemática y ii) diagnosticar el nivel de incidencia de los factores asociados al riesgo a nivel territorial.

El riesgo de trabajo infantil y adolescente en **NEUQUÉN** es del **3,2%**.

## DATOS REGIONALES DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE (EANNA 2016-2017)

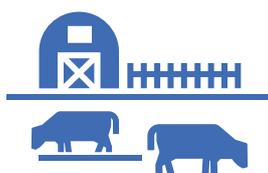


En la región  
**PATAGÓNICA urbana**  
hay

**13.971**

niños, niñas y adolescentes (NNyA) que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **3%** del total de NNyA de la región urbana.

El **74%** son varones y el **26%** son mujeres.



En la región  
**PATAGÓNICA rural**  
hay

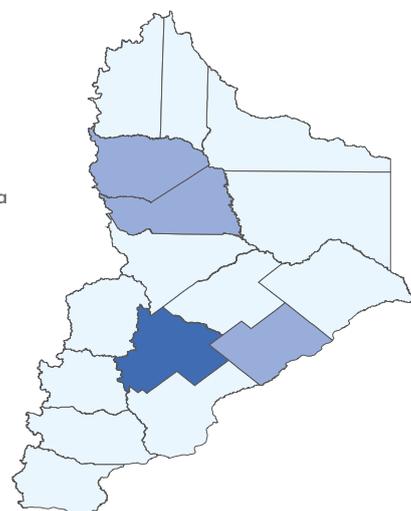
**4.365**

NNyA que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **6,2%** del total de NNyA de la región rural.

El **68%** son varones y el **32%** son mujeres.

Rango de riesgo relativo entre departamentos de la provincia

- [2,8 - 4,5] Bajo
- (4,5 - 6,3] Medio
- (6,3 - 8] Alto



Fuente: Elaboración basada en la Encuesta de actividades de niñas, niños y adolescentes (EANNA) 2016-2017 y CENSO 2010. Metodología OIT-CEPAL. Riesgo de trabajo infantil y adolescente para población entre 5 y 17 años en actividades económicas para el mercado.

## Población ocupada según rama de actividad de la ocupación principal (porcentaje)

Rama de actividad	Participación
Actividades primarias	8,8
Industria manufacturera	5,0
Construcción	9,7
Comercio	14,6
Hoteles y restaurantes	4,7
Transporte y almacenamiento	4,0
Serv. financieros, inmob. y a empresas	6,3
Enseñanza	10,3
Servicios sociales y de salud	4,9
Servicio doméstico	9,3
Otros servicios comunitarios	21,0
Otras ramas	1,4
<b>Total</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta permanente de hogares (EPH). Neuquén-Plottier. IV trimestre de 2018.

## Indicadores socioeconómicos de la provincia del Neuquén



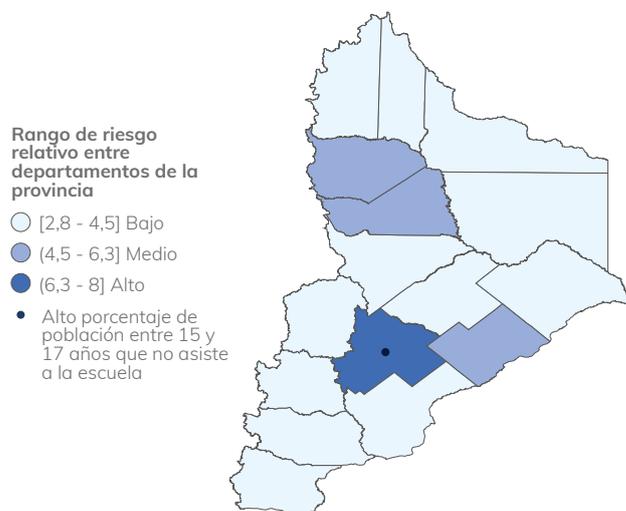
Fuente: EPH. Neuquén-Plottier. \*II semestre de 2018. \*\*IV trimestre de 2018.

Caracterización sociodemográfica de los departamentos según nivel de riesgo de trabajo infantil y adolescente	Departamentos según riesgo			Promedio provincial	Promedio nacional
	Alto	Medio	Bajo		
Rango de probabilidad de riesgo de trabajo infantil <sup>1, 2</sup>	(6,3 - 8]	(4,5 - 6,3]	[2,8 - 4,5]	3,2	6,5
Número de departamentos <sup>1, 2</sup>	1	3	12	16	511
Población rural (%) <sup>1, 2</sup>	100,0	50,0	6,3	7,9	9,0
Hogares con NNyA y necesidades básicas insatisfechas (NBI) (%) <sup>1, 2, *</sup>	26,1	18,3	13,0	13,3	14,1
Hogares con jefe asalariado no registrado (%) <sup>1, 2</sup>	21,2	21,3	17,9	18,0	26,6
Población entre 0 y 17 años sin cobertura de salud paga (%) <sup>1, 2</sup>	56,1	38,7	36,4	36,5	43,9
Población entre 12 y 14 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1, 2</sup>	10,7	3,7	2,6	2,7	3,5
Población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1, 2</sup>	33,3	20,5	15,8	16,0	18,5
Promedio índice de contexto social de la educación (ICSE) <sup>1, 2, 3, **</sup>	0,5	0,4	0,3	0,3	0,4
Población entre 3 y 17 años con ICSE nivel crítico (>0,50) (%) <sup>1, 2, 3</sup>	54,3	24,9	12,8	13,3	24,4
Cobertura asignación universal por hijo (AUH) de 5 a 11 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	29,1	21,9	25,4	25,3	33,3
Cobertura AUH de 12 a 14 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	19,0	13,0	19,1	18,9	25,7
Cobertura AUH de 15 a 17 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	13,5	14,5	14,1	14,1	21,7

Fuente: Elaboración propia basada en <sup>1</sup>EANNA 2016-2017, <sup>2</sup>CENSO 2010, <sup>3</sup>Ministerio de Educación, <sup>4</sup>ANSES (2018), \*NBI: hogares que presentan al menos una privación en: vivienda, condiciones sanitarias, hacinamiento, asistencia escolar y capacidad de subsistencia. \*\*ICSE: índice que clasifica unidades geográficas en función de la vulnerabilidad social. Esta es una medida multidimensional calculada a partir de las características de la vivienda, el acceso a agua segura, el saneamiento adecuado, la educación formal de los adultos del hogar y la capacidad económica.

Estos datos permiten diagnosticar a nivel departamental el comportamiento de algunas dimensiones asociadas al riesgo de trabajo infantil y adolescente y pueden orientar las acciones multisectoriales de políticas públicas para prevenirlo y erradicarlo. Los departamentos con riesgo medio y alto se caracterizan por tener mayor porcentaje de **población rural** y de hogares con **NBI**. Estos departamentos también presentan el mayor porcentaje de **no asistencia a la escuela**. Asimismo, el porcentaje de población con **carencias críticas en el ICSE** es mayor en estos departamentos. También en ellos es mayor el porcentaje de jefes de hogar que son **asalariados no registrados** y el porcentaje de población entre 0 y 17 años **sin cobertura de salud paga**.

- La provincia del Neuquén pertenece a la región patagónica. En la zona urbana de esta región, los NNyA que asisten a la escuela tienen 3,2 veces menos probabilidad de realizar actividades laborales. Y en la zona rural, 2,8 veces menos probabilidad.
- En la escala local de la provincia, se identifica una relación entre la distribución del mayor riesgo de trabajo infantil y adolescente y la mayor proporción de población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela. La asistencia a la escuela podría ser, entonces, un factor de protección contra el trabajo infantil y adolescente.



# MODELO DE IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE

# RÍO NEGRO

## ARGENTINA



Iniciativa Regional América Latina y el Caribe Libre de Trabajo Infantil



50.º aniversario de la oficina de Argentina

El modelo de identificación del riesgo de trabajo infantil y adolescente (OIT-CEPAL) permite: i) identificar los departamentos en donde hay mayor probabilidad de ocurrencia de la problemática y ii) diagnosticar el nivel de incidencia de los factores asociados al riesgo a nivel territorial.

El riesgo de trabajo infantil y adolescente en **RÍO NEGRO** es del **3,4%**.

## DATOS REGIONALES DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE (EANNA 2016-2017)

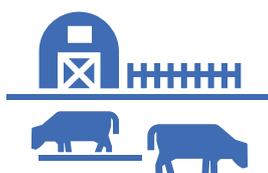


En la región **PATAGÓNICA urbana** hay

**13.971**

niños, niñas y adolescentes (NNyA) que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **3%** del total de NNyA de la región urbana.

**El 74% son varones y el 26% son mujeres.**



En la región **PATAGÓNICA rural** hay

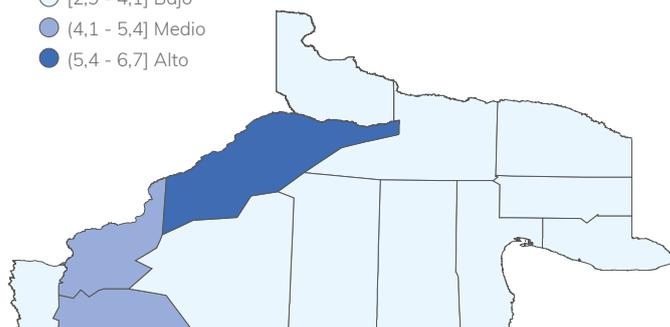
**4.365**

NNyA que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **6,2%** del total de NNyA de la región rural.

**El 68% son varones y el 32% son mujeres.**

### Rango de riesgo relativo entre departamentos de la provincia

- [2,9 - 4,1] Bajo
- (4,1 - 5,4] Medio
- (5,4 - 6,7] Alto



Fuente: Elaboración basada en la Encuesta de actividades de niñas, niños y adolescentes (EANNA) 2016-2017 y CENSO 2010. Metodología OIT-CEPAL. Riesgo de trabajo infantil y adolescente para población entre 5 y 17 años en actividades económicas para el mercado.

### Población ocupada según rama de actividad de la ocupación principal (porcentaje)

Rama de actividad	Participación
Actividades primarias	2,3
Industria manufacturera	4,4
Construcción	12,7
Comercio	14,0
Hoteles y restaurantes	1,0
Transporte y almacenamiento	4,8
Serv. financieros, inmob. y a empresas	5,4
Enseñanza	9,7
Servicios sociales y de salud	6,8
Servicio doméstico	9,6
Otros servicios comunitarios	27,8
Otras ramas	1,3
<b>Total</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta permanente de hogares (EPH). Viedma-Carmen de Patagones. IV trimestre de 2018.

## Indicadores socioeconómicos de la provincia de Río Negro



Fuente: EPH. Viedma-Carmen de Patagones. \*II semestre de 2018. \*\*IV trimestre de 2018.

Caracterización sociodemográfica de los departamentos según nivel de riesgo de trabajo infantil y adolescente	Departamentos según riesgo			Promedio provincial	Promedio nacional
	Alto	Medio	Bajo		
Rango de probabilidad de riesgo de trabajo infantil <sup>1, 2</sup>	(5,4 - 6,7]	(4,1 - 5,4]	[2,9 - 4,1]	3,4	6,5
Número de departamentos <sup>1, 2</sup>	1	2	10	13	511
Población rural (%) <sup>1, 2</sup>	58,4	60,8	13,0	14,1	9,0
Hogares con NNyA y necesidades básicas insatisfechas (NBI) (%) <sup>1, 2, *</sup>	23,0	14,0	12,8	12,9	14,1
Hogares con jefe asalariado no registrado (%) <sup>1, 2</sup>	41,3	22,4	21,6	21,8	26,6
Población entre 0 y 17 años sin cobertura de salud paga (%) <sup>1, 2</sup>	50,9	38,3	36,8	36,9	43,9
Población entre 12 y 14 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1, 2</sup>	5,6	1,9	2,4	2,5	3,5
Población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1, 2</sup>	31,3	22,7	18,1	18,2	18,5
Promedio índice de contexto social de la educación (ICSE) <sup>1, 2, 3, **</sup>	0,5	0,5	0,4	0,5	0,4
Población entre 3 y 17 años con ICSE nivel crítico (>0,50) (%) <sup>1, 2, 3</sup>	38,4	26,4	15,9	16,3	24,4
Cobertura asignación universal por hijo (AUH) de 5 a 11 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	8,0	5,9	27,5	27,0	33,3
Cobertura AUH de 12 a 14 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	5,9	4,0	19,9	19,5	25,7
Cobertura AUH de 15 a 17 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	11,9	3,9	17,5	17,3	21,7

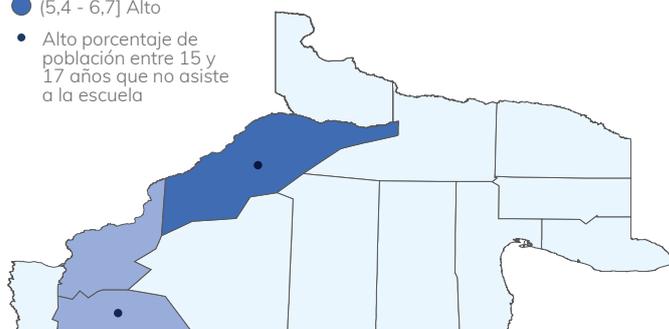
Fuente: Elaboración propia basada en <sup>1</sup>EANNA 2016-2017, <sup>2</sup>CENSO 2010, <sup>3</sup>Ministerio de Educación, <sup>4</sup>ANSES (2018), \*NBI: hogares que presentan al menos una privación en: vivienda, condiciones sanitarias, hacinamiento, asistencia escolar y capacidad de subsistencia. \*\*ICSE: índice que clasifica unidades geográficas en función de la vulnerabilidad social. Esta es una medida multidimensional calculada a partir de las características de la vivienda, el acceso a agua segura, el saneamiento adecuado, la educación formal de los adultos del hogar y la capacidad económica.

Estos datos permiten diagnosticar a nivel departamental el comportamiento de algunas dimensiones asociadas al riesgo de trabajo infantil y adolescente y pueden orientar las acciones multisectoriales de políticas públicas para prevenirlo y erradicarlo. Los departamentos con riesgo medio y alto se caracterizan por tener mayor porcentaje de **población rural**. Asimismo, los departamentos de mayor riesgo presentan el mayor porcentaje de **no asistencia a la escuela**, especialmente en el tramo etario de 15 a 17 años. A su vez, el porcentaje de población con **carencias críticas en el ICSE** es mayor en los departamentos de riesgo medio y alto, al igual que el porcentaje de hogares con **jefe asalariado no registrado**. La **AUH** presenta una menor proporción de NNyA cubiertos en los territorios de riesgo medio y alto.

- La provincia de Río Negro pertenece a la región patagónica. En la zona urbana de esta región, los NNyA que asisten a la escuela tienen 3,2 veces menos probabilidad de realizar actividades laborales. Y en la zona rural, 2,8 veces menos probabilidad.
- En la escala local de la provincia, se identifica una relación entre la distribución del mayor riesgo de trabajo infantil y adolescente y la proporción de población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela. La asistencia a la escuela podría ser, entonces, un factor de protección contra el trabajo infantil y adolescente.

### Rango de riesgo relativo entre departamentos de la provincia

- [2,9 - 4,1] Bajo
- (4,1 - 5,4] Medio
- (5,4 - 6,7] Alto
- Alto porcentaje de población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela



# MODELO DE IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE

# SALTA ARGENTINA



Iniciativa Regional  
América Latina y el Caribe  
Libre de Trabajo Infantil



50.º aniversario  
de la oficina de Argentina

El modelo de identificación del riesgo de trabajo infantil y adolescente (OIT-CEPAL) permite: i) identificar los departamentos en donde hay mayor probabilidad de ocurrencia de la problemática y ii) diagnosticar el nivel de incidencia de los factores asociados al riesgo a nivel territorial.

El riesgo de trabajo infantil y adolescente en **SALTA** es del **7,5%**.

## DATOS REGIONALES DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE (EANNA 2016-2017)

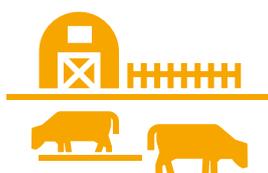


En la región del NOA urbano hay

**76.797**

niños, niñas y adolescentes (NNyA) que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **7,6%** del total de NNyA de la región urbana.

El **66%** son varones y el **34%** son mujeres.



En la región del NOA rural hay

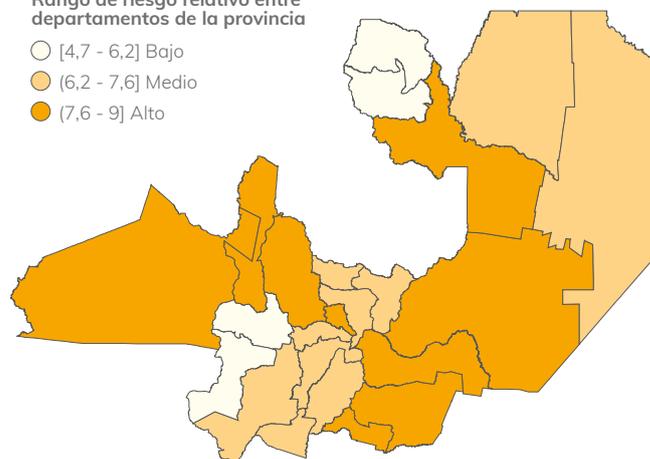
**24.485**

NNyA que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **7,6%** del total de NNyA de la región rural.

El **62%** son varones y el **38%** son mujeres.

Rango de riesgo relativo entre departamentos de la provincia

- [4,7 - 6,2] Bajo
- (6,2 - 7,6] Medio
- (7,6 - 9] Alto



Fuente: Elaboración basada en la Encuesta de actividades de niñas, niños y adolescentes (EANNA) 2016-2017 y CENSO 2010. Metodología OIT-CEPAL. Riesgo de trabajo infantil y adolescente para población entre 5 y 17 años en actividades económicas para el mercado.

## Población ocupada según rama de actividad de la ocupación principal (porcentaje)

Rama de actividad	Participación
Actividades primarias	1,0
Industria manufacturera	12,1
Construcción	10,8
Comercio	20,0
Hoteles y restaurantes	7,8
Transporte y almacenamiento	3,9
Serv. financieros, inmob. y a empresas	8,2
Enseñanza	7,9
Servicios sociales y de salud	4,5
Servicio doméstico	8,7
Otros servicios comunitarios	14,5
Otras ramas	0,7
<b>Total</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta permanente de hogares (EPH). Salta. IV trimestre de 2018.

## Indicadores socioeconómicos de la provincia de Salta



Fuente: EPH. Salta. \*II semestre de 2018. \*\*IV trimestre de 2018.

Caracterización sociodemográfica de los departamentos según nivel de riesgo de trabajo infantil y adolescente	Departamentos según riesgo			Promedio provincial	Promedio nacional
	Alto	Medio	Bajo		
Rango de probabilidad de riesgo de trabajo infantil <sup>1,2</sup>	(7,6 - 9]	(6,2 - 7,6]	[4,7 - 6,2]	7,6	6,5
Número de departamentos <sup>1,2</sup>	9	10	4	23	511
Población rural (%) <sup>1,2</sup>	17,2	8,2	91,3	12,9	9,0
Hogares con NNYA y necesidades básicas insatisfechas (NBI) (%) <sup>1,2,*</sup>	28,7	21,7	26,5	23,9	14,1
Hogares con jefe asalariado no registrado (%) <sup>1,2</sup>	31,9	31,3	25,5	31,4	26,6
Población entre 0 y 17 años sin cobertura de salud paga (%) <sup>1,2</sup>	57,1	49,9	71,6	52,8	43,9
Población entre 12 y 14 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1,2</sup>	4,5	3,0	3,4	3,5	3,5
Población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1,2</sup>	24,4	16,9	24,7	19,4	18,5
Promedio índice de contexto social de la educación (ICSE) <sup>1,2,3,**</sup>	0,5	0,4	0,6	0,5	0,4
Población entre 3 y 17 años con ICSE nivel crítico (>0,50) (%) <sup>1,2,3</sup>	41,9	29,8	68,9	34,7	24,4
Cobertura asignación universal por hijo (AUH) de 5 a 11 años (%) <sup>1,2,4</sup>	35,2	36,3	19,3	35,4	33,3
Cobertura AUH de 12 a 14 años (%) <sup>1,2,4</sup>	25,1	26,6	13,2	25,7	25,7
Cobertura AUH de 15 a 17 años (%) <sup>1,2,4</sup>	21,2	23,1	12,6	22,2	21,7

Fuente: Elaboración basada en <sup>1</sup>EANNA 2016-2017, <sup>2</sup>CENSO 2010, <sup>3</sup>Ministerio de Educación, <sup>4</sup>ANSES (2018), \*NBI: hogares que presentan al menos una privación en: vivienda, condiciones sanitarias, hacinamiento, asistencia escolar y capacidad de subsistencia. \*\*ICSE: Índice que clasifica unidades geográficas en función de la vulnerabilidad social. Esta es una medida multidimensional calculada a partir de las características de la vivienda, el acceso a agua segura, el saneamiento adecuado, la educación formal de los adultos del hogar y la capacidad económica.

Estos datos permiten diagnosticar a nivel departamental el comportamiento de algunas dimensiones asociadas al riesgo de trabajo infantil y adolescente y pueden orientar las acciones multisectoriales de políticas públicas para prevenirlo y erradicarlo.

En la región del NOA las tasas de trabajo infantil son iguales para la zona rural y urbana, lo que implica que en provincias como Salta haya departamentos con un alto porcentaje de **población rural** en el grupo de bajo riesgo. Esto a su vez determina la

presencia de factores sociodemográficos definidos como críticos en los departamentos de bajo riesgo.

En comparación con el promedio de la provincia, los departamentos de riesgo alto tienen un mayor porcentaje de hogares con NNYA con **jefe asalariado no registrado** y con **NBI**. A su vez, los departamentos con alto riesgo se caracterizan por tener una alta proporción de NNYA que **no asisten a la escuela**, en comparación con el promedio provincial y el nacional, especialmente en el tramo etario de 15 a 17 años.

# MODELO DE IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE

# SAN JUAN

## ARGENTINA



Iniciativa Regional  
América Latina y el Caribe  
Libre de Trabajo Infantil



50.º aniversario  
de la oficina de Argentina

El modelo de identificación del riesgo de trabajo infantil y adolescente (OIT-CEPAL) permite: i) identificar los departamentos en donde hay mayor probabilidad de ocurrencia de la problemática y ii) diagnosticar el nivel de incidencia de los factores asociados al riesgo a nivel territorial.

El riesgo de trabajo infantil y adolescente en **SAN JUAN** es del **6,1%**.

## DATOS REGIONALES DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE (EANNA 2016-2017)

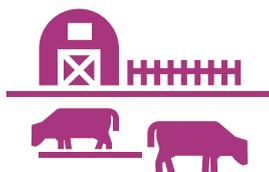


En la región del CUYO urbano hay

**30.183**

niños, niñas y adolescentes (NNyA) que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **5,4%** del total de NNyA de la región urbana.

El **71%** son varones y el **29%** son mujeres.



En la región del CUYO rural hay

**14.622**

NNyA que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **9,7%** del total de NNyA de la región rural.

El **77%** son varones y el **23%** son mujeres.

Rango de riesgo relativo entre departamentos de la provincia

- [3,1 - 5,2] Bajo
- (5,2 - 7,3] Medio
- (7,3 - 9,3] Alto



Fuente: Elaboración basada en la Encuesta de actividades de niñas, niños y adolescentes (EANNA) 2016-2017 y CENSO 2010. Metodología OIT-CEPAL. Riesgo de trabajo infantil y adolescente para población entre 5 y 17 años en actividades económicas para el mercado.

## Población ocupada según rama de actividad de la ocupación principal (porcentaje)

Rama de actividad	Participación
Actividades primarias	3,8
Industria manufacturera	10,3
Construcción	12,7
Comercio	18,9
Hoteles y restaurantes	3,6
Transporte y almacenamiento	3,7
Serv. financieros, inmob. y a empresas	7,2
Enseñanza	10,9
Servicios sociales y de salud	5,1
Servicio doméstico	9,4
Otros servicios comunitarios	13,6
Otras ramas	0,8
<b>Total</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta permanente de hogares (EPH). Gran San Juan. IV trimestre de 2018.

## Indicadores socioeconómicos de la provincia de San Juan



Fuente: EPH. Gran San Juan. \*II semestre de 2018. \*\*IV trimestre de 2018.

Caracterización sociodemográfica de los departamentos según nivel de riesgo de trabajo infantil y adolescente	Departamentos según riesgo			Promedio provincial	Promedio nacional
	Alto	Medio	Bajo		
Rango de probabilidad de riesgo de trabajo infantil <sup>1, 2</sup>	(7,3 - 9,3]	(5,2 - 7,3]	[3,1 - 5,2]	6,1	6,5
Número de departamentos <sup>1, 2</sup>	6	10	3	19	511
Población rural (%) <sup>1, 2</sup>	39,2	11,7	0,0	12,5	9,0
Hogares con NNyA y necesidades básicas insatisfechas (NBI) (%) <sup>1, 2, *</sup>	21,2	16,9	9,8	15,4	14,1
Hogares con jefe asalariado no registrado (%) <sup>1, 2</sup>	39,9	30,7	25,7	31,1	26,6
Población entre 0 y 17 años sin cobertura de salud paga (%) <sup>1, 2</sup>	57,9	53,8	38,5	50,1	43,9
Población entre 12 y 14 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1, 2</sup>	5,8	5,4	2,4	4,6	3,5
Población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1, 2</sup>	32,0	21,6	13,2	21,2	18,5
Promedio índice de contexto social de la educación (ICSE) <sup>1, 2, 3, **</sup>	0,5	0,4	0,3	0,4	0,4
Población entre 3 y 17 años con ICSE nivel crítico (>0,50) (%) <sup>1, 2, 3</sup>	46,9	31,0	15,4	29,6	24,4
Cobertura asignación universal por hijo (AUH) de 5 a 11 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	46,4	39,0	31,2	38,2	33,3
Cobertura AUH de 12 a 14 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	39,5	32,4	27,0	32,2	25,7
Cobertura AUH de 15 a 17 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	29,6	25,6	21,8	25,2	21,7

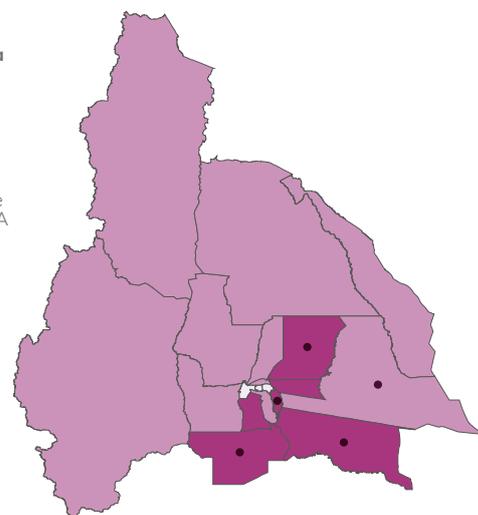
Fuente: Elaboración propia basada en <sup>1</sup>EANNA 2016-2017, <sup>2</sup>CENSO 2010, <sup>3</sup>Ministerio de Educación, <sup>4</sup>ANSES (2018), \*NBI: hogares que presentan al menos una privación en: vivienda, condiciones sanitarias, hacinamiento, asistencia escolar y capacidad de subsistencia. \*\*ICSE: índice que clasifica unidades geográficas en función de la vulnerabilidad social. Esta es una medida multidimensional calculada a partir de las características de la vivienda, el acceso a agua segura, el saneamiento adecuado, la educación formal de los adultos del hogar y la capacidad económica.

Estos datos permiten diagnosticar a nivel departamental el comportamiento de algunas dimensiones asociadas al riesgo de trabajo infantil y adolescente y pueden orientar las acciones multisectoriales de políticas públicas para prevenirlo y erradicarlo. Los departamentos con riesgo alto se caracterizan por tener mayor porcentaje de **población rural** y de **no asistencia a la escuela**, especialmente en el tramo etario de 15 a 17 años. Asimismo, el porcentaje de población con **carencias críticas en el ICSE** es mayor en los departamentos de riesgo alto, al igual que el porcentaje de hogares con **jefe asalariado no registrado**. La **AUH** presenta una mayor proporción de NNyA cubiertos en estos departamentos de mayor riesgo.

- En la escala local de la provincia, se identifica una relación entre la distribución del riesgo alto de trabajo infantil y adolescente y los departamentos que tienen en promedio el mayor porcentaje de hogares con NNyA y NBI. La falta de capacidad del hogar para satisfacer necesidades básicas podría ser, entonces, un factor de riesgo para la presencia de trabajo infantil y adolescente.

Rango de riesgo relativo entre departamentos de la provincia

- [3,1 - 5,2] Bajo
- (5,2 - 7,3] Medio
- (7,3 - 9,3] Alto
- Alto porcentaje de hogares con NNyA con NBI



# MODELO DE IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE

# SAN LUIS

## ARGENTINA



Iniciativa Regional  
América Latina y el Caribe  
Libre de Trabajo Infantil



50.º aniversario  
de la oficina de Argentina

El modelo de identificación del riesgo de trabajo infantil y adolescente (OIT-CEPAL) permite: i) identificar los departamentos en donde hay mayor probabilidad de ocurrencia de la problemática y ii) diagnosticar el nivel de incidencia de los factores asociados al riesgo a nivel territorial.

El riesgo de trabajo infantil y adolescente en **SAN LUIS** es del **5,9%.**

## DATOS REGIONALES DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE (EANNA 2016-2017)

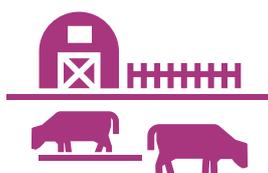


En la región del CUYO urbano hay

**30.183**

niños, niñas y adolescentes (NNyA) que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **5,4%** del total de NNyA de la región urbana.

El **71%** son varones y el **29%** son mujeres.



En la región del CUYO rural hay

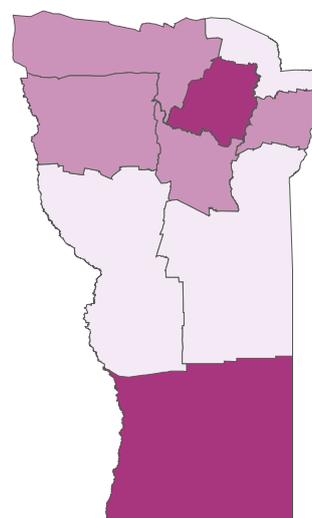
**14.622**

NNyA que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **9,7%** del total de NNyA de la región rural.

El **77%** son varones y el **23%** son mujeres.

Rango de riesgo relativo entre departamentos de la provincia

- [5,2 - 6,7] Bajo
- (6,7 - 8,2] Medio
- (8,2 - 9,7] Alto



Fuente: Elaboración basada en la Encuesta de actividades de niñas, niños y adolescentes (EANNA) 2016-2017 y CENSO 2010. Metodología OIT-CEPAL. Riesgo de trabajo infantil y adolescente para población entre 5 y 17 años en actividades económicas para el mercado.

## Población ocupada según rama de actividad de la ocupación principal (porcentaje)

Rama de actividad	Participación
Actividades primarias	0,3
Industria manufacturera	8,4
Construcción	8,4
Comercio	16,1
Hoteles y restaurantes	3,1
Transporte y almacenamiento	6,6
Serv. financieros, inmob. y a empresas	4,9
Enseñanza	9,4
Servicios sociales y de salud	5,2
Servicio doméstico	3,0
Otros servicios comunitarios	33,6
Otras ramas	0,9
<b>Total</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta permanente de hogares (EPH). Gran San Luis. IV trimestre de 2018.

## Indicadores socioeconómicos de la provincia de San Luis



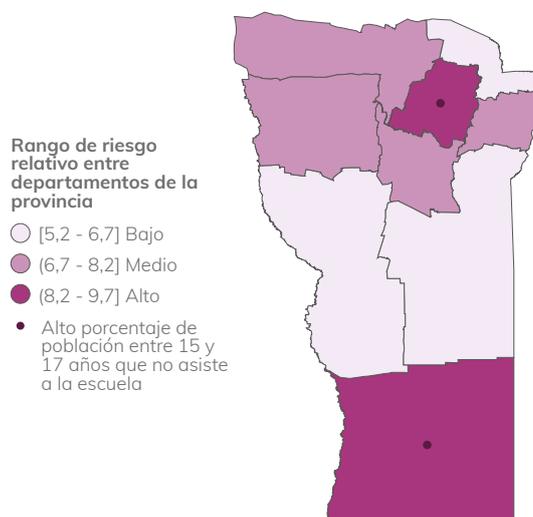
Fuente: EPH. Gran San Luis. \*II semestre de 2018. \*\*IV trimestre de 2018.

Caracterización sociodemográfica de los departamentos según nivel de riesgo de trabajo infantil y adolescente	Departamentos según riesgo			Promedio provincial	Promedio nacional
	Alto	Medio	Bajo		
Rango de probabilidad de riesgo de trabajo infantil <sup>1,2</sup>	(8,2 - 9,7]	(6,7 - 8,2]	[5,2 - 6,7]	5,9	6,5
Número de departamentos <sup>1,2</sup>	2	4	3	9	511
Población rural (%) <sup>1,2</sup>	67,4	36,4	5,3	11,8	9,0
Hogares con NNyA y necesidades básicas insatisfechas (NBI) (%) <sup>1,2,*</sup>	22,0	15,6	10,4	11,6	14,1
Hogares con jefe asalariado no registrado (%) <sup>1,2</sup>	40,4	19,3	29,8	28,7	26,6
Población entre 0 y 17 años sin cobertura de salud paga (%) <sup>1,2</sup>	63,8	58,9	45,2	47,7	43,9
Población entre 12 y 14 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1,2</sup>	7,4	5,0	3,3	3,7	3,5
Población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1,2</sup>	37,6	24,6	17,9	19,6	18,5
Promedio índice de contexto social de la educación (ICSE) <sup>1,2,3,**</sup>	0,5	0,4	0,3	0,4	0,4
Población entre 3 y 17 años con ICSE nivel crítico (>0,50) (%) <sup>1,2,3</sup>	40,5	27,3	14,4	17,2	24,4
Cobertura asignación universal por hijo (AUH) de 5 a 11 años (%) <sup>1,2,4</sup>	14,7	25,2	21,4	21,7	33,3
Cobertura AUH de 12 a 14 años (%) <sup>1,2,4</sup>	9,6	17,7	17,1	16,9	25,7
Cobertura AUH de 15 a 17 años (%) <sup>1,2,4</sup>	8,3	15,0	15,1	14,8	21,7

Fuente: Elaboración propia basada en <sup>1</sup>EANNA 2016-2017, <sup>2</sup>CENSO 2010, <sup>3</sup>Ministerio de Educación, <sup>4</sup>ANSES (2018), \*NBI: hogares que presentan al menos una privación en: vivienda, condiciones sanitarias, hacinamiento, asistencia escolar y capacidad de subsistencia. \*\*ICSE: índice que clasifica unidades geográficas en función de la vulnerabilidad social. Esta es una medida multidimensional calculada a partir de las características de la vivienda, el acceso a agua segura, el saneamiento adecuado, la educación formal de los adultos del hogar y la capacidad económica.

Estos datos permiten diagnosticar a nivel departamental el comportamiento de algunas dimensiones asociadas al riesgo de trabajo infantil y adolescente y pueden orientar las acciones multisectoriales de políticas públicas para prevenirlo y erradicarlo. Los departamentos con riesgo alto se caracterizan por tener mayor porcentaje de **población rural** y de hogares con **NBI**. A su vez, estos departamentos presentan el mayor porcentaje de **no asistencia a la escuela**, especialmente en el tramo etario de 15 a 17 años. Asimismo, el porcentaje de población con **carencias críticas en el ICSE** es mayor en los departamentos de riesgo alto. Además, el porcentaje de hogares con **jefe asalariado no registrado** es mayor en los departamentos de alto riesgo, al igual que el porcentaje de población entre 0 y 17 años **sin cobertura de salud paga**.

- La provincia de San Luis pertenece a la región de Cuyo. En la zona urbana de esta región, los NNyA que asisten a la escuela tienen 3,1 veces menos probabilidad de realizar actividades laborales. Y en la zona rural, 5 veces menos probabilidad.
- En la escala local de la provincia, se identifica una relación entre la distribución del mayor riesgo de trabajo infantil y adolescente y la proporción de población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela. La asistencia a la escuela sería, entonces, un factor de protección contra el trabajo infantil y adolescente.



# MODELO DE IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE

# SANTA CRUZ

## ARGENTINA

Ministerio de Producción y Trabajo  
Presidencia de la Nación



Iniciativa Regional  
América Latina y el Caribe  
Libre de Trabajo Infantil



50.º aniversario  
de la oficina de Argentina

El modelo de identificación del riesgo de trabajo infantil y adolescente (OIT-CEPAL) permite: i) identificar los departamentos en donde hay mayor probabilidad de ocurrencia de la problemática y ii) diagnosticar el nivel de incidencia de los factores asociados al riesgo a nivel territorial.

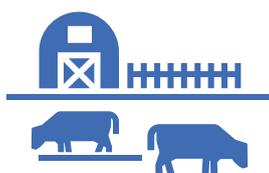
El riesgo de trabajo infantil y adolescente en **SANTA CRUZ** es del **3%**.

## DATOS REGIONALES DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE (EANNA 2016-2017)



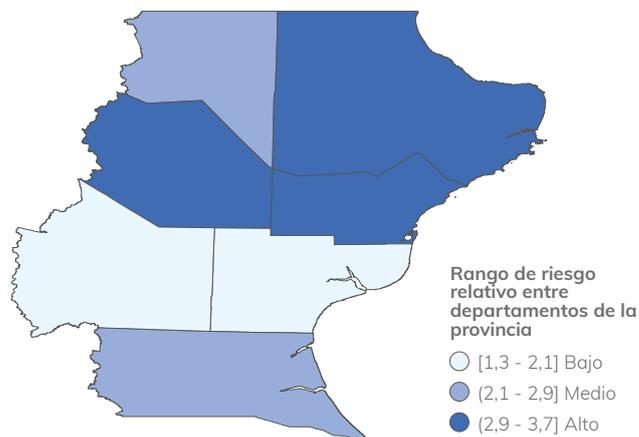
En la región  
**PATAGÓNICA urbana**  
hay

**13.971**  
niños, niñas y adolescentes (NNyA) que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **3%** del total de NNyA de la región urbana.  
**El 74% son varones y el 26% son mujeres.**



En la región  
**PATAGÓNICA rural**  
hay

**4.365**  
NNyA que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **6,2%** del total de NNyA de la región rural.  
**El 68% son varones y el 32% son mujeres.**



Fuente: Elaboración basada en la Encuesta de actividades de niñas, niños y adolescentes (EANNA) 2016-2017 y CENSO 2010. Metodología OIT-CEPAL. Riesgo de trabajo infantil y adolescente para población entre 5 y 17 años en actividades económicas para el mercado.

## Población ocupada según rama de actividad de la ocupación principal (porcentaje)

Rama de actividad	Participación
Actividades primarias	3,4
Industria manufacturera	3,2
Construcción	7,9
Comercio	8,9
Hoteles y restaurantes	4,0
Transporte y almacenamiento	7,0
Serv. financieros, inmob. y a empresas	9,0
Enseñanza	11,8
Servicios sociales y de salud	5,9
Servicio doméstico	5,7
Otros servicios comunitarios	33,2
Otras ramas	0,0
<b>Total</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta permanente de hogares (EPH). Viedma-Carmen de Patagones. IV trimestre de 2018.

## Indicadores socioeconómicos de la provincia de Santa Cruz



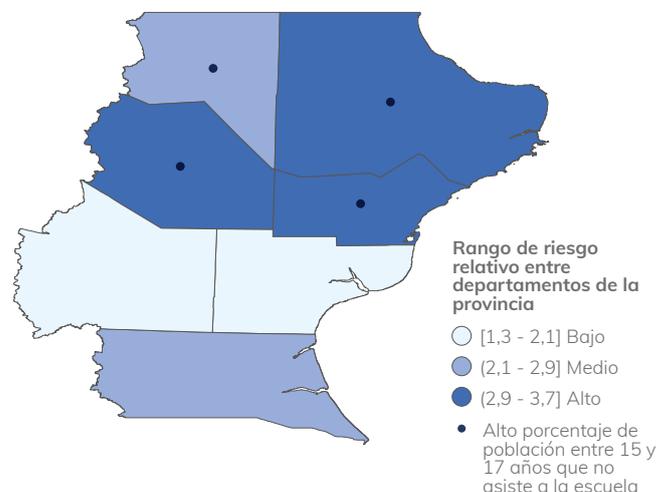
Fuente: EPH. Viedma-Carmen de Patagones. \*II semestre de 2018. \*\*IV trimestre de 2018.

Caracterización sociodemográfica de los departamentos según nivel de riesgo de trabajo infantil y adolescente	Departamentos según riesgo			Promedio provincial	Promedio nacional
	Alto	Medio	Bajo		
Rango de probabilidad de riesgo de trabajo infantil <sup>1, 2</sup>	(2,9 - 3,7]	(2,1 - 2,9]	[1,3 - 2,1]	3,0	6,5
Número de departamentos <sup>1, 2</sup>	3	2	2	7	511
Población rural (%) <sup>1, 2</sup>	3,8	2,9	7,2	3,7	9,0
Hogares con NNyA y necesidades básicas insatisfechas (NBI) (%) <sup>1, 2, *</sup>	10,1	8,1	10,3	9,3	14,1
Hogares con jefe asalariado no registrado (%) <sup>1, 2</sup>	12,0	8,2	5,7	9,7	26,6
Población entre 0 y 17 años sin cobertura de salud paga (%) <sup>1, 2</sup>	16,4	11,8	14,2	14,2	43,9
Población entre 12 y 14 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1, 2</sup>	1,6	0,7	0,9	1,1	3,5
Población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1, 2</sup>	14,1	8,1	7,9	10,8	18,5
Promedio índice de contexto social de la educación (ICSE) <sup>1, 2, 3, **</sup>	0,2	0,2	0,2	0,2	0,4
Población entre 3 y 17 años con ICSE nivel crítico (>0,50) (%) <sup>1, 2, 3</sup>	6,7	4,0	3,9	5,2	24,4
Cobertura asignación universal por hijo (AUH) de 5 a 11 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	19,7	13,8	17,2	16,9	33,3
Cobertura AUH de 12 a 14 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	15,6	9,0	15,7	12,5	25,7
Cobertura AUH de 15 a 17 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	11,9	7,0	12,2	9,7	21,7

Fuente: Elaboración propia basada en <sup>1</sup>EANNA 2016-2017, <sup>2</sup>CENSO 2010, <sup>3</sup>Ministerio de Educación, <sup>4</sup>ANSES (2018), \*NBI: hogares que presentan al menos una privación en: vivienda, condiciones sanitarias, hacinamiento, asistencia escolar y capacidad de subsistencia. \*\*ICSE: Índice que clasifica unidades geográficas en función de la vulnerabilidad social. Esta es una medida multidimensional calculada a partir de las características de la vivienda, el acceso a agua segura, el saneamiento adecuado, la educación formal de los adultos del hogar y la capacidad económica.

Estos datos permiten diagnosticar a nivel departamental el comportamiento de algunas dimensiones asociadas al riesgo de trabajo infantil y adolescente y pueden orientar las acciones multisectoriales de políticas públicas para prevenirlo y erradicarlo. La provincia de Santa Cruz tiene bajo riesgo de trabajo infantil y adolescente en relación con el promedio nacional. A su vez, todos sus departamentos también presentan mejores resultados en los indicadores socioeconómicos en comparación con este promedio. No obstante, en los departamentos de riesgo alto hay relativamente mayor porcentaje de hogares con **jefes asalariado no registrado** y mayor porcentaje de población entre 0 y 17 años **sin cobertura de salud paga**. Asimismo, en esos departamentos es mayor el porcentaje de población **que no asiste a la escuela**, especialmente en el tramo etario entre 15 a 17 años.

- La provincia de Santa Cruz pertenece a la región patagónica. En la zona urbana de esta región, los NNyA que asisten a la escuela tienen 3,2 veces menos probabilidad de realizar actividades laborales. Y en la zona rural, 2,8 veces menos probabilidad.
- En la escala local de la provincia, se identifica una relación entre la distribución del mayor riesgo de trabajo infantil y adolescente y la mayor proporción de población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela. La asistencia a la escuela podría ser, entonces, un factor de protección contra el trabajo infantil y adolescente.



# MODELO DE IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE

# SANTA FE

## ARGENTINA

Ministerio de Producción y Trabajo  
Presidencia de la Nación



Iniciativa Regional  
América Latina y el Caribe  
Libre de Trabajo Infantil



50.º aniversario  
de la oficina de Argentina

El modelo de identificación del riesgo de trabajo infantil y adolescente (OIT-CEPAL) permite: i) identificar los departamentos en donde hay mayor probabilidad de ocurrencia de la problemática y ii) diagnosticar el nivel de incidencia de los factores asociados al riesgo a nivel territorial.

El riesgo de trabajo infantil y adolescente en **SANTA FE** es del **5,2%**.

## DATOS REGIONALES DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE (EANNA 2016-2017)

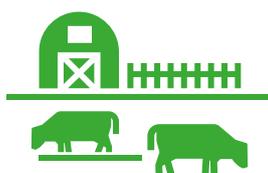


En la región  
**PAMPEANA urbana** hay

**107.420**

niños, niñas y adolescentes (NNyA) que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **4,5%** del total de NNyA de la región urbana.

**El 60% son varones y el 40% son mujeres.**



En la región  
**PAMPEANA rural** hay

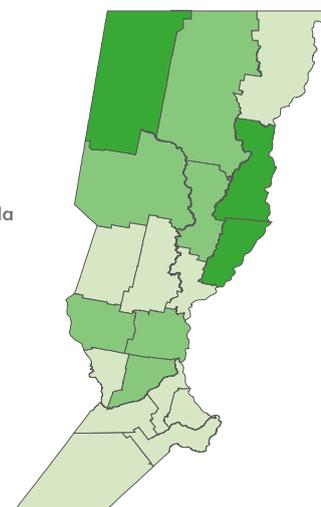
**48.185**

NNyA que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **11%** del total de NNyA de la región rural.

**El 70% son varones y el 30% son mujeres.**

Rango de riesgo relativo entre departamentos de la provincia

- [4 - 5,8] Bajo
- (5,8 - 7,7] Medio
- (7,7 - 9,6] Alto



Fuente: Elaboración basada en la Encuesta de actividades de niñas, niños y adolescentes (EANNA) 2016-2017 y CENSO 2010. Metodología OIT-CEPAL. Riesgo de trabajo infantil y adolescente para población entre 5 y 17 años en actividades económicas para el mercado.

## Población ocupada según rama de actividad de la ocupación principal (porcentaje)

Rama de actividad	Participación
Actividades primarias	0,3
Industria manufacturera	11,6
Construcción	11,4
Comercio	19,6
Hoteles y restaurantes	4,5
Transporte y almacenamiento	6,4
Serv. financieros, inmob. y a empresas	9,0
Enseñanza	8,2
Servicios sociales y de salud	6,2
Servicio doméstico	8,1
Otros servicios comunitarios	14,2
Otras ramas	0,7
<b>Total</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta permanente de hogares (EPH). Gran Rosario y Gran Santa Fe. IV trimestre de 2018.

## Indicadores socioeconómicos de la provincia de Santa Fe



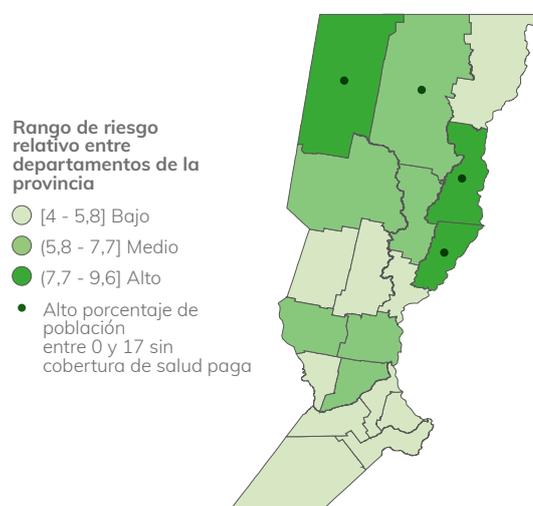
Fuente: EPH. Gran Rosario y Gran Santa Fe. \*II semestre de 2018. \*\*IV trimestre de 2018.

Caracterización sociodemográfica de los departamentos según nivel de riesgo de trabajo infantil y adolescente	Departamentos según riesgo			Promedio provincial	Promedio nacional
	Alto	Medio	Bajo		
Rango de probabilidad de riesgo de trabajo infantil <sup>1, 2</sup>	(7,7 - 9,6]	(5,8 - 7,7]	[4 - 5,8]	5,2	6,5
Número de departamentos <sup>1, 2</sup>	3	6	10	19	511
Población rural (%) <sup>1, 2</sup>	31,1	24,8	6,8	9,5	9,0
Hogares con NNyA y necesidades básicas insatisfechas (NBI) (%) <sup>1, 2, *</sup>	19,3	11,0	11,8	11,9	14,1
Hogares con jefe asalariado no registrado (%) <sup>1, 2</sup>	42,0	32,6	26,1	27,3	26,6
Población entre 0 y 17 años sin cobertura de salud paga (%) <sup>1, 2</sup>	62,1	44,6	40,7	41,9	43,9
Población entre 12 y 14 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1, 2</sup>	5,8	4,7	3,8	4,0	3,5
Población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1, 2</sup>	31,0	27,3	22,8	23,6	18,5
Promedio índice de contexto social de la educación (ICSE) <sup>1, 2, 3, **</sup>	0,5	0,4	0,3	0,4	0,4
Población entre 3 y 17 años con ICSE nivel crítico (>0,50) (%) <sup>1, 2, 3</sup>	48,9	29,3	23,7	25,2	24,4
Cobertura asignación universal por hijo (AUH) de 5 a 11 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	42,5	27,9	31,0	31,0	33,3
Cobertura AUH de 12 a 14 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	32,2	21,3	25,5	25,2	25,7
Cobertura AUH de 15 a 17 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	32,4	18,9	21,5	21,5	21,7

Fuente: Elaboración propia basada en <sup>1</sup>EANNA 2016-2017, <sup>2</sup>CENSO 2010, <sup>3</sup>Ministerio de Educación, <sup>4</sup>ANSES (2018), \*NBI: hogares que presentan al menos una privación en: vivienda, condiciones sanitarias, hacinamiento, asistencia escolar y capacidad de subsistencia. \*\*ICSE: índice que clasifica unidades geográficas en función de la vulnerabilidad social. Esta es una medida multidimensional calculada a partir de las características de la vivienda, el acceso a agua segura, el saneamiento adecuado, la educación formal de los adultos del hogar y la capacidad económica.

Estos datos permiten diagnosticar a nivel departamental el comportamiento de algunas dimensiones asociadas al riesgo de trabajo infantil y adolescente y pueden orientar las acciones multisectoriales de políticas públicas para prevenirlo y erradicarlo. Los departamentos con riesgo alto se caracterizan por tener mayor porcentaje de **población rural** y de NNyA que **no asisten a la escuela**. Asimismo, el porcentaje de población con **carencias críticas en el ICSE** es mayor en estos departamentos. A su vez, el porcentaje de población entre 0 y 17 años **sin cobertura de salud paga** también es mayor en los departamentos de riesgo alto, así como el porcentaje de hogares con **jefe asalariado no registrado**. La **AUH** presenta una mayor proporción de NNyA cubiertos en estos departamentos.

- La provincia de Santa Fe pertenece a la región pampeana. En la zona urbana de esta región, los NNyA que poseen cobertura de salud paga tienen 1,3 veces menos probabilidad de realizar actividades laborales. Y en la zona rural, 1,7 veces menos probabilidad.
- En la escala local de la provincia, se identifica una relación entre la distribución del mayor riesgo de trabajo infantil y adolescente y la proporción de población entre 0 y 17 años que no tiene cobertura de salud paga. Esta variable podría ser, entonces, un factor de protección contra el trabajo infantil y adolescente.



# MODELO DE IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE

# SANTIAGO DEL ESTERO

## ARGENTINA



Iniciativa Regional  
América Latina y el Caribe  
Libre de Trabajo Infantil



50.º aniversario  
de la oficina de Argentina

El modelo de identificación del riesgo de trabajo infantil y adolescente (OIT-CEPAL) permite: i) identificar los departamentos en donde hay mayor probabilidad de ocurrencia de la problemática y ii) diagnosticar el nivel de incidencia de los factores asociados al riesgo a nivel territorial.

El riesgo de trabajo infantil y adolescente en **SANTIAGO DEL ESTERO** es del **7,6%**.

## DATOS REGIONALES DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE (EANNA 2016-2017)

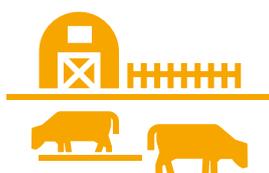


En la región del NOA urbano hay

**76.797**

niños, niñas y adolescentes (NNyA) que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **7,6%** del total de NNyA de la región urbana.

El **66%** son varones y el **34%** son mujeres.



En la región del NOA rural hay

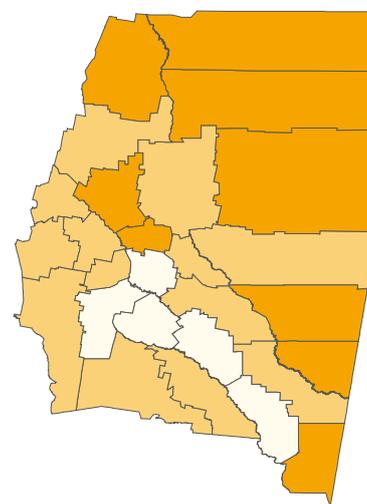
**24.485**

NNyA que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **7,6%** del total de NNyA de la región rural.

El **62%** son varones y el **38%** son mujeres.

Rango de riesgo relativo entre departamentos de la provincia

- [4,4 - 6,2] Bajo
- (6,2 - 8,1] Medio
- (8,1 - 10] Alto



Fuente: Elaboración basada en la Encuesta de actividades de niñas, niños y adolescentes (EANNA 2016-2017) y CENSO 2010. Metodología OIT-CEPAL. Riesgo de trabajo infantil y adolescente para población entre 5 y 17 años en actividades económicas para el mercado.

## Población ocupada según rama de actividad de la ocupación principal (porcentaje)

Rama de actividad	Participación
Actividades primarias	0,5
Industria manufacturera	6,6
Construcción	14,4
Comercio	17,8
Hoteles y restaurantes	5,1
Transporte y almacenamiento	3,5
Serv. financieros, inmob. y a empresas	8,2
Enseñanza	10,1
Servicios sociales y de salud	4,8
Servicio doméstico	9,3
Otros servicios comunitarios	18,8
Otras ramas	0,8
<b>Total</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta permanente de hogares (EPH). Santiago del Estero-La Banda. IV trimestre de 2018.

## Indicadores socioeconómicos de la provincia de Santiago del Estero



Fuente: EPH. Santiago del Estero-La Banda. \*II semestre de 2018. \*\*IV trimestre de 2018.

Caracterización sociodemográfica de los departamentos según nivel de riesgo de trabajo infantil y adolescente	Departamentos según riesgo			Promedio provincial	Promedio nacional
	Alto	Medio	Bajo		
Rango de probabilidad de riesgo de trabajo infantil <sup>1,2</sup>	(8,1 - 10]	(6,2 - 8,1]	[4,4 - 6,2]	7,6	6,5
Número de departamentos <sup>1,2</sup>	9	13	5	27	511
Población rural (%) <sup>1,2</sup>	31,1	27,7	68,8	31,6	9,0
Hogares con NNyA y necesidades básicas insatisfechas (NBI) (%) <sup>1,2,*</sup>	25,7	19,2	28,8	22,3	14,1
Hogares con jefe asalariado no registrado (%) <sup>1,2</sup>	44,8	35,0	36,9	39,1	26,6
Población entre 0 y 17 años sin cobertura de salud paga (%) <sup>1,2</sup>	67,2	59,0	76,4	63,5	43,9
Población entre 12 y 14 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1,2</sup>	8,9	7,3	12,6	8,3	3,5
Población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1,2</sup>	38,4	29,8	45,9	34,3	18,5
Promedio índice de contexto social de la educación (ICSE) <sup>1,2,3,**</sup>	0,6	0,6	0,7	0,6	0,4
Población entre 3 y 17 años con ICSE nivel crítico (>0,50) (%) <sup>1,2,3</sup>	55,6	42,4	73,8	49,9	24,4
Cobertura asignación universal por hijo (AUH) de 5 a 11 años (%) <sup>1,2,4</sup>	37,9	34,4	32,1	35,7	33,3
Cobertura AUH de 12 a 14 años (%) <sup>1,2,4</sup>	25,7	24,8	25,0	25,2	25,7
Cobertura AUH de 15 a 17 años (%) <sup>1,2,4</sup>	21,6	22,3	20,4	21,9	21,7

Fuente: Elaboración basada en <sup>1</sup>EANNA 2016-2017, <sup>2</sup>CENSO 2010, <sup>3</sup>Ministerio de Educación, <sup>4</sup>ANSES (2018), \*NBI: hogares que presentan al menos una privación en: vivienda, condiciones sanitarias, hacinamiento, asistencia escolar y capacidad de subsistencia. \*\*ICSE: índice que clasifica unidades geográficas en función de la vulnerabilidad social. Esta es una medida multidimensional calculada a partir de las características de la vivienda, el acceso a agua segura, el saneamiento adecuado, la educación formal de los adultos del hogar y la capacidad económica.

Estos datos permiten diagnosticar a nivel departamental el comportamiento de algunas dimensiones asociadas al riesgo de trabajo infantil y adolescente y pueden orientar las acciones multisectoriales de políticas públicas para prevenirlo y erradicarlo.

En la región del NOA las tasas de trabajo infantil son iguales para la zona rural y urbana, lo que implica que en provincias como Santiago del Estero haya departamentos con un alto porcentaje de **población rural** en el grupo de bajo riesgo. Esto a su vez determina la presencia de factores sociodemográficos definidos como críticos en departamentos de bajo riesgo.

En comparación con el promedio de la provincia, los departamentos de riesgo alto tienen un mayor porcentaje de hogares con **jefe asalariado no registrado** y de NNyA que **no asisten a la escuela**, especialmente en el tramo etario de 15 a 17 años. Asimismo, en estos departamentos el porcentaje de población con niveles críticos en el **ICSE** es mayor en relación con el promedio provincial. El porcentaje de NNyA cubiertos por la **AUH** es relativamente homogéneo entre los departamentos, aunque es algo mayor en el tramo etario de 5 a 11 en los departamentos de alto riesgo.

# MODELO DE IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE

# TIERRA DEL FUEGO

## ARGENTINA



El modelo de identificación del riesgo de trabajo infantil y adolescente (OIT-CEPAL) permite: i) identificar los departamentos en donde hay mayor probabilidad de ocurrencia de la problemática y ii) diagnosticar el nivel de incidencia de los factores asociados al riesgo a nivel territorial.

El riesgo de trabajo infantil y adolescente en **TIERRA DEL FUEGO** es del **3%**.

### DATOS REGIONALES DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE (EANNA 2016-2017)

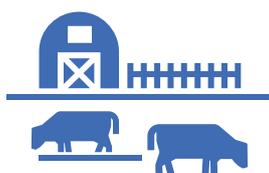


En la región **PATAGÓNICA urbana** hay

**13.971**

niños, niñas y adolescentes (NNyA) que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **3%** del total de NNyA de la región urbana.

**El 74% son varones y el 26% son mujeres.**



En la región **PATAGÓNICA rural** hay

**4.365**

NNyA que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **6,2%** del total de NNyA de la región rural.

**El 68% son varones y el 32% son mujeres.**



Fuente: Elaboración basada en la Encuesta de actividades de niñas, niños y adolescentes (EANNA) 2016-2017 y CENSO 2010. Metodología OIT-CEPAL. Riesgo de trabajo infantil y adolescente para población entre 5 y 17 años en actividades económicas para el mercado.

### Población ocupada según rama de actividad de la ocupación principal (porcentaje)

Rama de actividad	Participación
Actividades primarias	2,6
Industria manufacturera	18,2
Construcción	6,7
Comercio	9,9
Hoteles y restaurantes	5,3
Transporte y almacenamiento	5,6
Serv. financieros, inmob. y a empresas	7,0
Enseñanza	9,7
Servicios sociales y de salud	5,9
Servicio doméstico	5,2
Otros servicios comunitarios	22,1
Otras ramas	1,8
<b>Total</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta permanente de hogares (EPH). Ushuaia-Río Grande. IV trimestre de 2018.

## Indicadores socioeconómicos de la provincia de Tierra del Fuego



Fuente: EPH. Ushuaia-Río Grande. \*II semestre de 2018. \*\*IV trimestre de 2018.

Caracterización sociodemográfica de los departamentos según nivel de riesgo de trabajo infantil y adolescente	Departamento de Río Grande	Departamento de Ushuaia	Promedio provincial	Promedio nacional
Rango de probabilidad de riesgo de trabajo infantil <sup>1, 2</sup>	3	3,3	3	6,5
Número de departamentos <sup>1, 2</sup>	1	1	2	511
Población rural (%) <sup>1, 2</sup>	6,30	2,50	4,61	9,0
Hogares con NNyA y necesidades básicas insatisfechas (NBI) (%) <sup>1, 2, *</sup>	18,0	28,8	22,9	14,1
Hogares con jefe asalariado no registrado (%) <sup>1, 2</sup>	10,4	12,3	11,2	26,6
Población entre 0 y 17 años sin cobertura de salud paga (%) <sup>1, 2</sup>	20,1	17,2	18,8	43,9
Población entre 12 y 14 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1, 2</sup>	1,3	0,7	1,1	3,5
Población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1, 2</sup>	6,6	3,4	5,1	18,5
Promedio índice de contexto social de la educación (ICSE) <sup>1, 2, 3, **</sup>	0,2	0,1	0,2	0,4
Población entre 3 y 17 años con ICSE nivel crítico (>0,50) (%) <sup>1, 2, 3</sup>	4,4	3,6	4,1	24,4
Cobertura asignación universal por hijo (AUH) de 5 a 11 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	19,1	12,2	16,1	33,3
Cobertura AUH de 12 a 14 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	13,3	7,0	10,6	25,7
Cobertura AUH de 15 a 17 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	12,1	5,2	8,9	21,7

Fuente: Elaboración propia basada en <sup>1</sup>EANNA 2016-2017, <sup>2</sup>CENSO 2010, <sup>3</sup>Ministerio de Educación, <sup>4</sup>ANSES (2018), \*NBI: hogares que presentan al menos una privación en: vivienda, condiciones sanitarias, hacinamiento, asistencia escolar y capacidad de subsistencia. \*\*ICSE: Índice que clasifica unidades geográficas en función de la vulnerabilidad social. Esta es una medida multidimensional calculada a partir de las características de la vivienda, el acceso a agua segura, el saneamiento adecuado, la educación formal de los adultos del hogar y la capacidad económica.

Los departamentos Río Grande y Ushuaia comprenden el 99% de la población de la provincia de Tierra del Fuego. Ambos presentan un nivel de riesgo de trabajo infantil bajo y muy similar, del 3% y 3,3%, respectivamente, debido a que sus características socioeconómicas son relativamente homogéneas. Además, en promedio y en cada uno de sus departamentos, Tierra del Fuego exhibe mejores resultados en los indicadores presentados en comparación con el promedio nacional. La provincia tiene un menor porcentaje de **población rural**, que es más bajo en el departamento de Ushuaia que en el de Río Grande. El único indicador que muestra un desempeño relativamente más crítico, en comparación con el promedio nacional, es el porcentaje de hogares con NNyA con **NBI**, que es mayor en el departamento de Ushuaia que en el de Río Grande. Además, el promedio provincial del porcentaje de hogares con NNyA con

**jefe asalariado no registrado** es menos de la mitad que el promedio nacional, y menor en Río Grande comparado con Ushuaia. El porcentaje de población entre 0 y 17 años **sin cobertura de salud paga** también es menos de la mitad que el promedio nacional, un poco mayor en el departamento de Río Grande que en el de Ushuaia. Con respecto a la **asistencia a la escuela**, los resultados de la provincia sobresalen positivamente en relación con el promedio nacional, ya que exhibe un menor porcentaje de población entre 12 y 17 años que no asiste a la escuela. Asimismo, el **ICSE** presenta mejores resultados en relación con el promedio nacional y con el porcentaje de población entre 3 y 17 años con carencias críticas en este indicador. Por último, la cobertura de la **AUH** es sustancialmente menor que el promedio nacional, hecho que puede estar relacionado con la mejor situación laboral de los jefes de hogar.

# MODELO DE IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE

# TUCUMÁN

## ARGENTINA

Ministerio de Producción y Trabajo  
Presidencia de la Nación



Iniciativa Regional  
América Latina y el Caribe  
Libre de Trabajo Infantil



50.º aniversario  
de la oficina de Argentina

El modelo de identificación del riesgo de trabajo infantil y adolescente (OIT-CEPAL) permite: i) identificar los departamentos en donde hay mayor probabilidad de ocurrencia de la problemática y ii) diagnosticar el nivel de incidencia de los factores asociados al riesgo a nivel territorial.

El riesgo de trabajo infantil y adolescente en **TUCUMÁN** es del **7,6%**.

## DATOS REGIONALES DE TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE (EANNA 2016-2017)

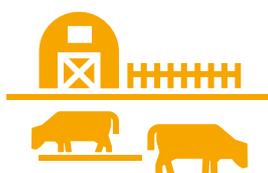


En la región del NOA urbano hay

**76.797**

niños, niñas y adolescentes (NNyA) que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **7,6%** del total de NNyA de la región urbana.

El **66%** son varones y el **34%** son mujeres.

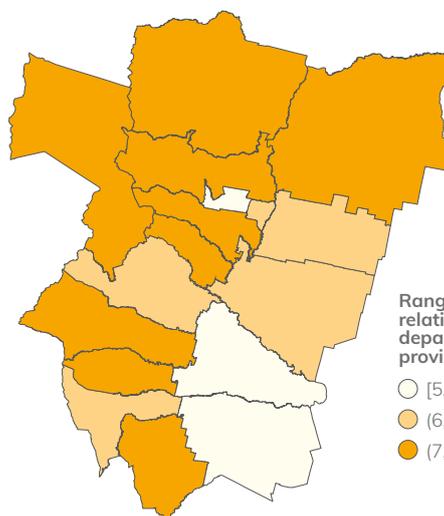


En la región del NOA rural hay

**24.485**

NNyA que realizan actividades para el mercado, correspondientes al **7,6%** del total de NNyA de la región rural.

El **62%** son varones y el **38%** son mujeres.



Rango de riesgo relativo entre departamentos de la provincia

- [5,7 - 6,7] Bajo
- (6,7 - 7,7] Medio
- (7,7 - 8,7] Alto

Fuente: Elaboración basada en la Encuesta de actividades de niñas, niños y adolescentes (EANNA) 2016-2017 y CENSO 2010. Metodología OIT-CEPAL. Riesgo de trabajo infantil y adolescente para población entre 5 y 17 años en actividades económicas para el mercado.

## Población ocupada según rama de actividad de la ocupación principal (porcentaje)

Rama de actividad	Participación
Actividades primarias	1,2
Industria manufacturera	8,0
Construcción	8,7
Comercio	23,9
Hoteles y restaurantes	4,9
Transporte y almacenamiento	6,1
Serv. financieros, inmob. y a empresas	8,9
Enseñanza	9,3
Servicios sociales y de salud	5,7
Servicio doméstico	7,0
Otros servicios comunitarios	15,9
Otras ramas	0,6
<b>Total</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta permanente de hogares (EPH). Gran Tucumán-Tafí Viejo. IV trimestre de 2018.

## Indicadores socioeconómicos de la provincia de Tucumán



Fuente: EPH. Gran Tucumán-Tafí Viejo. \*II semestre de 2018. \*\*IV trimestre de 2018.

Caracterización sociodemográfica de los departamentos según nivel de riesgo de trabajo infantil y adolescente	Departamentos según riesgo			Promedio provincial	Promedio nacional
	Alto	Medio	Bajo		
Rango de probabilidad de riesgo de trabajo infantil <sup>1, 2</sup>	(7,7 - 8,7]	(6,7 - 7,7]	[5,7 - 6,7]	7,6	6,5
Número de departamentos <sup>1, 2</sup>	9	5	3	17	511
Población rural (%) <sup>1, 2</sup>	32,0	12,0	28,3	19,5	9,0
Hogares con NNYA y necesidades básicas insatisfechas (NBI) (%) <sup>1, 2, *</sup>	20,2	16,5	16,6	17,7	14,1
Hogares con jefe asalariado no registrado (%) <sup>1, 2</sup>	30,1	27,3	27,6	28,3	26,6
Población entre 0 y 17 años sin cobertura de salud paga (%) <sup>1, 2</sup>	46,6	40,3	41,0	42,5	43,9
Población entre 12 y 14 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1, 2</sup>	5,0	4,2	3,9	4,4	3,5
Población entre 15 y 17 años que no asiste a la escuela (%) <sup>1, 2</sup>	25,0	21,1	18,0	22,1	18,5
Promedio índice de contexto social de la educación (ICSE) <sup>1, 2, 3, **</sup>	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4
Población entre 3 y 17 años con ICSE nivel crítico (>0,50) (%) <sup>1, 2, 3</sup>	38,8	31,6	33,2	34,2	24,4
Cobertura asignación universal por hijo (AUH) de 5 a 11 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	31,1	38,9	36,5	36,0	33,3
Cobertura AUH de 12 a 14 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	22,7	31,0	29,3	28,0	25,7
Cobertura AUH de 15 a 17 años (%) <sup>1, 2, 4</sup>	20,8	26,8	24,1	24,6	21,7

Fuente: Elaboración propia basada en <sup>1</sup>EANNA 2016-2017, <sup>2</sup>CENSO 2010, <sup>3</sup>Ministerio de Educación, <sup>4</sup>ANSES (2018), \*NBI: hogares que presentan al menos una privación en: vivienda, condiciones sanitarias, hacinamiento, asistencia escolar y capacidad de subsistencia. \*\*ICSE: Índice que clasifica unidades geográficas en función de la vulnerabilidad social. Esta es una medida multidimensional calculada a partir de las características de la vivienda, el acceso a agua segura, el saneamiento adecuado, la educación formal de los adultos del hogar y la capacidad económica.

Estos datos permiten diagnosticar a nivel departamental el comportamiento de algunas dimensiones asociadas al riesgo de trabajo infantil y adolescente y pueden orientar las acciones multisectoriales de políticas públicas para prevenirlo y erradicarlo.

En promedio, el porcentaje de **población rural** y de hogares con NNYA con **NBI** es mayor en los departamentos del alto riesgo. A su vez, estos departamentos tienen mayor porcentaje de hogares con **jefe asalariado no registrado** y de población entre

0 y 17 años **sin cobertura de salud paga**. Asimismo, los departamentos con alto riesgo se caracterizan por tener una mayor proporción de NNYA que **no asisten a la escuela**, especialmente en el tramo etario entre 15 y 17 años. A su vez, el porcentaje de población con un nivel crítico en el **ICSE** es mayor en estos departamentos. Además, la proporción de NNYA cubiertos por la **AUH** es menor en los departamentos de riesgo alto; sin embargo, la provincia de Tucumán presenta una mayor cobertura en relación con el promedio nacional.