



Junta interna

Julio A. Roca. Piso 10 Of. 1007

inate@indec.gov.ar

Tel. 4349-9529



21 de diciembre de 2020

Actualización del cálculo de Pérdida Salarial¹

... “En el día de hoy ambos gremios han firmado un acuerdo paritario que consta de un 18% en tres cuotas (4% febrero, 6% marzo y 8% mayo sobre las retribuciones vigentes a septiembre de 2020). Continuidad de la suma fija de \$4.000 y un bono de fin de año de \$4.000 (para salarios de hasta \$60.000 brutos a enero de 2020).” ...²

Así comenzábamos un comunicado sobre las novedades que se plantearon en estos últimos días sobre la promesa o plan de regularización y jerarquización del empleo público y los nuevos aumentos propuestos por el estado empleador. Proponemos leer el comunicado cuyo link se encuentra en nota al pie.

Conocidos, además, los datos de la variación de precios y valorización de la canasta a noviembre de 2020 difundimos nuestra actualización de los ejercicios de pérdida salarial y canasta de ingresos mínimos para el mismo mes. **La situación económico-social, a 277 días de implementado el ASPO (hoy DISPO), no ha variado mucho de la última actualización del pasado³ al que remitimos para no caer en innecesarias repeticiones.**

En nuestro caso, como agentes de la APN, seguimos siendo los grandes perdedores de las decisiones económicas del gobierno. Al magro e insuficiente 7% se le han sumado, en la reunión del pasado martes 16 de diciembre, un nuevo bono por única vez \$4.000 para aquellos trabajadores que a enero 2020 no superaban los \$60.000.- y en tres cuotas un aumento del 18% que se comenzaría a cobrar a partir del mes de febrero del próximo año. **Y, aunque el gobierno nos diga que los salarios de los trabajadores estatales en su mayoría le empatarían o ganaría a la inflación, por todo lo que veníamos expresando en los ejercicios anteriores resulta obvio que tales incrementos son insuficientes para lograrlo.**

Seguimos planteando la necesidad de que el Gobierno Nacional reconozca:

- A) La deuda que el Estado mantiene con lxs trabajadorxs,
- B) Que el bono o suma fija que otorgo de \$4.000 sea extendido a los trabajadores precarizados,
- D) Que el aumento sea acorde a la estimación que hacen los analistas para la inflación acumulada a diciembre de este año, que rondaría el 37%.

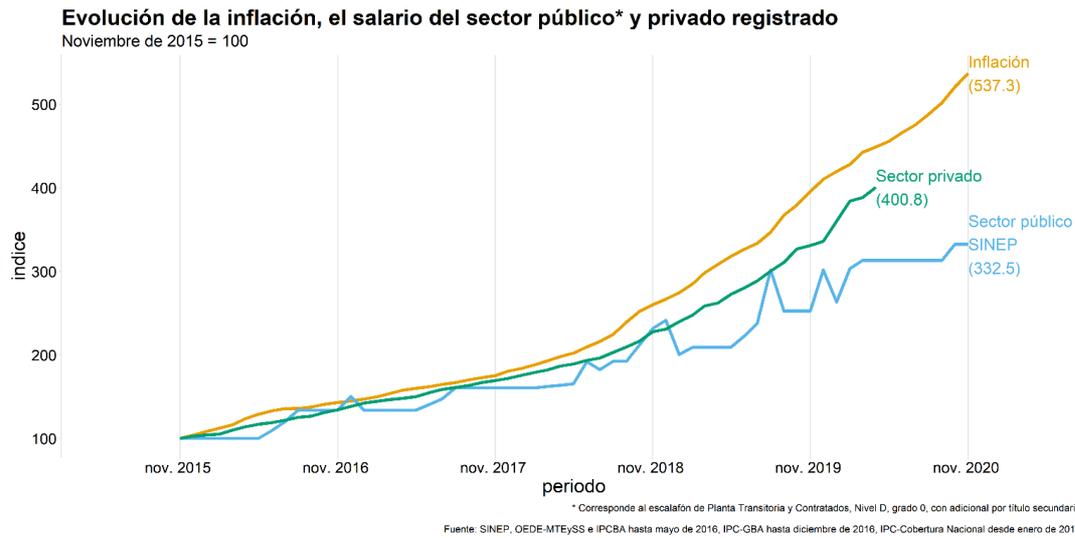
Además, exigimos que el Estado empleador concrete el compromiso asumido en esta paritaria en cuanto a la inmediata regularización del empleo en negro (tantos los que están bajo convenio como los monotributistas) con el pase a planta permanente, con la necesaria jerarquización de lxs “trabajadorxs de la actual planta permanente”.

Inflación acumulada del periodo Nov/2015 a Nov/2020	437,3%
Inflación acumulada interanual	35,8%
Pérdida del poder adquisitivo respecto a Nov/2015 del salario Categoría D0 en noviembre de 2020	38,1%

¹ Se actualiza a noviembre 2020.-

² Texto del comunicado que el árbol no tape el bosque: https://drive.google.com/file/d/1l-xl37aiiBzwmfGZTCQPEp_mHqRVrQ_6/view?usp=sharing

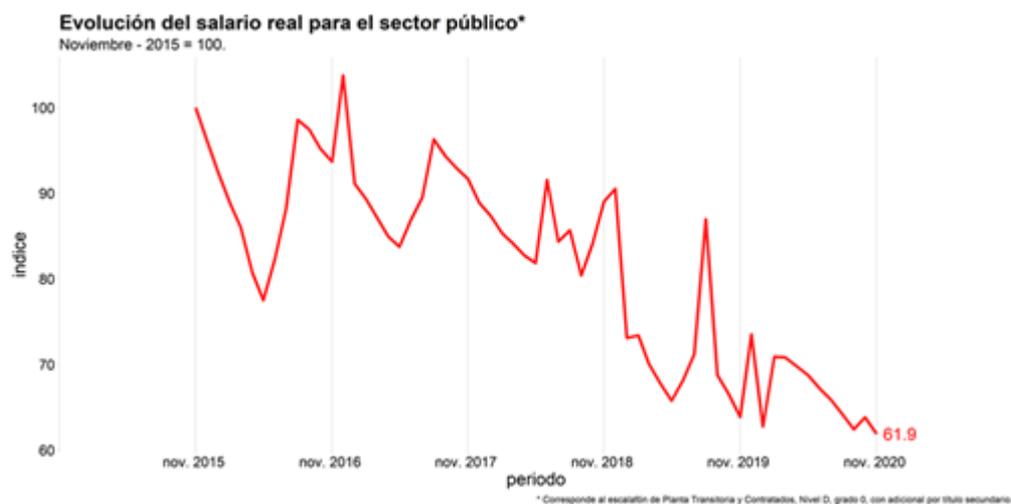
³ https://drive.google.com/file/d/1PZ-DIWU_8wat5AI5UA1xu5WzH66He8eX/view?usp=sharing



A continuación, **discriminamos por período cuál es la pérdida global acumulada de nuestro salario**, tomando como referencia y línea de base el poder adquisitivo en **noviembre de 2015 de una categoría D0 operativa de planta transitoria**⁴.

Período	Monto de \$ perdidos en concepto de salario ⁵
Nov 2015 - Nov 2020	\$ 623.232.-
Nov 2015 - Nov 2019	\$ 405.255.-
Ago 2019 - Nov 2020	\$ 132.267.-

Los números por sí solos son categóricos, pero perfectamente lógicos si tenemos en cuenta que, en casi cinco años, el salario de referencia de diciembre 2015, actualizado a pesos de noviembre 2020 debería de ser \$54.752.- y no los magros \$33.886.- de hoy.



⁴ para mantener el poder adquisitivo de nov 2015.

⁵ para mantener el poder adquisitivo de nov 2015.

Pérdida salarial en Pesos de los Niveles E, C y B a noviembre 2020.

Período: Ago 2019 / Nov. 2020	Monto de \$ perdidos en concepto de salario
Nivel E – Grado 0	\$ 114.870.-
Nivel C – Grado 0	\$ 146.327.-
Nivel B – Grado 0	\$ 185.400.-

Monotributistas. Conflicto Contractual y Salarial.

La situación de lxs trabajadores monotributistas es inclusive peor que la de lxs trabajadores dentro del convenio colectivo ya que, **a la pérdida del poder adquisitivo general, se le debe sumar la no percepción de medios aguinaldos, presentismo y las exiguas sumas fijas que el gobierno otorga como paliativo.** Por ejemplo, tomando un salario mensual de bolsillo con el último aumento de \$ 32.266, sólo en los últimos meses, ha perdido la suma de \$273.438.-, aun con el aumento citado son casi de 7.64 sueldos.

¿CUÁNTO DEBIERA SER NUESTRO SALARIO?⁶

En la coyuntura detallada anteriormente, realizamos la presente actualización cuya finalidad es la de establecer el salario mínimo para cubrir las necesidades de una familia tipo y debe utilizarse como base empírica para exigir un piso salarial.

A este valor llegamos en base al uso datos oficiales publicados por el INDEC:

*Un Hogar constituido por una pareja de 35 años con dos hijxs en edad escolar necesitó, en noviembre de 2020, de \$78.827,10.- para satisfacer sus necesidades. Este valor se compone de \$26.423,70.- necesarios para adquirir una **Canasta Alimentaria Mínima** y de \$ 52.403,40.- para acceder a otros bienes y servicios básicos.*

Las canastas utilizadas para este ejercicio no son las utilizadas por el organismo para la medición de la pobreza, que este mes llegó a \$ 51.766.- para una familia tipo, sino que son las llamadas **“Canastas de Consumos Mínimos”** y surgieron como propuesta metodológica innovadora en el INDEC, aunque todavía no se han aplicado en las mediciones oficiales.

Estas canastas indican un piso para que cada asalariadx esté en condiciones de cubrir las necesidades básicas de su núcleo familiar y, de esa manera, no ser susceptible de caer en la pobreza.

Por tanto, ningún trabajador debería ganar -de bolsillo- menos que el valor calculado en este ejercicio.

⁶ Datos actualizados al octubre de 2020.

Se debe tener en cuenta que:

Las “Canastas de Consumos Mínimos” **NO** implican un modelo de lo que sería una canasta óptima, deseable (que no puede surgir de un análisis estadístico, sino de una discusión social más global acerca de los objetivos y valores a los que se aspira). Éstos son valores de mínima. Para ver el anexo metodológico se les invita a leer el informe del mes de julio 2020 en el siguiente link:

<https://drive.google.com/file/d/1sFvZhDVtnKjdRJendP9VGHSwz6f2bkMM/view?usp=sharing>

Por lo arriba planteado les trabajadorxs del sector, exigimos:

- Salarios con piso de \$ 78.827,10.-
- Regularización del empleo fraudulento
- Pase a planta permanente con estabilidad laboral inmediata.

ANEXO: Resultados Regionales

CANASTAS REGIONALES	HOGAR: PAREJA CON 2 HIJXS MENORES					
	<i>(A modo de ejemplo. Se puede calcular para cualquier tipo de hogar)</i>					
	GBA	CUYO	NEA	NOA	PAMPEANA	PATAGÓNICA
CANASTA ALIMENTARIA MÍNIMA	\$ 26.423,7	\$ 23.596,4	\$ 23.728,5	\$ 23.252,8	\$ 24.944,0	\$ 27.348,5
OTROS BIENES Y CONSUMOS MÍNIMOS	\$ 52.403,4	\$ 45.695,7	\$ 46.429,4	\$ 45.328,9	\$ 47.372,7	\$ 49.730,8
TOTAL CANASTA DE CONSUMOS MÍNIMOS	\$ 78.827,1	\$ 69.292,1	\$ 70.157,9	\$ 68.581,7	\$ 72.316,7	\$ 77.079,3