

DATOS Y REFLEXIONES SOBRE EL PRÓXIMO BALOTAJE

Autores: Claudio Lozano y Walter González

8 de noviembre de 2023

DATOS Y REFLEXIONES SOBRE EL PROXIMO BALOTAJE

Presentamos a continuación la información relevada en nuestro MONITOR ELECTORAL producida por el equipo del IPYPP-DATA: <https://ipypp-data.quarto.pub/blog/posts/Monitor/>



(Ingresa haciendo click en el enlace o escaneando el código QR)

En este caso, consideramos los resultados presentados por las primeras ocho encuestas que buscan predecir el próximo balotaje. Nuestra tarea compila, analiza y promedia la información de las distintas consultoras, al tiempo que acompañamos la presentación estadística con algunas reflexiones políticas que surgen del análisis del comportamiento electoral registrado en las PASO y en la Primera Vuelta Electoral.

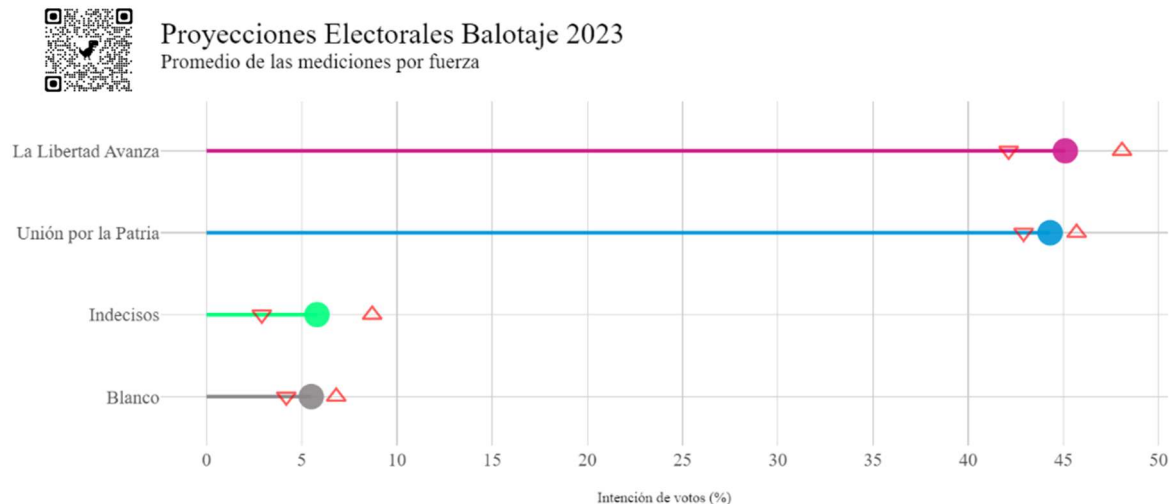
Al ingresar al [enlace](#) que señalamos más arriba (o escaneando el código QR) se puede acceder a las fuentes, la metodología y los resultados de nuestro trabajo que se sintetiza en cuatro gráficos.

LOS DATOS

El Gráfico 1 presenta los promedios de la intención de voto por fuerza política en función de lo relevado por las ocho consultoras, acompañados por sus respectivos intervalos de confianza. En esta presentación, LLA obtiene un promedio de 46,1% vs. un 45% de Unión Por la Patria. En tanto esta luz de ventaja que exhibe LLA se ubica en el margen de error de los relevamientos considerados, la verdad es que nos plantea una situación de empate técnico, la cual se pone más de manifiesto al observar los intervalos de confianza para la medición de cada fuerza.

Mientras que el mencionado 46,1% de LLA se da entre un mínimo del 42,77% y un máximo del 49,43%, el 45% de UxP se ubica entre un mínimo del 43,41% y un máximo del 46,59%. Una vez más, los intervalos de confianza nos devuelven una situación de mucha paridad (en los máximos hay una diferencia en favor de Milei de 2,84%, y los mínimos arrojan una leve diferencia de apenas 0,64% en favor de Massa). Otro elemento que podría señalarse es que los resultados muestran un piso levemente más alto para UxP que para la LLA, y un techo más alto para LLA que para UxP. Pero todo siempre en el margen de error y señalando que, hasta aquí las cosas parecen estar palo a palo y con final abierto. Máxime cuando el voto en blanco y los indecisos promedian un 9,9% con máximos del 14,19% y mínimos del 5,61%.

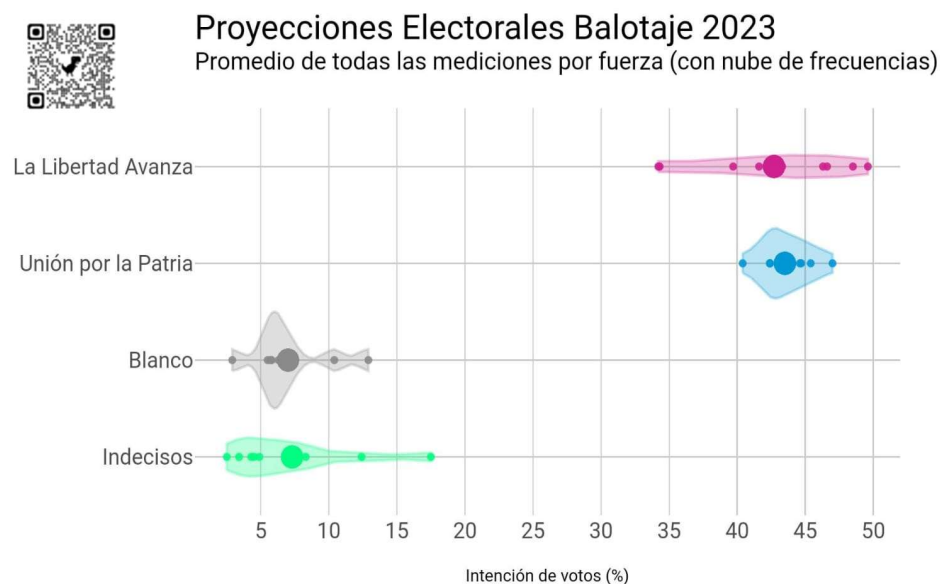
Gráfico 1: Promedio de las mediciones por fuerza. Proyecciones Electorales Balotaje 2023



Fuente: IPyPP-Data. Para ver el gráfico interactivo ingresar a <https://ipypp-data.quarto.pub/blog/posts/Monitor/>

El Gráfico 2 hace la misma operación que el anterior pero considerando el período completo de recolección de los datos. Es decir, incorporando lo que suele denominarse “nube de frecuencia”. Este concepto habla de la densidad, de donde están más juntos los valores. Por ejemplo, para UxP, la variación entre los valores de las encuestas en intención de votos está más pareja. En el caso de LLA son más amplios. En este mismo gráfico los puntitos más chicos son los valores que arroja cada encuesta, y el punto grande es el promedio para esa fuerza de todas las encuestas. La nube indica la dispersión de esos valores. En este gráfico, UxP muestra un promedio de 43,8% mientras LLA llega al 42,6%. A la vez mientras el porcentaje de UxP se ubica entre un mínimo de 40% y un máximo de 47%, en el caso de la LLA el mínimo es 34,2% y el máximo llega al 49,6%. Se repite en este gráfico, quizás de manera más clara, lo expuesto en el primero. UxP tiene un piso más alto y un techo más bajo, mientras que LLA exhibe un piso más bajo y un techo más alto. En este sentido, podríamos arriesgar que el voto de UxP parece registrar una mayor consolidación mientras existiría más volatilidad en el caso de LLA. Por cierto en este gráfico se hace más evidente la provisoriedad de estos datos ya que el promedio de blancos e indecisos asciende al 14,3% con máximos del 27,9% y mínimos del 5,4%.

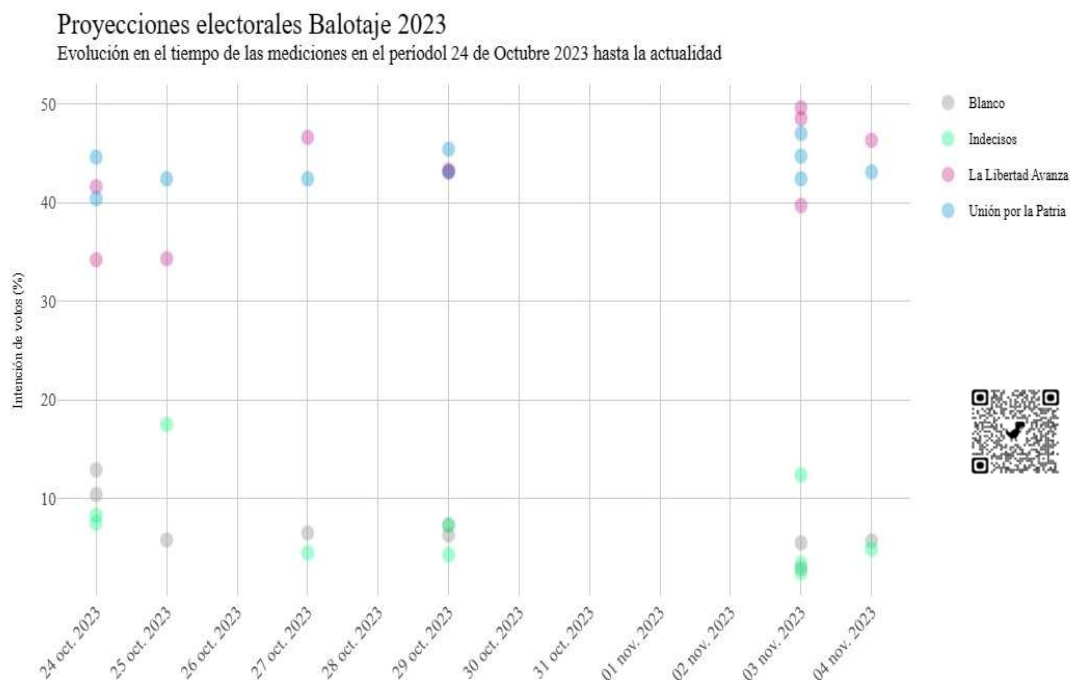
Gráfico 2: Promedio de todas las mediciones por fuerza (con nube de frecuencias). Proyecciones Electorales Balotaje 2023



Fuente: IPyPP-Data. Para ver el gráfico interactivo ingresar a <https://ipypp-data.quarto.pub/blog/posts/Monitor/>

El Gráfico 3 presenta las mediciones visualizándolas en el plano temporal. Puede observarse así que luego del triunfo en las generales de UxP, Massa aventaja a Milei hasta el 27 de octubre, desde esa fecha hasta el 29 de octubre, las mediciones muestran a Milei aventajando a Massa. Desde el 29 de octubre hasta el primero de noviembre, Massa vuelve a puntear y desde el 1 de noviembre puntea Milei, siempre en una situación de absoluta paridad, empate técnico y dentro del margen de error que tienen los relevamientos.

Gráfico 3: Evolución en el tiempo de las mediciones en el período 24/10/2023 hasta la actualidad. Proyecciones Electorales Balotaje 2023

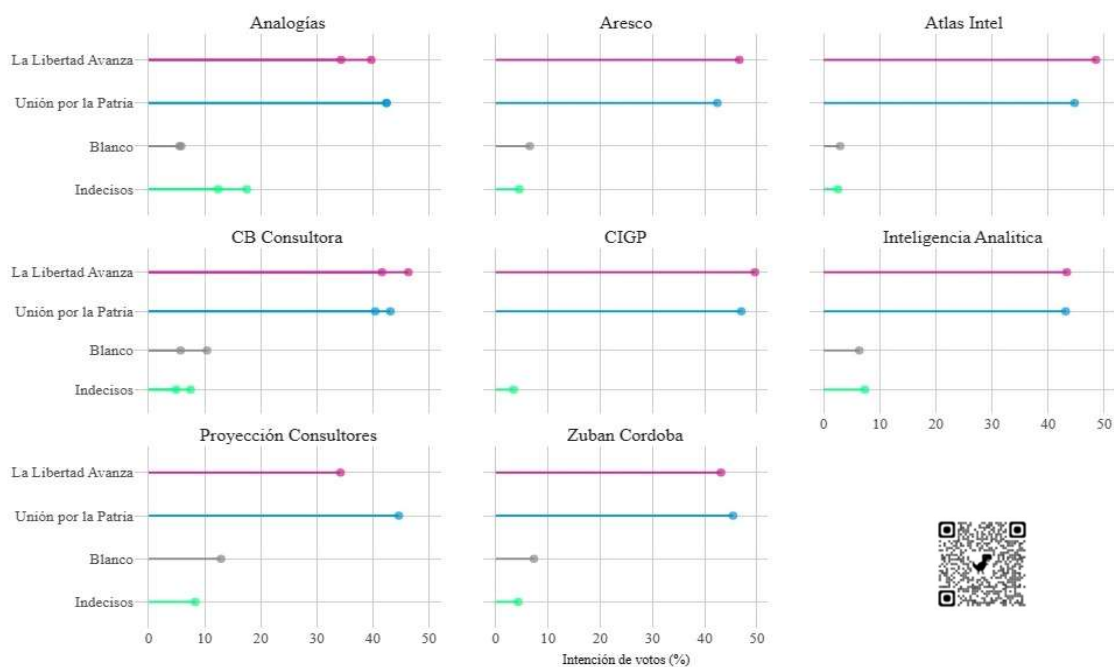


Fuente: IPyPP-Data. Para ver el gráfico interactivo ingresar a <https://ipypp-data.quarto.pub/blog/posts/Monitor/>

Es obvio que el envío inicial del triunfo en primera vuelta tiene que ver con la *pole position* de Massa en un comienzo, para luego plantearse una nueva situación sobre la cual influyen dos hechos puntuales. Por un lado el denominado Pacto de Acasusso entre Milei-Macri-Bullrich, y por otro, el problema de la escasez de combustible generada por el oligopolio petrolero y orientada a la obtención de un aumento en el precio de los combustibles. Una vez más, las diferencias en las últimas mediciones siguen arrojando una situación de paridad que en los máximos de ambas fuerzas muestra una ventaja de LLA sobre UxP de 49,6% a 47,0%, y en los mínimos, un poco más amplia, de 48,5% a 44,7%.

Por último, el Gráfico 4 muestra los resultados de las ocho consultoras consideradas para el análisis presentado. Se observa allí que mientras tres consultoras arrojan resultados que dan vencedor a Massa, hay cuatro que lo dan triunfador a Milei y una que muestra una situación de empate con ligeras decimas a favor de Milei.

Gráfico 4: Proyecciones electorales según consultoras



Fuente: IPyPP-Data. Para ver el gráfico interactivo ingresar a <https://ipypp-data.quarto.pub/blog/posts/Monitor/>

LAS REFLEXIONES

- 1) El cambio sustancial que explica lo ocurrido y las diferencias entre el resultado de las PASO y la Primera Vuelta fue la sustantiva reducción del ausentismo, del voto en blanco y de los votos anulados. Reducción que se expresa en el incremento de votos positivos. De acuerdo a nuestras estimaciones este Rechazo a la Oferta Electoral evidenciado en las PASO se redujo en casi un 70%. A la vez, nuestros trabajos nos permiten decir que de cada 100 nuevos votos positivos, 65 fueron para el candidato de UxP, 19 para Schiaretti, 14 para Milei y 2 para Bregman. Señalamos este punto porque al comparar la participación electoral registrada en la primera vuelta del 2019 (81,31%) respecto a la observada en 2023 (77,65%) resta todavía ver lo que ocurriría con 1.687.720 electores que se mantienen en situación de ausentes y, por lo tanto, no se manifestaron en la primera vuelta. Ausentes que como ya se señalara acompañaron de manera masiva al candidato de UxP. Lejos de las especulaciones que se hacen respecto a que el oficialismo promovería la decisión de mantener y no modificar el feriado que cae en el fin de semana electoral, ya que este debilitaría la participación, lo hasta aquí ocurrido no amerita pensar que el oficialismo tenga que evaluar como problema una mayor participación. Por el contrario, la experiencia reciente indica que la mayor afluencia de votantes fue beneficiosa para el candidato oficial.
- 2) Este Balotaje se juega en el marco de un fuerte realineamiento político resultante del evidente *FIN DE CICLO* que en materia política se registra y evidencia en este 2023. Fin de ciclo asociado a la dilución de las mayorías electorales que nacieron en nuestro país a partir

del 2001, a la evidente crisis de representación expresada en el rechazo a la oferta electoral registrado en las PASO y al proceso de fragmentación política en curso.

Este proceso de fragmentación y realineamiento se observa con claridad en la implosión vivida por la Coalición de Juntos x el Cambio a raíz del denominado Pacto de Acasusso de Macri-Milei-Bullrich. En este sentido, más allá del intento macrista de intervenir sobre Milei formateando su presencia y discurso para hacerlo más potable para el Círculo Rojo y lograr transferirle la mayor proporción de votos de Bullrich, lo cierto es que su intervención afecta la imagen fundacional que le permitió al candidato de LLA canalizar la bronca y la desilusión de muchos ex votantes del Frente de Todos. En nuestra estimación no menos de 2,3 millones votos de los más de 7,8 millones que obtuvo Milei provienen de esa origen. Por lo tanto, entendemos que dadas las circunstancias, la base electoral de LLA presenta condiciones de fuerte inestabilidad.

A la vez, la Coalición de UxP exhibe un proceso formal de deskirchnerización concertada que no es de ahora sino que se da desde el mismo momento en que asume Massa como ministro de Economía. Momento a partir del cual, el papel público de Cristina Fernández de Kirchner fue aminorando su incidencia. Por último, en el marco de la campaña su presencia es inexistente y la centralidad de Massa con un discurso que habla del *fin de la grieta* y de la convocatoria a un gabinete de *Unidad Nacional* parecen orientarse en el mismo sentido. Hablamos de deskirchnerización formal y concertada ya que es indudable que el Kirchnerismo mantiene una presencia relevante al haber retenido la Provincia de Buenos Aires en manos de Axel Kiciloff. Mas aún, con un crecimiento importante de La Cámpora en distritos significativos de la Provincia de Buenos Aires. No obstante, lo mencionado no afecta en lo inmediato la centralidad de Massa en la campaña. Se observa una absoluta y disciplinada aceptación por parte del espacio K de este discreto bajo perfil. Esto hace que más allá de la pérdida de más de tres millones de votantes respecto al 2019, la base electoral que logró mantener UxP presenta una mayor consolidación y se busque, vía el liderazgo de Sergio Massa, recuperar votantes a partir del planteo de la deskirchnerización como modo de eludir la crítica que busca asociar a Massa con el Kirchnerismo para unificar la oposición en base al discurso ANTI-K. Discurso que casualmente fue el que llevó a la derrota a Juntos por el Cambio, y que incluso no fue el que le permitió su irrupción política a Milei. En síntesis, en términos políticos parece más consolidado el voto de Massa que el voto a Milei.

- 3) Otro elemento político para considerar en esta elección pareja que podemos prever en el balotaje, es el hecho objetivo de que el 19 de noviembre no están en juego los poderes territoriales. El mapa Política – Territorial en la Argentina ya está definido. Señalamos esto ya que casualmente esta cuestión fue una de las claves que diferenció e incidió en la modificación de los resultados entre las PASO y la GENERAL. Señalamos en su momento que en las PASO, en aquellas localidades donde se disputaban gobiernos y territorios (CABA, Buenos Aires, Entre Ríos, Santa Cruz), Milei no ganó. A la vez su *performance* fue muy buena en el resto del país donde las gobernaciones ya estaban definidas. Por lo tanto, es evidente que en la primera vuelta, donde sí estaban en juego los poderes territoriales ya que se elegían diputados y senadores nacionales, es posible establecer un vínculo entre la mayor afluencia de votantes que le dieron el triunfo a UxP y el trabajo político desarrollado por las

estructuras territoriales. En el escenario del balotaje, la situación se parece más a las PASO que a la primera vuelta. Y no sólo por las estructuras territoriales de UxP ya que también en las elecciones generales trabajaron, con el mismo objetivo de disputar el Parlamento Nacional, los poderes territoriales asociados a JxC. Aquí también pasa lo mismo ya que sin que esté en juego el parlamento, eso puede facilitar la transferencia de votos de JxC hacia Javier Milei en los distritos que son principales en la implantación electoral de ambas fuerzas (CABA, Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba y Mendoza, también Entre Ríos).

- 4) Otro punto por considerar, y que sale al cruce de un argumento que se ha esgrimido como un interrogante sin respuesta, es el relativo a como puede ser que con un gobierno que exhibe una situación económica mala, el candidato oficial mantenga posibilidades de competir. Es más, se ha llegado a plantear que hay un voto que no tiene que ver con la economía. En este sentido, corresponde precisar que hay que mirar en profundidad las cosas.

El Gobierno del Frente de Todos, pese a su pobre *performance* en materia económica, cuando se lo compara con el período macrista, no sale derrotado con facilidad. Al comparar el II trimestre del 2023 en materia de PBI con el final de Macri, desestacionalizando la serie, aún luego de la Pandemia y en el marco de la sequía, y teniendo que hacerse cargo del problema planteado por el brutal endeudamiento que Macri dejara, el PBI es hoy 2,9% superior al que dejara Macri al final de su gestión. A la vez, al observar el cuadro laboral también la diferencia favorece al Gobierno de Alberto Fernández. Mientras en el final de Macri la desocupación abierta más la oculta, definida como los ocupados en condiciones de absoluta precariedad y que siguen buscando empleo, ascendía al 27,9% de la población activa. Hoy, ese mismo porcentaje se ubica en el 22,4%. Es decir, una mejora importante en el cuadro ocupacional. Si tomamos la evolución del salario real es absolutamente cierto que la gestión actual no logró frenar la caída del salario. Pero mientras en la gestión actual el salario real descendió un 5,3% hasta el mes de agosto de este año, durante el gobierno de Macri la caída de los salarios reales fue mucho más abrupta y profunda. En concreto, multiplicó por 5 el descenso del salario real que cayó en los cuatro años de Macri un 24,5%. De igual modo, al examinar los niveles actuales de pobreza e indigencia (al II trimestre 2023 41,5% y 9,8 %, respectivamente) los mismos exhiben un crecimiento del 1,2 p.p en la indigencia y de 3,2 p.p. en la pobreza respecto a las tasas del 8,6% y del 38,3% de los finales de Macri. Pero una vez más, pese a las limitaciones de la actual gestión, el crecimiento de la pobreza y de la indigencia fue mucho más brutal en los cuatro años de Macri. La pobreza se acrecentó en su mandato 8,8 p.p., es decir un 175% más que lo que aumentó en el período de Alberto Fernández. Lo mismo ocurre con la indigencia, que aumentó en 3,3 p.p., es decir, también superior en un 175%.

Sin justificar en absoluto la situación actual, es obvio que en el marco del sobreendeudamiento generado por Macri, la pandemia y la sequía, el gobierno de Macri fue aún peor que el actual. Y si se trata de situar el tema en la exclusiva situación de la inflación, la gestión macrista nada tiene para exhibir en esa cuestión. Habiendo recibido la economía con un 20 o 25% de inflación se fue en el marco del endeudamiento, la recesión y la brutal caída de los ingresos y el aumento acelerado de la pobreza, con una inflación del 56%. Es decir, este gobierno no puede mostrar mucho en materia económica pero Macri

tampoco. Su fracaso fue completo. Razón por la cual JxC nunca pudo capitalizar lo desastrosos del gobierno actual y la disconformidad se expresó a través del rechazo a la oferta electoral y en una opción distinta como fue la de Milei. En este sentido, este es un punto más que pone en cuestión la sociedad de Milei con Macri. Mas allá que en términos conceptuales la matriz teórica de Milei es muy similar a la de Macri, su irrupción política se dio cuestionando el fracaso de los últimos gobiernos incluido el de Macri. Milei se presentó como una novedad que no tenía que ver con los fracasos anteriores. Su sociedad con Macri le pone una mochila que también influirá en las decisiones electorales.

- 5) Por último, la otra cuestión política central que incide en la definición electoral es el rechazo a la gestión actual del gobierno. En la Primera Vuelta el 63,3% de quienes votaron positivamente no acompañaron la gestión actual. Pero además el 61% lo hizo por opciones que tienen en sus planteos importantes similitudes (Milei, Bullrich y Schiaretti). No obstante, y como ya dijéramos, una parte importante de quienes votaron a Milei son votantes desencantados del Frente de Todos y eso indudablemente abre una posibilidad para el crecimiento del candidato de Unión por la Patria. También el rechazo que genera Milei en votantes que temen la pérdida de derechos democráticos elementales frente a las descabelladas propuestas de Milei y sus acompañantes. Votantes éstos que en muchos casos pueden haber acompañado a Patricia Bullrich o al propio Schiaretti en la Elección General.

Como puede observarse, las reflexiones políticas, al igual que los datos, indican que el próximo balotaje tiene un final abierto. Las reflexiones políticas que hemos presentado, en algunos casos favorecen al candidato de UxP y en otro al de LLA. Sí puede decirse, que luego de la Primera Vuelta, los poderes institucionales que han quedado conformados por la voluntad popular, así como el conjunto de la institucionalidad social, muestran que la opción Milei ha quedado en una posición absolutamente minoritaria. Mas allá de alineamientos futuros que puedan darse, si Milei ganara (Dios y todos los santos no lo permitan) su capacidad para gobernar e impulsar muchas de las barbaridades que suele plantear, chocarían con la resistencia de amplios sectores sociales y políticos. Situación ésta que sumiría a la Argentina en serios niveles de conflictividad con su correlato en términos de inestabilidad política e institucional. Sería deseable que la sociedad argentina, en estas difíciles circunstancias, consolidara el límite que ya puso en la Primera Vuelta Electoral a la variante Milei.

Mucho deberíamos reflexionar respecto a las razones que hicieron posible que una variante ultraconservadora como la que el autodenominado libertario impulsa, haya crecido como lo hizo. Pero más allá de eso, es bueno tener en claro que Javier Milei recupera los contenidos más profundos que tuviera el golpe militar del '76. Como lo sostuviera Martínez de Hoz en abril de aquel año, el objetivo era refundar la sociedad argentina de manera tal que no hubiera retorno posible para los proyectos populares. La combinación entre Victoria Villarruel y Milei, entre la Dolarización y la reivindicación del genocidio por la vía de recuperar la teoría de la guerra y los excesos tiene exactamente la misma dirección. Borrar la Memoria que hoy sostiene la Democracia Argentina y cambiar las reglas de juego amputándole al Estado todas las herramientas imprescindibles (monetaria, fiscal, cambiaria, etc.) para enhebrar una estrategia de desarrollo y disputar su lugar en el mundo.

La discusión no es Cambio o Continuidad. El debate es tratar de mantener el contorno de legalidad institucional para seguir discutiendo y construyendo las condiciones para el desarrollo de una Argentina más humana y solidaria. Deseamos profundamente que el voto de los argentinos/as esté a la altura de las circunstancias y que el balotaje con el triunfo de UxP, ponga una barrera contundente a la posibilidad de una presidencia de Milei. De lo contrario, si los errores en la construcción política de una propuesta popular, y en la situación de confusión electoral que se atraviesa no lo permitiesen, el sistema institucional ya consagrado y la resistencia social tendrán como tarea defender el futuro de la Argentina.